

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ БЕЗ КОНФЛИКТОВ

Справочно-методическое пособие для работников
правоохранительных органов, служащих других
государственных и муниципальных органов, лидеров НПО
по совершенствованию реагирования на проявления
этнической и религиозной нетерпимости

Academia
Москва
2012

Составители:

А.С. Брод,

*директор Московского бюро по правам человека, член Ассоциации юристов
России*

А.Г. Жафяров,

*заместитель начальника управления по надзору за исполнением законов
о федеральной безопасности, межнациональных отношениях
и противодействию экстремизму Генеральной прокуратуры РФ*

Б.Н. Пантелеев,

*директор Агентства правовой информации «Человек и Закон», кандидат
юридических наук*

В.К. Хомерики,

профессор, президент Конгресса национальных объединений России

Консультанты:

В.А. Тишков,

академик, директор Института этнологии и антропологии РАН

Т.С. Илларионова,

доктор философских наук, РАНХиГС

М.А. Мельников,

кандидат политических наук, РАНХиГС

Научный редактор

В.В. Полянский,

*зав. кафедрой государственного и административного права Самарского
государственного университета, профессор*

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ БЕЗ КОНФЛИКТОВ.

Справочно-методическое пособие для работников правоохранительных органов, служащих других государственных и муниципальных органов, лидеров НПО по совершенствованию реагирования на проявления этнической и религиозной нетерпимости. – М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2012. – 640 с.

В справочно-методическом пособии собраны для удобства правоприменителей документы и материалы по актуальным вопросам совершенствования процессуально-правовых мер реагирования на проявления этнической и религиозной нетерпимости. Сборник подготовлен с участием экспертов созданной в 2008 году рабочей группы Управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействию экстремизму Генеральной прокуратуры РФ. Материалы о выявлении и предотвращении конфликтов, определении примерного порядка действий в ходе конфликтов и ликвидации их последствий в сфере межнациональных отношений подобраны и сгруппированы по состоянию на 1 февраля 2012 г.

Для работников правоохранительных органов, служащих других государственных и муниципальных органов, лидеров НПО, журналистов, студентов и всех, интересующихся вопросами защиты прав человека.

ISBN 5-84344-321-2

Московское бюро по правам человека, 2012

Содержание:

1. Предисловие	8
2. Российская прокуратура против экстремизма <i>В.Я. Гринь, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации</i>	11
3. Ксенофобия и экстремизм: сущность, пути преодоления <i>С.А. Пистрякова, доцент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ</i>	14
4. Насильственные проявления ксенофобии (по данным общественного мониторинга за 2007-2011 годы)	33
5. Высшие должностные лица России о борьбе с ксенофобией и противодействии экстремизму (Обзор публикаций)	45
6. Международно-правовые акты по проблемам предотвращения дискриминации и вражды	79
<i>Документы Организации Объединенных Наций</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята и предложена для подписания, ратификации или присоединения резолюцией 260 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. Вступление в силу 12 января 1961 г. в соответствии со статьей XIII	79
Декларация о расе и расовых предрассудках. Принята и провозглашена Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры на ее двадцатой сессии 27 ноября 1978 г.	84
Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Провозглашена резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 г.	93
Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г. Конвенция получила 21 ратификацию и вступила в силу 1 июля 2003 г. Россия не ратифицировала Конвенцию	97
Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. Принята резолюцией 47/135 на 92-м пленарном заседании 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1992 г.	142

Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г.	147
Память о Холокосте. Резолюция 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/7 от 21 ноября 2005 г.	153

Документы Международной Организации Труда

Конвенция 143 Международной Организации Труда о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения. Вступление в силу 9 декабря 1978 г.	155
--	-----

Документы Совета Европы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод. 4 ноября 1950 года, Рим (Извлечение)	165
Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств. Разработана в Совете Европы Специальным комитетом по защите национальных меньшинств (САНМИН) под эгидой Комитета министров Совета Европы 10 ноября 1994 г. и была открыта для подписания Государствами-членами Совета Европы 1 февраля 1995 г.	167
Борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью. Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 1. Страсбург, 4 октября 1996 г.	178
Специализированные органы по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью на национальном уровне. Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 2. Страсбург, 13 июня 1997 г.	183
Борьба с расизмом и нетерпимостью в отношении рома/цыган. Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 3. Страсбург, 6 мая 1998 г.	188
Национальные исследования по вопросам восприятия проблем расизма и дискриминации их потенциальными жертвами. Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 4. Страсбург, 6 мая 1998 г.	193
Борьба с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман. Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 5. Страсбург, 6 мая 2000 г.	198
О противодействии распространению материалов расистского, ксенофобского и антисемитского характера через Интернет. Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 6. Страсбург, 15 декабря 2000 г.	202

Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

Борьба с антисемитизмом. Решение № 607 Постоянного Совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 22 апреля 2004 г.	206
Выполнение принятых в рамках ОБСЕ обязательств в области борьбы с расизмом, антисемитизмом и ксенофобией. Резолюция, принятая на Тринадцатой ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Эдинбурге 5-9 июля 2004 г.	208
Толерантность и борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией. Решение № 621 Постоянного Совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 29 июля 2004 г.	211
Кордобская декларация. Итоговый документ Конференции ОБСЕ по борьбе с антисемитизмом и другими формами нетерпимости. Кордоба, 8-9 июня 2005 г.	214
Борьба с антисемитизмом. Резолюция Четырнадцатой ежегодной сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Вашингтон, 1-5 июля 2005 г.	218
Борьба с антисемитизмом и другими формами нетерпимости. Резолюция Пятнадцатой ежегодной сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Брюссель, 3-7 июля 2006 г.	220
Борьба с нетерпимостью и дискриминацией и содействие взаимному уважению и пониманию. Решение № 13/06 Совета министров Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 5 декабря 2006 г.	222

Документы Европейского Союза и ШОС

Хартия основных прав Европейского Союза. Торжественная прокламация. Ницца, 7 декабря 2000 г. (Извлечение)	228
Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Шанхай, 15 июня 2001 г. (Извлечение)	232

7. Правовые основы противодействия экстремизму в Российской Федерации

Конституция Российской Федерации (Извлечение)	240
Уголовный кодекс Российской Федерации (Извлечение)	243
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Извлечение)	256
О противодействии экстремистской деятельности. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ	257

О средствах массовой информации. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (Извлечение)	271
Об общественных объединениях. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (Извлечение)	275
О политических партиях. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ (Извлечение)	283
О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ	299
О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации. Указ Президента РФ от 26 июля 2011 г. № 988	323

8. Обзоры судебной практики по уголовным делам о преступлениях, ответственность за которые предусмотрена ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, и перечни предупреждений, вынесенных средствами массовой информации за публикации экстремистского характера

Обзор судебной практики за 2006 год	329
Обзор судебной практики за 2007 год	333
Обзор судебной практики за 2008 год	337
Обзор судебной практики за 2009 год	345
Обзор судебной практики за 2010 год	364
Обзор судебной практики за 2011 год	366

Перечень предупреждений редакциям средств массовой информации за нарушения ст. 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Вынесены Центральным аппаратом Россвязькомнадзора в 2007-2008 гг. и Роскомнадзором в 2009-2011 гг.	374
---	-----

Перечень предупреждений редакциям средств массовой информации за нарушения ст.4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Вынесены территориальными управлениями Россвязькомнадзора в 2007–2008 гг.	381
---	-----

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

10. Документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности

Генеральная прокуратура Российской Федерации. Приказ от 10 сентября 2008 г. № 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению»	401
--	-----

Генеральная прокуратура Российской Федерации. Приказ от 22 октября 2009 г. № 339 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии терроризму»	405
---	-----

Генеральная прокуратура Российской Федерации. Приказ от 19 ноября 2009 г. № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» 412

11. Федеральный список экстремистских материалов и перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности
Данные по состоянию на 12 января 2012 г. 418

Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» 541

12. Образец экспертного заключения 544

13. Методические рекомендации по противодействию ксенофобии и экстремизму для органов государственной власти и общественных организаций Российской Федерации 588

Рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды.
Утверждены заместителем Генерального прокурора РФ 29 июня 1999 г. 588

Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по выявлению формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, определению примерного порядка действий в ходе конфликтных ситуаций и ликвидации их последствий.
Подготовлены Министерством регионального развития Российской Федерации. 8 ноября 2006 г. 596

Рекомендации Общественной Палаты Российской Федерации «О толерантности и противодействии экстремизму в российском обществе».
14 апреля 2006 г. 603

Методические рекомендации Института права и регионального развития и Московского бюро по правам человека «Предотвращение региональных этнических конфликтов в Российской Федерации» (*Извлечения*) 613

Кодекс профессиональной этики российского журналиста. *Принят Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 г.* 626

Московская Хартия журналистов. *4 февраля 1994 г.* 629

14. Словарь терминов и понятий 631

1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Идея неравенства людей отнюдь не нова, она уходит своими корнями в глубину веков. Но некоторые исследователи до сих пор пытаются доказать, что неравенство и боязнь чужака для каждого индивидуума являются естественными феноменами, подобно биологическим и психологическим различиям. Еще не так давно называть подобные воззрения дискриминационными просто никому не приходило в голову, они логично вписывались в общий «фундаментальный» принцип борьбы за выживание, при котором торжествовало право сильнейшего. Насилие в решении любых вопросов жизнеустройства считалось естественной нормой жизни.

К мысли о невозможности продолжения такого «традиционного» существования люди пришли во второй половине прошлого века после осознания ужасов Второй мировой войны и, в частности, катастрофы Холокоста. Идеи неравенства народов, превосходства одних людей над другими, взятые на вооружение тоталитарным милитаризованным государством, с неизбежностью привели к геноциду и мировой катастрофе, едва не обернувшейся цивилизационным коллапсом.

Принятая Организацией Объединенных Наций Всеобщая декларация прав человека в 1948 году провозгласила принципиально новую идею равенства всех людей Земли и всемерную борьбу против любых форм дискриминации и экстремизма.

Однако консервативное человеческое сознание далеко не сразу и не везде восприняло все положения о новом мироустройстве. До сих пор особенно трудно постигается идея цивилизованного отношения к «чужим», не таким, «как все», которая в равной степени актуальна как на государственном, так и на бытовом уровнях. Более того, в некоторых странах ксенофобия породила экстремизм и терроризм – античеловечные инструменты достижения политических целей.

В Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием в 1993 году, были закреплены принципы запрета всех форм дискриминации, неприемлемости экстремизма в общественной жизни. В частности, как важнейший принцип в статье 19 закреплена идея равенства всех людей независимо от расы и абсолютный запрет на любую форму дискриминации. Практически полностью эти фундаментальные положения Всеобщей деклара-

ции прав человека воспроизведены в статьях 13, 19, 29 и 32 Конституции РФ.

Но при реализации предоставленных Конституцией прав и свобод эти безусловные ценности нередко подменяются на практике патриархальными воззрениями и ксенофобским сознанием. Российское общество оказалось перед лицом серьезных внутренних противоречий, хотя современный этап развития российской государственности, крупные общественные преобразования свидетельствуют о том, что Россия уверенно идёт по пути развития наиболее цивилизованных стран мира, уже вступивших в глобальное информационное сообщество. Один из важнейших вопросов, который необходимо решить, – завершение реформирования судебно-правовой системы, построение эффективного стабильного правового государства.

Процесс совершенствования действующего уголовного, гражданского, административного законодательства является естественно необходимым, долговременным и многосложным. Однако представляется, что реально изменить ситуацию и «внедрить» самые лучшие новые законы можно только там, где есть практические результаты борьбы с дискриминацией и экстремизмом во всех сферах жизни. Нужны прецеденты реального воздаяния со стороны государства за уже совершенные противоправные действия. Такие прецеденты можно получить на базе уже действующего законодательства. Нужно изучить и творчески применить богатый зарубежный опыт, следует эффективно использовать возможности значительно окрепшей судебной власти, наладить эффективное долговременное взаимодействие правоохранительных органов с общественностью. Нужна мобилизация всех здоровых сил общества для борьбы с экстремизмом и ксенофобией, необходимы активные и последовательные действия неправительственных организаций, средств массовой информации и российского общества в целом.

Сегодня весьма актуальным является обеспечение всемерной поддержки обществом решаемых правоохранительной системой в современных условиях стратегических задач, которые были сформулированы в выступлении В.В. Путина перед главами субъектов Российской Федерации: «Это вопросы обеспечения единства страны, укрепления государственных структур и доверия к власти, создания эффективной системы внутренней безопасности»¹.

¹ Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Правительства РФ 13 сентября 2004 г. // Российская газета. 2004. 14 сентября.

Существенную роль в правовой защите граждан играет российская прокуратура. Алгоритмы взаимодействия прокуратуры с общественностью и СМИ имеют свои специфические особенности, вытекающие из её правового статуса. Вовлечение широкой общественности в решение задач укрепления законности является одним из важнейших направлений деятельности не только органов прокуратуры, но и других правоохранительных органов. Вопрос о собственных эффективных каналах связи с общественностью, организационно-правовых формах ведомственного информационного воздействия, выработке навыков успешной практики поддержания конструктивного диалога приобрел в связи с этим особую универсальную актуальность. Без квалифицированного разрешения этих проблем, без понимания специфики деятельности органов прокуратуры и механизмов функционирования различных институтов гражданского общества эффективное противодействие преступности невозможно.²

По мере возникновения и развития в России институтов гражданского общества всё более остро на практике встаёт вопрос о взаимодействии правоохранительных органов с представителями прессы и неправительственных некоммерческих организаций. В своей работе прокуратура должна учитывать, что становление гражданского общества требует адекватных инициатив со стороны государства и, в частности, ведомства, осуществляющего надзор за законностью процессов реформирования. В деле предупреждения ксенофобии и экстремизма необходимы реальные совместные действия прокуратуры и общественности. Крайне важно одновременно повышать уровень правосознания населения и уровень ответственности лиц, исполняющих функции государственного управления. Надеемся, этим целям послужит данное справочно-методическое пособие, в котором содержится полезная информация для работников прокуратуры, других правоохранительных органов, а также активистов общественных организаций. Благодаря их совместным усилиям практика реагирования на проявления этнической и религиозной нетерпимости, профилактика экстремизма должны стать более эффективными.

² Пантелеев Б.Н. Сотрудничество органов государственной власти с общественностью (на примере взаимодействия прокуратуры с НПО в предотвращении дискриминации и ксенофобии). – М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2007.

2. РОССИЙСКАЯ ПРОКУРАТУРА ПРОТИВ ЭКСТРЕМИЗМА

Экстремизм стал реальностью современного мира, негативные последствия его проявлений в той или иной мере испытывают на себе все государства. В этом плане не является исключением и Россия, где экстремистская нетерпимость отрицает этническое и религиозное многообразие, составляющее важнейший фактор исторического развития страны, подрывает принципы суверенной демократии, ведет к нарушению прав человека, угрожает стабильному сосуществованию национальных, религиозных и социальных групп российского общества, препятствует достижению гражданского согласия, утверждению и развитию демократических ценностей.

Проблемы, связанные с межнациональными противоречиями и религиозной нетерпимостью, распространением деяний экстремистской направленности, из года в год становятся все актуальнее для современной России и представляют существенную угрозу безопасности страны.

Экстремизм как крайняя форма проявления национальных и религиозных противоречий провоцирует нестабильность в обществе, способствует ослаблению российской государственности, порождает сепаратистские настроения и создает для экстремистских объединений возможность реализации своих целей и задач.

Очевидно, что экстремизм представляет прямую угрозу конституционному строю, подрывает идеи равноправия людей независимо от их социальной, идеологической, политической, расовой, национальной, религиозной принадлежности.

Ввиду остроты и значимости проблемы Генеральной прокуратурой Российской Федерации и прокурорами в субъектах Российской Федерации в последние годы существенно активизирован надзор за исполнением законодательства о межнациональных отношениях и противодействии экстремизму. В 2008 году внесено 37 тыс. актов прокурорского реагирования, в том числе более 27 тыс. представлений и протестов, почти 10 тыс. предупреждений и предостережений, что в 3 раза больше, чем в 2007 году.

Об обострении ситуации в сфере борьбы с экстремизмом свидетельствует статистика, согласно которой в последние годы в Российской Федерации происходит неуклонный рост преступлений экстремистской направленности. В 2004 году было зарегистрировано 130 актов экстремизма, в 2005 году - 152, в 2006 году - 230, в 2007 году - 356, а в 2008 году - 460, в первом полугодии 2009 года - 266.

Одним из важнейших факторов, обеспечивающих успешное противодействие экстремистским проявлениям, безусловно, является совершенствование действующего законодательства. Благодаря активной работе депутатов Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ при непосредственном участии представителей правоохранительных органов в короткие сроки были подготовлены и внесены изменения в Уголовный кодекс РФ: ряд статей дополнены соответствующими квалифицирующими признаками, расширены полномочия прокуроров в части обращения в суд с заявлениями о признании материалов экстремистскими. На сегодняшний день по заявлениям прокуроров судебными решениями признаны экстремистскими, внесены в Федеральный список и запрещены к распространению более 360 информационных материалов.

Правительством Российской Федерации также предпринимается ряд шагов для профилактики конфликтов на межнациональной и религиозной почве. Определенная работа в этом направлении проводится Минрегион России путем реализации целевых программ, координации деятельности региональных органов власти по этноконфессиональному мониторингу. Аналогичные комплексные меры действуют на региональном уровне.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации принимаются необходимые меры, направленные на профилактику и снижение количества нарушений прав граждан в Российской Федерации в сфере межнациональных отношений и противодействия экстремизму.

Подготовленный Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с членами рабочей группы по взаимодействию с представителями общественных правозащитных организаций проект справочно-методического пособия для работников прокуратуры, других правоохранительных органов, госслужащих, лидеров неправительственных организаций по совершенствованию реагирования на проявление этнической и религиозной нетерпи-

мости поможет повысить уровень знаний в сфере межнациональных отношений, противодействия экстремизму, позволит более плодотворно работать с представителями общественных правозащитных организаций, специалистами в области лингвистики, психологии и права.

*Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации,
государственный советник
юстиции 1 класса*
В.Я. ГРИНЬ

3. КСЕНОФОБИЯ И ЭКСТРЕМИЗМ: СУЩНОСТЬ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

На современном этапе развития и укрепления российской государственности в целях консолидации общества чрезвычайно актуальной является задача совершенствования доктринальной основы, правовых норм, политических и социальных практик регулирования межэтнических, межнациональных отношений. Заметим, что понятия «этнический», «национальный», «расовый» в правоприменительной практике следует использовать как синонимы. Межэтническая и межнациональная вражда и конфликты представляют собой общественные конфликты, в которых хотя бы одна из сторон использует этнические, национальные, расовые, националистические мотивы. Предрассудки о чьем-либо превосходстве или приращенности по признакам расы, национальной, этнической принадлежности являются формой расизма.

Глобализация, в которой, как и все ведущие страны мира, участвует и Россия, не только не исключает, но даже стимулирует социальное, экономическое и культурное своеобразие регионов и населения. Не случайно вариативность этого явления многие исследователи называют «глокализацией»³. Именно процесс смешения, перелива больших масс населения, капитала, материальных ценностей между различными территориями превращает обыденные вопросы в чрезвычайно актуальные для всей страны и ее правоохранительной системы. Это вопросы о том, как люди разных национальностей могут адаптироваться к политическим и социально-экономическим переменам, насколько традиционные нормы и ценности совместимы с ценностями рыночных отношений, как идеи государственного национального единства могут сплотить людей разной этнической принадлежности, разных культурных и религиозных воззрений.

Опыт последних десятилетий доказал несостоятельность многих доктрин, постулировавших стирание этнических различий и затухание этнического самосознания. Считалось, что этнические особенности самопроизвольно исчезнут под воздействием индустриализации, урбанизации, а теперь и глобализации. Выяснилось,

³ См., например: Социальное неравенство этнических групп: представление и реальность /Авт. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. – М: Academia, 2002.

однако, что этническое самосознание, напротив, может усиливаться и даже возрождаться как реакция на унификационные тенденции. Более того, тема этнокультурного разнообразия, тема языковых и религиозных прав неизбежно выходит на передний план под влиянием демократизации общества и при открывающихся возможностях свободного волеизъявления граждан.

В сравнении с другими технически развитыми государствами в современной России не только сохранилось высокое этнокультурное многообразие, но даже наблюдается рост этнического самосознания. При почти стопроцентном владении русским языком население Российской Федерации сохраняет сложнейшую этническую и конфессиональную структуру. Причем культурное самоопределение не только не противоречит, но и сопутствует процессам интеграции, процессам культурного и духовного сближения. Не стоит заблуждаться по поводу того, что этническое или религиозное самоопределение противостоит идеям правовой и государственной интеграции российского общества. В тех случаях, когда идеологи навязывают представления о противоречии этнических и общегосударственных ценностей, в массовое сознание запускаются идеи отчуждения, замешанные на предрассудках и непримиримости. Подчеркнем: не этническое (национальное, расовое) или религиозное разнообразие служит источником конфликтов, и не исторические предпосылки (на которые так любят ссылаться апологеты этнических противоречий). Главным, а подчас и единственным конфликтным ресурсом служат предрассудки. Если бы сами по себе этнические и религиозные различия порождали конфликты, Россия, как одно из самых многокультурных государств мира, была бы охвачена постоянными этническими сражениями. Однако этого не происходит.

Всероссийская перепись населения 2002 г.⁴ подтвердила, что население Российской Федерации чрезвычайно разнообразно по национальному (этническому) составу и включает сотни сообществ с различной культурной традицией. В ходе переписи было обеспечено выполнение Конституции Российской Федерации в части свободного самоопределения национальной принадлежности каждого человека на территории нашего государства. Россия остается одной из самых многонациональных стран мира. Русскими себя назвали почти 116 млн. человек, или почти 80% населения, при этом заметную долю населения страны составляют татары,

⁴ Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. Т.14.

башкиры, чеченцы, мордва, чуваша, марийцы, армяне, азербайджанцы, немцы и десятки других этнических сообществ.

На развитие национальных отношений продолжают оказывать влияние проблемы и противоречия, накопившиеся в прежние годы, свою роль играют последствия распада СССР, политические, социально-экономические трансформации постсоветского периода, демографические и миграционные процессы. Влияние оказывают и международные интриги геополитических игроков. В сложной схеме взаимоотношений, которые принято называть межнациональными или этническими, себя проявляют криминальные и террористические структуры.

В процессе работы группы экспертов над внесением уточнений в Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации директором Института этнологии и антропологии РАН, академиком РАН В.А. Тишковым отмечалось, что в современных условиях непосредственное влияние на межнациональные отношения оказывает ряд взаимосвязанных тенденций общественного развития⁵:

– рост этнического самосознания у большинства народов. При этом динамика русского этнического самосознания – одна из самых интенсивных, как и осознание необходимости единства и целостности Российской Федерации;

– стремление к этническому самоопределению и вместе с тем – объективный процесс интеграции российского общества;

– общественная потребность в проведении курса экономических и политических реформ и наряду с этим – неодинаковые социально-экономические возможности регионов, обусловленные их исторической и хозяйственно-культурной спецификой;

– стремление этнических общностей сохранять и развивать этнокультурную самобытность, оставаясь при этом в едином культурном «поле» России;

– учет интересов субъектов Российской Федерации и воля граждан к упрочению общероссийской государственности.

Несмотря на общую за последние годы тенденцию к стабилизации всех сфер жизни страны, этнополитическая ситуация сохраняет неустойчивость. Наибольшая острота межэтнических и межнациональных отношений проявляется в регионах, где ранее произошли

⁵ См.: Предложения по внесению коррективов в Концепцию государственной национальной политики РФ. – Текущий архив Департамента массовых коммуникаций, культуры и образования Правительства Российской Федерации. 2004.

насильственные конфликты. Это, прежде всего, территории, отличающиеся неустроенностью, повышенной социальной конкуренцией, территории со сложной криминогенной обстановкой. На уровень напряженности общественных отношений негативное воздействие оказывают такие явления, как безработица, наличие территориальных споров, проявление этнократических устремлений в области управления и хозяйствования, клановость, коррупция и мздоимство.

На современном этапе изменился сам тип этнополитических противоречий. Если в начале 1990-х годов на общественной обстановке в большей степени сказывались противоречия между регионами и федеральным центром, то в настоящее время «схема» напряжений существенно усложнилась. Проявляются межгрупповые противоречия между местным населением и мигрантами, между властью и отдельными социальными группами, возникают конфликты в религиозной среде и т.д. Как правило, конфликты с этнической и религиозной подоплекой возникают на основе политических амбиций и интриг. Мобилизация общественности на этнический или религиозный конфликт обычно является средством обеспечения для противоположающихся сторон (для политиков, коммерсантов и др.) как можно более широкой социальной поддержки собственной позиции. Зачастую межэтнические противоречия сильны в плотно заселенных территориях, особенно на юге страны, а также в мегаполисах.

Особого внимания требует проблема миграции, прежде всего, с точки зрения ее общественного восприятия. В результате интенсивных иммиграционных процессов распространяются предрассудки о росте нагрузки на рынок труда. В этом случае у населения формируются негативные этнические стереотипы, повышается уровень конфликтности. При этом правовое положение большинства иммигрантов оказывается крайне уязвимым, что порождает дискриминацию не только данной части населения, но, как это ни парадоксально, также и ущемление прав местного населения. Этому способствует глубоко эшелонированная коррупция в среде госчиновников, правоохранителей и представителей социальных служб.

Искаженное общественное восприятие проблемы трудовых мигрантов может угрожать ростом межэтнических противоречий. Опасность потенциально велика, если органы власти и гражданские структуры, включая и представителей экспертного сообщества, не будут готовы к выработке программы интеграции. Сама по себе замкнутость мигрантских меньшинств возникает не только в результате недостаточного владения приезжими русским языком,

но также из-за многочисленных внеправовых ограничений. В результате положение мигрантов ухудшается, а мигрантофобия нарастает. Соответственно повышается вероятность общественных противоречий и конфликтов. Таким образом, следует бороться с заблуждением о том, что сама по себе миграция служит источником конфликтов. Не миграция представляет собой конфликтный ресурс, а соответствующая идеология и коррупционные практики.

В своей деятельности правоохранительные органы, а вслед за ними и СМИ, нередко используют опасную для общественного восприятия риторику о так называемой этнической преступности. Хотя преступные сообщества действительно могут иметь определенную специфику, скажем, в языке, учитывая, что участники таких сообществ, возможно, являются земляками или родственниками, практика показывает: сам по себе термин «этническая преступность» порождает неоправданные претензии со стороны общества к определенным национальностям, способствует тиражированию ксенофобских предрассудков и распространению идей презумпции виновности в силу этнического происхождения.

Этнические аспекты преступности чаще всего проявляются в крупных городах. Распространена специализация подобных сообществ по отдельным видам преступлений. Хотя в нашей стране в общей доле преступности подобные криминальные сообщества не выделяются, их существование способствует возникновению и усилению общественных предрассудков, которые имеют устойчивое конфликтное свойство.

Противоречивость общественного восприятия «приезжих» свидетельствует о том, что при выработке концептуальных подходов и механизмов реализации государственной национальной политики крайне важно инициировать общественную мотивацию к позитивным действиям (как со стороны приезжих, так и со стороны местного населения), направленным на взаимное уважение и сотрудничество. Психологи обращают внимание на проявляющийся в случаях миграции «конфликт культур», предполагающий необходимость глубоких изменений в образе жизни и мышления переселенцев, связанных с их адаптацией (в том числе и русских иммигрантов в Россию)⁶. Россия, несмотря на всю свою многонацио-

⁶ См., например: Филиппова Е.И. Роль культурных различий в процессе адаптации русских переселенцев в России / Идентичность и конфликты в постсоветских государствах / Под ред. М. Брилл Олкотт, А.В. Малашенко, В.А. Тишкова. – М., 1997.

нальность, только открывает для себя опыт тесных межкультурных контактов и возможностей тесной интеграции.

Этнические мигранты самим ходом стихийных адаптационных процессов приобщаются к нормам и традициям той конкретной социальной среды, которая им доступна в зависимости от профессиональной подготовки, жизненного опыта, уровня образованности, индивидуальных социально-культурных характеристик и этнических особенностей. Следует учитывать, что часть выходцев из стран СНГ – жители сельских регионов, недостаточно владеющие нормами поведения в городской среде, не обладающие опытом межэтнического общения. Для них особую остроту приобретает проблема овладения навыками межэтнического общения в инокультурной среде. В свою очередь, население принимающей стороны также зачастую неподготовлено к тесным контактам. Это создает почву для формирования противоречивой атмосферы, в условиях которой некоторые политики, манипулируя массовыми настроениями, пытаются создать себе имидж борцов за интересы общества.

Между тем часть общества не может проявить такие качества, как психологическая гибкость, широта взглядов, терпение и толерантность, согласие принять новых членов, находящихся на более низкой ступени достатка, предоставив им не только социальные гарантии, но и право на самовыражение⁷. Похожую реакцию демонстрируют и некоторые приезжие, пополняющие ряды этнических меньшинств. Столкнувшись с городской культурой, высоким темпом и насыщенностью жизни, ее разнообразием, они нередко бывают шокированы состоянием «цивилизации». У них, мол, «свои» взгляды и другие «нормы». И каждая из сторон, утверждая свою правоту, использует целый арсенал «культурных аргументов», замешанных на предубеждениях и мифах.

Почему перспектива изменений этнического состава населения так тревожит некоторых политиков и граждан? Директор Института демографии Высшей школы экономики профессор А.Г.Вишневский считает, что ответ на данный вопрос отнюдь не прост, учитывая, что на протяжении столетий Россия по своей воле расширяла этническое разнообразие населения, и это никогда не

считалось бедой для государства⁸. Конечно, различия в языке, культурных, религиозных, бытовых традициях могут стать источником взаимного непонимания и усложнять взаимодействие между людьми. Однако главное заключается в том, что основная масса «чужих» не может преодолеть социальные, коррупционные и иные барьеры, которые гораздо выше языковых и культурных. Концентрируясь в сегменте социальной пирамиды, эти категории населения ощущают себя дискриминируемыми меньшинствами, для которых закрыты многие возможности. Эта ситуация создает стимулы к внутреннему сплочению на основе «этнических», традиционалистских ценностей, питает «этнические» протестные настроения.

В тех случаях, когда упомянутые «барьеры» непреодолимы, процессы социальной и этнической самоорганизации населения начинают доминировать над управленческими воздействиями. Проще говоря, государство теряет возможности контроля тех сфер, где остро общественные разногласия. Поэтому необходимы новые стратегии и практика *адаптации, натурализации и интеграции* иммигрантов. Результативность этих усилий решающим образом зависит от уровня и качества сопряженности этнической (национальной), миграционной и демографической политики государства.

Мировой опыт показывает, что невозможно бороться с ксенофобией и экстремизмом только «сверху», лишь усилиями власти. Важную роль играют меры *просветительского характера*. Еще в 2001 году Правительством России была утверждена Федеральная программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001–2004 гг.). Подобная программа является действенным инструментом, если опирается на общественную поддержку. Только в этом случае имеется надежда на распространение идей толерантности.

Применяемое в современной государственной политике понятие «толерантность» не должно ограничиваться узкой трактовкой «терпимости». Толерантность следует понимать в первую очередь как уважение чьих-либо прав на самобытность и культурную специфику. Перестройка сознания, появление носителей толерантности возможны только в результате *систематического культивирования таких идей*.

⁷ Вендина О.И. Культурное разнообразие и побочные эффекты этнокультурной политики в Москве / Иммигранты в Москве / Под ред. Ж.А. Зайончковской. – М.: «Три квадрата», 2009.

⁸ См.: Вишневский А.Г. Альтернативы миграционной стратегии для России и политика идентичности / Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. – М.: Институт социологии РАН, 2006.

В то же время озабоченность вызывает тот отрицательный морально-психологический фон, который многие годы сопровождает тему трудовых мигрантов. Так, при участии многих СМИ создан негативный образ иммигрантов из ближнего зарубежья, сотканный из мифов, грубых преувеличений и дезинформации. К примеру, распространен миф о миллиардных потерях госбюджета, которые несет страна из-за иммигрантов, отсылающих на родину заработываемые деньги. Мифологизаторы не учитывают, что деньги не крадутся, а зарабатываются, и, как свидетельствуют исследования, мигранты тратят значительную часть средств на свое проживание в России, а также вкладывают в российский бизнес. Что же касается неуплаты налогов, то эта проблема должна решаться через легализацию мигрантов и их труда, а это в значительной мере зависит от деятельности российских работодателей и российских чиновников.

Распространение получил миф о преступности «кавказских» и «среднеазиатских» группировок. Разумеется, преступниками становятся не из-за той или иной этнической принадлежности. Тем не менее у обывателя, не склонного к самостоятельным размышлениям, на основании одних только терминов формируются представления о народах – «поставщиках преступных элементов». Между тем даже обывателю известно, что не приезжие и не иммигранты создают и питают теневую экономику.

К сожалению, многие предрассудки порождаются выступлениями СМИ. Медиа обладают способностью укреплять бытующие в массовом сознании негативные этнические стереотипы, разрушая тем самым возможность формирования толерантности и взаимопонимания. Через широко доступное слово зачастую безосновательно нагнетаются чувства страха, ненависти, недоверия, обреченности. В таких условиях трудно вести разумный диалог, возникают противоречия в среде приезжих и местного населения.

Вместе с тем огромен миротворческий потенциал СМИ, поскольку они могут:

- обеспечивать возможность ведения диалога практически в режиме реального времени между различными группами населения;
- формировать общественные цели и определять сферы согласия;
- создавать общественный климат доверия;
- снабжать население информацией о поиске конструктивных решений для ослабления напряженности.

Для распространения идей толерантности необходима благоприятная информационная среда на уровне как федеральных, так и

региональных телеканалов, радиостанций, печатных СМИ. Важно акцентировать внимание на образовательных программах, проектах, которые помогают избавиться от ложных стереотипов и представлений о «чуждости» и «криминогенности» тех или иных этнических общин, равно как и о чуждости действующих в рамках российских законов религиозных сообществ.

Всплеск этнической и религиозной нетерпимости, лежащей в основе экстремизма, наблюдается в периоды исторических перемен, подобных тем, которые пережили народы бывшего Советского Союза, вынужденные в короткие сроки менять одновременно и политический режим, и экономическую систему, и государственное устройство. Такие периоды известный польский социолог Петр Штомпка назвал временем «травматической трансформации»⁹. Именно в это время экстремизм представляет наибольшую опасность, поскольку бурно трансформирующиеся общности обладают меньшим иммунитетом к этому злу, и значительные слои населения, если не вовлекаются в противоправную деятельность, то со значительной легкостью подхватывают экстремистские идеи.

Политические дискуссии последнего времени отмечены острыми спорами как о самом определении экстремизма, так и о мерах борьбы с ним. При этом практически все эксперты относят к понятию «экстремизм» факты возбуждения национальной, расовой или религиозной вражды.

Если в осознании опасности экстремизма сходятся большинство, то по вопросу о мерах противодействия этой угрозе существует огромный разнобой во мнениях как в массовом сознании, так и среди экспертов и политиков. В 2002 году, в период подготовки и обсуждения Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», было представлено, по крайней мере, пять альтернативных подходов к определению самого понятия «политический экстремизм». Очевидно, что проблемы экстремизма и терроризма, вставшие перед всем мировым сообществом, не могут быть осмыслены без совместных усилий политиков и ученых разных научных дисциплин.

Во многих странах мира существуют, в большей или меньшей мере, внутренние предпосылки для развития терроризма. Базой ему могут служить экстремизм и его обывательская основа – ксенофобия.

⁹ Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ.; Под ред. В.А.Ядова. – М., 1996.

Если понятие ксенофобии как страха, нетерпимости (или, как «мягкий вариант», подозрительности, недоброжелательства) к чужакам достаточно однозначно понимается в научном сообществе, то в отношении экстремизма нет единства мнений. Экстремизм содержит в идеологической основе ксенофобию. В свою очередь, не всякий экстремизм может быть назван терроризмом, но, прежде всего, тот, который реально применяет насилие против гражданского населения¹⁰ и, добавим, который применяет насилие против государственных служб. Терроризм является одним из крайних проявлений экстремизма.

Изучение терроризма, ставшего угрозой международного масштаба, представляет собой сложную проблему. Несмотря на обилие публикаций, многие аспекты этого феномена все еще не прояснены. Что вызывает к жизни террористические акции: лишения, отсталость или иррациональные порывы, присущие противоречивой человеческой природе? Не свидетельствует ли терроризм о культурном расколе человечества в эпоху глобализации? Чем он отличается от других форм нелегитимной социальной активности – войн, уголовных преступлений? Можно ли искоренить терроризм? Попытка ответить на эти вопросы предпринята в книге «Терроризм в современном мире»¹¹. Его авторы – известные ученые, сотрудники Института социологии РАН и других академических учреждений России.

Известно более ста определений терроризма. Все они исходят из того, что субъекты терроризма считают допустимым и «законным» применение насилия ради осуществления какой-либо цели. При этом речь идет об идеологически мотивированном насилии. Существенно и то, что терроризм предполагает групповую организацию и этим отличается от диффузных форм насилия – погромов, стихийных действий толпы¹². Правда, в эпоху распространения новых средств телекоммуникации, таких как интернет и мобильная связь, представления о терроризме, как групповом явлении, становятся все более условными. Появляются новые формы координации террористических акций, которые напоминают «стихийные выступления», превращая их не

¹⁰ См.: Дробижева Л.М., Паин Э.А. Политический экстремизм и терроризм: социальные корни проблемы // Альманах «Этнодиалоги». – М.: Центр межнационального образования «Этносфера», 2003. № 2. С. 12-14.

¹¹ Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления и угрозы / Отв. ред. В.В. Витюк, Э.А. Паин. – М.: Институт социологии РАН, 2003.

¹² Указ. раб. С. 345.

только в оружие поражения и устрашения, но и в мощное идеологическое средство. Следует ожидать в будущем все более широкого распространения так называемых флеш-акций – скоординированных во времени террористических действий, исполнители которых не связаны между собой. Развитие такой тенденции неизбежно, поскольку основная цель терроризма – акции устрашения, адресованные обществу и власти.

В эпоху глобализации терроризм достигает небывалого развития. В последние десятилетия резко увеличилось число террористических актов и их жертв, появились даже новые виды терроризма. Граница самого феномена терроризма оказывается размытой. Раньше различие между терроризмом и уголовной преступностью было более четким. Террористами двигало стремление нанести «удар по системе», уголовниками – наполнить свой карман. Сейчас показательно появление нового понятия – «криминальный терроризм», когда терроризм фактически сливается с уголовной преступностью. Методы действия того и другого часто неотличимы. К какой категории преступных акций можно отнести, например, заказные убийства или криминальные угоны самолетов? Характерно также стирание прежде четкой линии между терроризмом и войной, военными действиями. Ныне эти два явления зачастую сливаются воедино. Терроризм все чаще служит детонатором, элементом и следствием разных войн – социально-классовых, территориальных, этнических, конфессиональных.

Анализ этнических и религиозных мотивов экстремизма показывает его опасность как формы этнического или религиозного конфликта. Декларируемыми целями подобных политических акций является «защита интересов» этнических и конфессиональных общностей. При этом провозглашаемые цели экстремистов могут быть мнимыми, а притязания на «отстаивание интересов» этнической или конфессиональной общности – необоснованными.

В публицистике и в научной литературе распространены попытки напрямую увязать рост политического экстремизма с бедностью, социальным неблагополучием и даже низким культурным уровнем каких-либо этнических или религиозных групп. Однако известные ученые Л.М. Дробижева и Э.А. Паин не разделяют такую точку зрения, поскольку влияние социальных факторов намного сложнее. Исторические примеры подтверждают, что в замкнутых обществах, например, у бушменов Южной Африки или у индейцев майя в Мексике, находившихся на низком уровне эконо-

мического и социального развития, ничего похожего на политический экстремизм, а тем более терроризм, не было. Эти явления заметны в обществах, вступивших на путь трансформаций, в маргинальных слоях социума, характеризующихся сочетанием традиционных и новых черт культуры, в современных обществах с выраженной поляризацией населения по этносоциальному признаку, а также в обществах социальных контрастов¹³. Для таких обществ типичен «кризис идентичности», связанный с трудностями социального или культурного самоопределения и ведущий к массовой маргинализации населения.

На личностном уровне предпосылки к участию в экстремистских акциях, согласно исследованиям, возникают в связи с нарастанием ксенофобии и агрессивности людей, чье социальное положение резко ухудшилось¹⁴. Понижение социального статуса может создавать почву для роста агрессивных настроений в любых слоях общества и в любых высокоразвитых странах.

Благополучные общества не избавлены от опасностей ксенофобии и агрессии. В них более заметно действует закон возвышающихся социальных потребностей. Чем образованнее общество, тем шире проявляется стремление к комфорту и социальному продвижению. Если увеличивается разрыв между притязаниями и возможностями, агрессивные установки возрастают. Неудовлетворенность приводит к поиску «виновных»; ими становятся – власть, социальные службы, конкурентные группы. В полиэтничном, поликонфессиональном обществе, особенно с высоким притоком мигрантов, «образ врага» сопряжен с образом меньшинств. Этим, например, объясняют взрыв погромных антицыганских настроений в постсоциалистических Чехии, Словакии, Венгрии и ряде других стран Восточной и Центральной Европы. Анализ факторов экстремизма свидетельствует о возможности его проявления практически в любой части мира, но в наибольшей мере – в зонах незавершенной модернизации. Так, если проанализировать ситуацию с экстремизмом и терроризмом в таких странах, как Индонезия, Пакистан, Афганистан, то очевидны специфические формы их модернизации¹⁵.

¹³ См.: Дробужева Л.М., Паин Э.А. Указ. соч.

¹⁴ Там же.

¹⁵ См.: Дробужева Л.М., Паин Э.А.. Политический экстремизм и терроризм: социальные корни проблемы // Альманах «Этнодиалоги». – М.: Центр межнационального образования «Этносфера». 2003. № 2. С. 16-17.

Однако сами по себе социальные и политические процессы способны создать лишь предпосылки для экстремизма, но не превращают их в идеологию и политическую практику. В сборнике, упомянутом выше, ссылаясь на социологические и антропологические исследования, Л.М. Дробужева и Э.А. Паин констатируют, что носителями идей нетерпимости, экстремизма и терроризма выступают, прежде всего, представители двух полярно противоположных групп общества: с одной стороны, его низов, как правило, из среды распадающегося аграрного общества или людей, недавно переехавших в город и еще неадаптированных к новым условиям жизни (это «пушечное мясо» террористических группировок), с другой – выходцы из образованных состоятельных слоев, для которых также характерна социокультурная или психологическая маргинальность (это – идеологи насилия).

По мнению доктора политических наук, профессора Э.А. Паина, весьма убедительно механизмы провоцирования межгрупповых конфликтов были изложены в статье Аркадия Попова, бывшего сотрудника Центра этнополитических и региональных исследований¹⁶. Он выделяет три основные стадии этого процесса.

Первая стадия – «эмоциональная актуализация ксенофобий», при которой все прошлые и настоящие, действительные и мнимые обиды должны быть выведены на поверхность общественного сознания и поданы в болезненно-заостренной форме как свидетельства и символы национального унижения и оскорбления. Такая психологическая обработка, осуществляемая с помощью специальной литературы и средств массовой информации, направлена на то, чтобы задеть наиболее чувствительные стороны человеческой психики, затрагивающие честь и достоинство каждого представителя данной религиозной группы или этноса.

Вторая стадия группового манипулирования – «практическая ориентация групп», на которой массовое сознание («соотечественников» или «единоверцев») направляется на конкретные свершения в результате воздействия пропаганды «народного возмущения» с помощью привлекательных политических целей, программ, перечня популярных практических шагов. Это весьма непростой этап в системе манипулирования общественным мнением, требующий сосредоточения усилий интеллектуалов. «Изготовленная ими программа, –

¹⁶ Попов А. Причины возникновения и динамика развития конфликтов / Идентичность и конфликты в постсоветских государствах / Под ред. А. Малашенко, М. Олкотт, В. Тишкова. – М., 1997.

пишет А. Попов, – может быть примитивной, сработанной по лекалам погромных кличей и рассчитанной исключительно на люмпенов, но может быть и развернута в эстетически привлекательную идеологическую систему, способную мобилизовать широкие слои населения».

Третья стадия – «моральная легитимация», при которой намеченные к реализации цели, конкретные программные установки и практические шаги морально санкционируются общественным мнением, после чего любые акции «легитимизированного» движения, даже если действия сопряжены с беспорядками и кровопролитием, будут восприниматься как морально оправданные, отвечающие «интересам общества».

Очевидна значительная роль культуртрегеров фундаменталистского типа в распространении политического экстремизма. Следует подчеркнуть, что в противодействии им не меньшей должна быть роль и идеологов согласия и диалогового решения противоречий и конфликтов. Культуртрегеры прогресса и толерантности должны получить всемерную поддержку и общественное признание. Успешность мер, направленных на профилактику и предотвращение экстремизма и терроризма, в большой степени зависит от кардинальной перестройки общественного сознания.

Крайне важно развитие и распространение ненасильственной ментальности, культуры мира, согласия и толерантности, которые, однако, не равнозначны безграничной терпимости и предполагают принципиальное различие добра и зла, демократии и тоталитаризма. Эти концепции (культуры мира, солидарности, толерантности) могут сыграть свою роль, лишь включив в себя неприятие деструктивизма, экстремистских акций.

Наибольший эффект может дать поддержка культуртрегеров прогресса и толерантности на стадии раннего предотвращения экстремизма, когда ситуация еще не грозит перерасти в этнические или религиозные конфликты, и не появились террористические организации. В этой ситуации важно помочь сплочению и развитию тех групп, которые могли бы стать не только носителями, но и «сеятелями» современных демократических ценностей – гражданской солидарности, ценности человеческой жизни, прав человека, идеи компромисса как формы разрешения конфликта.

Исторический опыт показывает, что экстремизм в любой форме – фашизм, расизм, религиозный радикализм – захватывает общество постепенно. Именно поэтому в противодействии экстремизму решающую роль должны играть меры раннего предупреждения

насилия. Важен добросовестный и профессиональный анализ причин радикального национализма, в противном случае люди начинают искать объяснения, исходя из привычных стереотипов и предрассудков. В результате возникают и получают массовое распространение мифы о «преступных народах» и «народах-страдальцах». На этой основе формируется «культурный» расизм. Опять же мировой опыт говорит о том, что с экстремизмом нельзя бороться только «сверху», только усилиями власти. В российских условиях важную роль в противодействии ксенофобии и экстремизму должны играть меры просветительского характера.

Социологические исследования показывают, что осознание необходимости защиты прав национальных меньшинств как неотъемлемой составной части демократического устройства России все еще находится на периферии общественных воззрений.

Концепт толерантности играет важную социально-культурную и социально-психологическую роль, обеспечивает нормальный процесс межнационального общения, при котором его участники стремятся сотрудничать, договариваться, совместно искать и находить взаимоприемлемые решения по спорным вопросам. Такая модель общения дает возможности не навязывать образцы одной культуры представителям другой, а несколько самоизменять субъекты общения под влиянием обменов и заимствований опыта и ценностей¹⁷. Такое качество общения достигается не стихийно, а с помощью целенаправленных усилий, предпринимаемых теми политическими институтами и общественными силами, которые заинтересованы в стабильных, миролюбивых, продуктивных межэтнических и межрелигиозных отношениях.

16 ноября 1995 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее двадцать восьмой сессии в Париже была принята Декларация принципов толерантности. В документе подчеркивалось, что конструктивное взаимодействие различных социальных, политических, этнических групп, конфессий, имеющих различные ценностные, религиозные и политические ориентиры, может быть достигнуто на основе выработки норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия.

Необходимо движение к общественному пониманию толерантности как открытости. Открытость есть условие существова-

¹⁷ См.: Дашдамиров А.Ф. Культура межнационального общения // Основы национальных и федеративных отношений / Под общ. ред. Р.Г. Абдулатипова. – М.: Изд-во РАГС, 2001.

ния и развития культуры, особенно в современном мире. Внешняя открытость суть допущение существования «чужого» (мирное отношение к другой культуре, например); внутреннее же качество толерантности указывает на дозволение разнообразия (альтернативных точек зрения, в том числе – мультикультурности)¹⁸. Здесь открытость следует понимать, в первую очередь, как возможность диалога, сотрудничества.

Таким образом, вопрос заключается не только в том, благо ли толерантность, или в том, является ли она добродетелью, сколько в том, почему толерантность сегодня необходима. Заслуживает внимания опыт московской администрации и общественности в ходе реализации городской целевой программы «Москва на пути к культуре мира: формирование установок толерантного сознания, профилактика экстремизма, воспитание культуры мира» (2002–2004 гг.). Механизм реализации предполагал комплексный междисциплинарный подход, в том числе создание методической базы, разработку и имплементацию образовательных программ, технологий, тренингов, воспитывающих учащихся в духе культуры мира, веротерпимости и толерантности. Структурное построение включало параметры, заданные соответствующей федеральной программой «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2004 гг.)», и содержало разделы «Личность», «Семья», «Общество», «Государство», «Мегаполис», «Технологии», «Организационное информационное обеспечение». Программа ориентировалась на разработку и апробацию программ повышения квалификации государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов.

В практику повышения квалификации работников образования внедряются новые курсы. Введение народоведения в школах Москвы может послужить средством профилактики ксенофобии и межэтнических конфликтов. Помимо повышения этнологической грамотности, преподавание данного предмета предполагает формирование у учащихся практических умений и навыков в области межкультурных коммуникаций. В Московском институте открытого образования разработана специальная программа «Межкультурные коммуникации (народоведение)» для руководителей образовательных учреждений и преподавателей народо-

¹⁸ См.: Хомяков М.Б. Теоретическое осмысление проблем толерантности // Социология межэтнической толерантности / Отв. ред. Л.М. Дробижева. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003.

ведения, истории, географии, литературы. Новый спецкурс по миграционному праву включает изучение основ международного права и действующего миграционного законодательства России, а также ознакомление с правоприменительной и законодательной практикой в этом вопросе.

В 2005 году правительством Москвы была принята городская целевая программа «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия (2005–2007 гг.)», которая развивала основные положения предыдущей Программы, предполагая ориентиры гражданской солидарности, межэтнической интеграции, новые подходы к управлению культурным многообразием. В данной программе большое внимание уделялось процессам общественного восприятия этнических миграций. В ней использовались материалы социологических исследований, а также методы социального менеджмента, апробированные в других субъектах Российской Федерации.

Определенную роль в вопросах адаптации и интеграции иммигрантов играют общественные организации, национально-культурные автономии. Государству следует использовать данный ресурс, при этом необходимо формирование у лидеров этнических движений навыков ответственного гражданского отношения к ситуации в регионе и стране, стремление к решению спорных проблем на компромиссной основе. Важно, чтобы элиты этнических групп видели свою миссию не только в сохранении своего языка и культуры, но и в приобщении своих подопечных (прежде всего иммигрантов) к культуре принимающего сообщества, воспитанию взаимного уважения.

В декабре 2007 г. правительством Москвы была принята городская целевая программа «Столица многонациональной России» на 2008–2010 гг., задачами которой являются, в частности:

- повышение образовательного уровня и специальных знаний учащихся, педагогов, государственных служащих городских органов управления в области межэтнических отношений;
- повышение эффективности использования институтов гражданского общества в профилактике ксенофобии, экстремизма, в работе органов власти по интеграции и адаптации различных категорий мигрантов;
- диагностика этноконтактной ситуации, мониторинг межконфессиональных отношений;
- повышение компетенции государственных служащих в решении вопросов, влияющих на межэтнические отношения;

– обеспечение условий для удовлетворения этнокультурных потребностей граждан.

Бесспорно, деятельность многих социальных институтов, включая общественные структуры, в рамках указанных программ составляет значимый пласт культурной и общественной жизни столицы (к сожалению, недостаточно известный из-за отсутствия должного внимания СМИ). Главная задача межкультурных контактов – стимулирование нового культурного целого. В противном случае общество будет раздираемо конфликтами, порожаемыми сегрегацией, взаимонепониманием, неприязнью и подозрительностью.

По мнению многих ученых, государственных и общественных деятелей, разрозненные правовые акты (как, впрочем, и вообще разрозненные действия) не могут успешно противостоять эскалации ксенофобии и экстремизма. Необходим широкий и комплексный программный подход. Сам законотворческий процесс в рассматриваемой сфере, практика применения законов и ее обсуждение в средствах массовой информации, а также исследовательская деятельность – все это может оказать позитивное просветительское влияние на общество и содействовать поиску рациональных принципов и подходов в отношении к экстремизму и ксенофобии. Необходима программа противодействия. Эта программа должна служить базой для совершенствования законодательства в указанной сфере; способствовать проведению организационно-политических мероприятий, включающих организацию (или реорганизацию) соответствующих государственных структур; заниматься широкой культурно-просветительской работой, направленной, прежде всего, на формирование общественного мнения как основного фактора противодействия этим явлениям и процессам.

Очевидно, что в деле просвещения, формирования толерантности и гражданской солидарности необходимо повысить роль таких социальных институтов, как средства массовой информации, учреждения воспитания и образования. С точки зрения целенаправленного информационного обеспечения государственной национальной политики необходимо распространение объективных знаний и информации об историческом развитии этнических культур в разных регионах России.

По мнению исследователя миграционных процессов доктора социологических наук В.И. Мукомеля, вопрос заключается в том, «как максимизировать выгоды от иммиграции и минимизировать

риски»¹⁹. Одним из путей решения этого вопроса является систематический учет культурного разнообразия, который предполагает не только теоретическое знание о культурах, но и организацию сотрудничества представителей органов власти с общественными структурами. Причем целью межкультурного взаимодействия должна стать выработка и совместное продвижение общих ценностей. Важно осознавать и то, что проблема этнокультурного разнообразия как залога стабильности и процветания общества не может быть решена только этнокультурными средствами²⁰ – велика роль государственного управления и соблюдения законности.

Крайне важно систематически развивать антидискриминационные практики. Вызов времени – не сама иммиграция, а отношение к мигрантам, в котором сфокусировались многие проблемы российского общества. Решение этих проблем крайне затруднено без изменения нынешних общественных настроений, без борьбы с дискриминацией, без укрепления и развития гражданского общества.

Стратегические цели социально-экономического, политического и демографического развития России диктуют необходимость проведения адекватной этим целям национальной и миграционной политики. Укрепление российской государственности, межнациональное согласие, в котором заинтересовано российское общество, возможны только на основе совместных усилий органов государственной власти, учреждений образования, средств массовой информации, неправительственных организаций, научного сообщества. Будущее России во многом зависит от того, как будет использован потенциал ее этнокультурного разнообразия и насколько быстро он станет источником социального капитала.

*Кандидат политических наук,
доцент Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
член Совета Ассамблеи народов России*
С.А. ПИСТЯКОВА

¹⁹ Мукомель В.И. Миграционная политика России. Постсоветские контексты. – М.: Институт социологии РАН, 2005.

²⁰ Вендина О.И. Культурное разнообразие и «побочные» эффекты этнокультурной политики в Москве / Иммигранты в Москве / Под ред. Ж.А. Зайонцковской. – М., 2009.

4. НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ КСЕНОФОБИИ (ПО ДАННЫМ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ЗА 2007-2011 ГОДЫ)

По данным мониторинга Московского бюро по правам человека, в 2007 году было зафиксировано не менее 246 случаев насильственных действий по мотивам ксенофобии, результатом которых стали 76 погибших и не менее 325 пострадавших. Среди пострадавших по национальной принадлежности: русские (15 погибших, свыше 50 пострадавших), узбеки (12 погибших, 11 пострадавших), армяне (7 погибших, 4 пострадавших), таджики (6 погибших, 11 пострадавших), азербайджанцы (5 погибших, 43 пострадавших), киргизы (4 погибших, 4 пострадавших), цыгане (3 погибших, 1 пострадавший), корейцы (2 погибших, не менее 4 пострадавших), кабардинцы (2 погибших, 1 пострадавший), дагестанцы (1 погибший, не менее 4 пострадавших), калмыки (1 погибший, 3 пострадавших), вьетнамцы (3 пострадавших), буряты (2 погибших, 1 пострадавший), чеченцы (1 погибший, не менее 6 пострадавших), татары, якуты, афганцы (по 1 погибшему, 1 пострадавшему), иранцы, грузины, ингуши (по 1 погибшему), выходцы из Африки (14 пострадавших), выходцы из арабских стран (12 пострадавших), турки (9 пострадавших), евреи (8 пострадавших), китайцы (6 пострадавших), малазийцы (5 пострадавших), индийцы (2 пострадавших), англичане, казахи, ланкийцы, осетины, кубинцы, тувинцы, чувашаи (по 1 пострадавшему). Национальность не менее 90 погибших и пострадавших установить не удалось.

По количеству нападений на почве ксенофобии в 2007 году лидировал столичный регион – Москва и Московская область (45 погибших и 109 пострадавших), на втором месте – Ингушетия (12 погибших, 7 пострадавших), далее – С.-Петербург (10 погибших, 43 пострадавших), Республика Калмыкия (более 25 пострадавших), Нижегородская область (26 пострадавших), Ростов-на-Дону (4 погибших, 13 пострадавших), Иркутская область (2 погибших и 20 пострадавших), Ленинградская область (2 погибших и 2 пострадавших), Екатеринбург и Свердловская область (2 погибших и 13 пострадавших), Ставропольский край (1 погибший и 8 пострадавших), Владивосток (1 погибший и 2 пострадавших), Омск (1 погибший, 1 пострадавший), Барнаул, Уфа, Оренбург, Архангельская область, Республика Даге-

стан (по 1 погибшему), Воронеж (более 10 пострадавших), Краснодар (10 пострадавших), Челябинская область (8 пострадавших), Волгоград (6 пострадавших), Липецк, Саратов и Саратовская область (по 6 пострадавших), Хабаровск (4 пострадавших), Архангельск, Самара, Красноярск, Тверская область, Хасавюрт (по 3 пострадавших), Владимир, Иваново, Томск, Ярославль, Кострома и Ижевск (по 2 пострадавших), Волгоградская область, Пермь, Орел, Мурманск, Новосибирск и Калининград (по 1 пострадавшему).

Всего за январь-декабрь 2007 г. по судебным делам о нападениях на почве ксенофобии были осуждены 128 человек. Из них пятеро были приговорены к штрафу, 33 человека получили условные сроки, один был приговорен к общественным работам, еще один – к принудительному лечению, двое – к заключению в колонии-поселении, трое – к лишению свободы на срок до 1 года, 38 человек – к лишению свободы на срок от 1 до 5 лет, 19 человек – к лишению свободы на срок от 5 до 10 лет, одиннадцать – к лишению свободы на срок от 10 до 15 лет и пятеро – к лишению свободы на срок от 15 до 20 лет, один – к 25 годам заключения и один – к пожизненному заключению. Еще 13 человек были освобождены от ответственности ввиду недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности на момент совершения преступления.

За период с января по 30 декабря 2008 г. было зафиксировано не менее 293 нападений на почве ксенофобии, итогом которых стали 122 погибших и не менее 380 пострадавших. Особенно большое количество нападений зафиксировано в Москве и Московской области (54 погибших, не менее 177 пострадавших), далее – С.-Петербург и Ленинградская область (21 погибший, не менее 42 пострадавших), Свердловская область (6 погибших, 8 пострадавших), Ярославль (4 погибших), Ульяновская область (3 погибших, 3 пострадавших), Ингушетия (3 погибших, 3 пострадавших), Омск, Новосибирск (по 2 погибших, 2 пострадавших), Дагестан (1 погибший, не менее 24 пострадавших), Воронеж (2 погибших, не менее 17 пострадавших), Нижегородская область (2 погибших, 6 пострадавших), Удмуртия (1 погибший, 4 пострадавших), Петровск-Забайкальский (1 погибший, 3 пострадавших), Ставрополь, Тула, Челябинская область (по 1 погибшему, 2 пострадавших), Красноярский край, Тольятти, Обнинск, Саратовская область (по 1 погибшему, 1 пострадавшему), Калужская область (по 1 погибшему), Нальчик (не менее 29 пострадавших), Брянск (14 пострадавших), Владивосток (13 пострадавших), Липецк (не менее 8 пострадавших), Пенза, Казань, Калининград (по

6 пострадавших), Рязанская область (5 пострадавших), Республика Северная Осетия, Уфа (по 4 пострадавших), Архангельская область, Волгоградская, Владимирская область (по 3 пострадавших), Калининградская область, Чувашская Республика, Амурская, Тверская, Белгородская, Владимирская область (по 2 пострадавших), Курск, Первоуральск, Орел, Ярославль, Новгородская область, Ростов-на-Дону, Республика Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Вологда, Тамбов (по 1 пострадавшему).

Статистика жертв по национальной принадлежности в 2008 году следующая: узбеки (20 погибших, 29 пострадавших), киргизы (10 погибших, 5 пострадавших), таджики (10 погибших, 36 пострадавших), русские (9 погибших, 35 пострадавших), азербайджанцы (9 погибших, 25 пострадавших), армяне (4 погибших, 3 пострадавших), ингуши (3 погибших, 5 пострадавших), дагестанцы (2 погибших, не менее 26 пострадавших), чеченцы (2 погибших, 22 пострадавших), выходцы из Африки (2 погибших, 9 пострадавших), калмыки (2 погибших, не менее 6 пострадавших), турки (2 погибших, 1 пострадавший), цыгане (2 погибших), китайцы (1 погибший, 17 пострадавших), осетины (1 погибший, 1 пострадавший), молдаване, немцы, тувинцы (по 1 погибшему), выходцы из стран Ближнего Востока (14 пострадавших), индийцы, туркмены (по 5 пострадавших), евреи (4 пострадавших), корейцы, украинцы (по 3 пострадавших), англичане, монголы, грузины, выходцы из Латинской Америки (по 2 пострадавших), казахи (не менее 2 пострадавших), вьетнамцы, афроамериканцы, буряты, ливанцы, корейцы, ланкийцы, французы, шведы, японцы (по 1 пострадавшему).

В 2008 году было осуждено 211 человек за преступления на почве ксенофобии: 12 человек были приговорены к исправительным работам, 7 человек – к заключению в колонии-поселении, 52 человека – к условному наказанию, 3 человека получили срок до 1 года лишения свободы, 34 человека – от 1 до 5 лет лишения свободы, 46 человек – от 5 до 10 лет, 18 человек – от 10 до 15 лет, 9 человек – от 15 до 20 лет, 5 человек приговорены к пожизненному заключению. Три человека были оправданы, к одному применены меры воспитательного характера.

За период с января по 31 декабря 2009 г. было совершено 238 нападений, итогом которых стали 81 погибший и не менее 334 пострадавших.

Нападения зафиксированы в Москве и Московской области (35 погибших, 136 пострадавших), в С.-Петербурге и Ленинград-

ской области (10 погибших, 26 пострадавших), Чечне (5 погибших), Нижнем Новгороде (5 погибших, не менее 47 пострадавших), Краснодарском крае (4 погибших, 5 пострадавших), Ставропольском крае (2 погибших, не менее 25 пострадавших), Самарской области (2 погибших, 9 пострадавших), Рязани, Ярославле (по 2 погибших, 2 пострадавших), Калужской области (2 погибших, 2 пострадавших), Калининграде (1 погибший, 2 пострадавших), Владивостоке (1 погибший, 6 пострадавших), Благовещенске (1 погибший, 6 пострадавших), Дагестане (1 погибший, 2 пострадавших), Челябинской области (1 погибший, 2 пострадавших), Ульяновске, Орле (по 1 погибшему, 1 пострадавшему), Ингушетии, Липецкой области, Новосибирской области, Кемерово, Бурятии, Карачаево-Черкесии (по 1 погибшему), Владимирской области (7 пострадавших), Екатеринбургe, (5 пострадавших), Набережных Челнах, Иркутске (по 4 пострадавших), Брянской области, Мурманске, (по 3 пострадавших), Кабардино-Балкарии, Республике Адыгея, Саратове, Чувашии (не менее чем по 2 пострадавших), Воронеже, Тамбове, Сыктывкаре, Волгограде, Костроме, Новгородской области, Ижевске, Петрозаводске, Пензе, Уфе, Кировской области, Курске (по 1 пострадавшему).

Среди жертв нападений – узбеки (17 погибших, 16 пострадавших), таджики (8 погибших, 23 пострадавших), киргизы (8 погибших, 11 пострадавших), русские (7 погибших, 14 пострадавших), азербайджанцы (5 погибших, 15 пострадавших), армяне (3 погибших, 20 пострадавших), дагестанцы (3 погибших, 9 пострадавших), вьетнамцы (3 погибших), выходцы из Африки (2 погибших, 21 пострадавший), китайцы (2 погибших, 8 пострадавших), корейцы (1 погибший, 3 пострадавших), чеченцы (1 погибший, не менее 4 пострадавших), кабардинцы (1 погибший и 1 пострадавший), грузины (1 погибший, 2 пострадавших), ингуши (1 погибший, 1 пострадавший), евреи (6 пострадавших), казахи (5 пострадавших), ногайцы (по 4 пострадавших), туркмены (3 пострадавших), испанцы (3 пострадавших), американцы, индийцы, калмыки, бангладешцы, буряты, курды, латиноамериканцы, иракцы, осетины, швейцарцы (по 1 пострадавшему). Национальность 78 погибших и пострадавших не известна.

В 2009 г. за преступления на почве ксенофобии были осуждены 321 человек: 2 человека были приговорены к лишению свободы на срок от 20 до 25 лет, 25 – на срок от 10 до 20 лет, 51 – на срок от 5 до 10 лет, 63 – от 1 до 5 лет, 10 – к заключению в колонии-

поселении, 29 – к исправительным и общественным работам, 4 – назначены воспитательные меры воздействия, 1 – приговорен к двум суткам ареста, 83 – к условному сроку заключения, 37 – к штрафу, 3 отправлены на принудительное лечение, 3 – освобождены от ответственности в связи с истечением срока давности, в отношении одного дело было прекращено в связи с его раскаянием. Еще 4 подсудимых были полностью оправданы.

В течение 2010 г. мониторингом МБПЧ было зафиксировано 189 нападений на людей и массовых драк на почве ксенофобии, итогом которых стали 42 погибших и 314 пострадавших. В 2009 г. произошло 216 ксенофобских нападений, причем 85 человек были убиты и 344 пострадали. В 2008 г. – 128 погибших, 483 пострадавших. Некоторое снижение количества ксенофобских нападений как бы внушает оптимизм. Однако улучшение статистики в основном произошло за счет вылавливания скин-банд, специализирующихся на убийствах «нерусских», которые базировались в Москве и С.-Петербурге. При этом столичный регион продолжает с большим отрывом лидировать в печальном рейтинге. Но в некоторых других регионах количество ксенофобских нападений даже возросло. Обращает на себя внимание и расширение «географии» подобных преступлений.

Таблица 1

Статистика ксенофобских нападений в России

Данные мониторинга МБПЧ

	2009 г.		2010 г.	
	погибшие	пострадавшие	погибшие	пострадавшие
Россия в целом	80	299	42	314
г. Москва и Московская обл.	34	136	18	148
г. С.-Петербург и Ленинградская обл.	9	26	1	46
Дагестан	1	3	6	7
Нижегородская обл.	5	44	2	5
Ямало-Ненецкий АО			2	1
Омская обл.			2	
Кабардино-Балкария		2	1	6
Ставропольский край	2	13	1	4
Алтайский край			1	3
Приморский край	1	6	1	3

	2009 г.		2010 г.	
	погибшие	пострадавшие	погибшие	пострадавшие
Рязанская обл.	2	2	1	2
Брянская обл.			1	1
Калининградская обл.	1	2	1	1
Ярославская обл.	2	2	1	1
Волгоградская обл.		1	1	
Ивановская обл.			1	
Карачаево-Черкесия	1		1	
Тверская обл.				9
Орловская обл.	1	1		7
Ростовская обл.				7
Самарская обл.	2	8		5
Саратовская обл.		2		5
Воронежская обл.		1		4
Северная Осетия				4
Томская обл.				4
Костромская обл.		1		3
Пермский край				3
Татарстан		4		3
Удмуртия		1		3
Хабаровский край				3
Архангельская обл.				2
Башкортостан		1		2
Бурятия	1			2
Иркутская обл.		4		2
Калужская обл.	2	2		2
Кемеровская обл.	1			2
Пензенская обл.		1		2
Смоленская обл.				2
Вологодская обл.				1
Ингушетия	1			1
Карелия		1		1
Краснодарский край	4	5		1
Мурманская обл.		3		1
Новосибирская обл.	1			1
Свердловская обл.		5		1
Тюменская обл.				1
Ульяновская обл.	1	1		1
Челябинская обл.	1	1		1
Чеченская Республика	5			
Амурская обл.	1	6		
Липецкая обл.	1			
Владимирская обл.		7		

	2009 г.		2010 г.	
	погибшие	пострадавшие	погибшие	пострадавшие
Адыгея		2		
Кировская обл.		1		
Коми		1		
Курская обл.		1		
Новгородская обл.		1		
Тамбовская обл.		1		

В 2010 г. ксенофобские нападения на людей происходили в следующих регионах: г. Москва и Московская область (18 погибших, 148 пострадавших), Республика Дагестан (6 погибших, 7 пострадавших), Нижегородская область (2 погибших, 5 пострадавших), ЯНАО (2 погибших, 1 пострадавший), Омская область (2 погибших), С.-Петербург и Ленинградская область (1 погибший, 46 пострадавших), Кабардино-Балкария (1 погибший, 6 пострадавших), Ставропольский край (1 погибший, 4 пострадавших), Алтайский край (1 погибший, не менее 3 пострадавших), Владивосток (1 погибший, 3 пострадавших), Рязанская область (1 погибший, 2 пострадавших), Брянская область, Калининградская область, Ярославская область (1 погибший, 1 пострадавший), Волгоградская область, Ивановская область, Карачаево-Черкесия, (по 1 погибшему), Тверская область (9 пострадавших), Орел (7 пострадавших), Ростовская область (7 пострадавших), Самарская область (5 пострадавших), Саратовская область (5 пострадавших), Северная Осетия-Алания (4 пострадавших), Воронежская область (4 пострадавших), Томская область (4 пострадавших), Татарстан (3 пострадавших), Удмуртия (3 пострадавших), Хабаровский край (3 пострадавших), Пермский край (3 пострадавших), Пенза (2 пострадавших), Башкортостан (2 пострадавших), Бурятия (2 пострадавших), Архангельская область (2 пострадавших), Калужская область (2 пострадавших), Кострома (2 пострадавших), Смоленская область (2 пострадавших), Иркутск (2 пострадавших), Кемеровская область (2 пострадавших), Мурманская область (1 пострадавший), Свердловская область (1 пострадавший), Ульяновская область (1 пострадавший), Карелия (1 пострадавший), Челябинская область (1 пострадавший), Костромская область (1 пострадавший), Ингушетия (1 пострадавший), Тюменская область (1 пострадавший), Вологодская область (1 пострадавший), Новосибирская область (1 пострадавший), Краснодарский край (1 пострадавший).

Среди жертв нападений: дагестанцы (4 погибших, 8 пострадавших), таджики (3 погибших, 24 пострадавших), узбеки (3 погибших, 21 пострадавший), киргизы (3 погибших, 10 пострадавших), русские (2 погибших, 73 пострадавших), корейцы (2 погибших, 5 пострадавших), армяне (1 погибший, 4 пострадавших), китайцы (1 погибший, 3 пострадавших), абхазы (1 погибший, 2 пострадавших), калмыки (1 погибший, 1 пострадавший), черкесы (1 погибший), чеченцы (1 погибший, 1 пострадавший), азербайджанцы (9 пострадавших), уроженцы Африки (6 пострадавших), буряты (4 пострадавших), татары (3 пострадавших), индийцы (3 пострадавших), вьетнамцы (2 пострадавших), арабы (1 пострадавший), немцы (1 пострадавший), ингуши (1 пострадавший), тувинцы (1 пострадавший), евреи (2 пострадавших), мексиканцы (1 пострадавший), грузины (1 пострадавший), якуты (1 пострадавший), мордва (1 пострадавший), кабардинцы (1 пострадавший). Национальность 143 погибших и пострадавших не известна.

В 2010 г. за преступления на почве ксенофобии был осужден 571 человек. 38 были приговорены к исправительным или обязательным работам, 142 – к условным срокам наказания, 201 – к штрафу, 8 – к лишению свободы на срок до года, 72 – к лишению свободы на срок от 1 до 5 лет, 61 – к лишению свободы на срок от 5 до 10 лет, 13 – к лишению свободы на срок от 10 до 15 лет, 14 – к лишению свободы на срок от 15 до 20 лет, 8 – к лишению свободы на срок от 20 до 25 лет, 3 – к пожизненному заключению, 3 – направлены на принудительное лечение, 1 лишен права заниматься издательской деятельностью, 1 – к ограничению свободы. Семеро были освобождены от наказания в связи с истечением срока давности. В отношении 3 осужденных наказание не известно.

По данным мониторинга МБПЧ, в 2011 г. имели место 110 случаев нападений и столкновений на почве агрессивной ксенофобии, в результате которых погибли 31 человек и пострадали 120 человек. Нападения фиксировались в Москве (8 погибших, 33 пострадавших), Дагестане (10 погибших, 2 пострадавших), Санкт-Петербурге (2 погибших, 26 пострадавших) и еще в 26 субъектах Российской Федерации (см. таблицу «Статистика ксенофобских нападений в России»).

Таблица 2

Статистика ксенофобских нападения в России

Данные мониторинга МБПЧ

	2009 г.		2010 г.		2011 г. *	
	погиб- шие	постра- давшие	погиб- шие	постра- давшие	погиб- шие	постра- давшие
Россия в целом	85	324	43	311	31	120
Дагестан	1	2	7	7	10	2
г. Москва и Московская обл.	34	132	18	148	8	33
г.С.-Петербург и Ленинград- ская обл.	13	29	1	46	2	26
Астраханская обл.					1	12
Архангельская обл.				2	1	4
Нижегородская обл.	5	44	2	5	1	2
Хабаровский край				3	1	2
Краснодарский край	3	5		1	1	
Ямало-Ненецкий автономный окр.			2	1	1	
Марий Эл					1	
Ярославская обл.	2	2	1	1	1	
Тверская обл.				9		15
Башкортостан		1		2		4
Калининград- ская обл.	1	3	1	1		1
Калужская обл.	2	2		2		3
Новгородская обл.		1				3
Томская обл.				4		3
Хакасия						2
Ростовская обл.				7		2
Самарская обл.	2	9		5		2
Свердловская обл.		5		1		2
Челябинская обл.	1	2		1		2
Тульская обл.						2
Новосибирская обл.	1			1		1

	2009 г.		2010 г.		2011 г. *	
	погиб- шие	постра- давшие	погиб- шие	постра- давшие	погиб- шие	постра- давшие
Приморский край	1	6	1	3		1
Татарстан		4		1		1
Северная Осетия				4		1
Ставропольский край	2	25	1	4		1
Омская обл.			2			
Кабардино- Балкария		5	1	6		
Алтайский край		1	1	3		
Рязанская обл.	2	2	1	2		
Брянская обл.		3	1	1		
Волгоградская обл.		1	1			
Ивановская обл.			1			
Карачаево- Черкесия	1		1			
Орловская обл.	3	1		7		
Саратовская обл.		2		5		
Воронежская обл.		3		4		
Пермский край				3		
Бурятия	1			2		1
Иркутская обл.		4		2		
Карелия		1		2		
Костромская обл.		1		2		
Пензенская обл.		3		2		
Смоленская обл.				2		
Удмуртия		1		2		
Якутия				2		
Амурская область						1
Ингушетия	1			1		
Кемеровская обл.	1			1		
Мурманская обл.		3		1		
Курганская область				1		
Тюменская обл.				1		
Чечня	5					
Красноярский край	1					

	2009 г.		2010 г.		2011 г. *	
	погиб- шие	постра- давшие	погиб- шие	постра- давшие	погиб- шие	постра- давшие
Липецкая обл.	1					
Владимирская обл.		7				
Адыгея		2				
Чувашия		2				
Кировская обл.		1				
Коми		1				1
Курская обл.		1				
Тамбовская обл.		1				

* По состоянию на 28 декабря 2011 г.

Среди жертв нападений в 2011 г. – дагестанцы (11 погибших, 2 пострадавших), армяне (2 погибших, 6 пострадавших), узбеки (3 погибших, 5 пострадавших), африканцы (1 погибший, 8 пострадавших), киргизы (1 погибший, 4 пострадавших), азербайджанцы (1 погибший, 4 пострадавших), таджики (1 погибший, 2 пострадавших), грузины (1 погибший), русские (7 пострадавших), евреи (3 пострадавших), мьянманцы (бирманцы) (не менее 3 пострадавших), китайцы (2 пострадавших), турки (1 пострадавший), эквадорцы (1 пострадавший), чеченцы (1 пострадавший). Национальность 81 погибших и пострадавших определить не удалось.

В 2010 г. в России было зафиксировано 193 нападения, в результате которых 46 человек погибли и 299 пострадали, в 2009 г. – 216 нападений (83 человека погибли и 341 пострадали).

География ксенофобского насилия в 2011 г. оставалась обширной, охватив, по меньшей мере, 29 российских регионов во всех федеральных округах.

В то же время, по заявлению МВД Таджикистана, сделанному в начале сентября, в период с января по июнь 2011 г. в России от рук скинхедов погиб 51 таджик. Это говорит о том, что и правоохранительные органы, и СМИ в РФ зачастую не обладают полной информацией о преступлениях на почве национальной ненависти.

В январе – декабре 2011 г. за преступления на почве ксенофобии было осуждено 414 человек – 9 к административному аресту, 33 – к штрафу, 25 – к обязательным и исправительным работам, 121 – к условным срокам заключения, 1 – к ограничению свободы, 14 – к лишению свободы на срок до года, 74 – к лишению свободы

на срок от 1 до 5 лет, 59 – к лишению свободы на срок от 5 до 10 лет, 30 – к лишению свободы на срок от 10 до 15 лет, 14 – к лишению свободы на срок от 15 до 20 лет, 10 – к лишению свободы на срок от 20 до 25 лет, 8 – к пожизненному заключению, 1 – к принудительному лечению. В отношении двоих применены меры воспитательного характера, пятнадцати – наказание было отменено за истечением срока давности преступления. Приговоры в отношении двух осужденных неизвестны. Трое были оправданы. В отношении одного подсудимого дело было прекращено в связи с его невменяемостью на момент совершения преступления. В отношении еще одного – в связи с примирением сторон. За тот же период в 2010 г. было осуждено 574 человека (из них 170 человек – после беспорядков на Манежной площади), а в 2009 г. – 321 человек. Можно с сожалением отметить продолжающуюся тенденцию массового назначения условных наказаний, причем даже за тяжкие преступления. В большинстве случаев подобный приговор не внушает преступившему закон националисту мысль о неотвратимости наказания, а лишь наделяет его в глазах сподвижников регалиями мученика. Более эффективны были бы реальное лишение свободы в случае совершения тяжких преступлений и денежный штраф для пропагандистов. Еще одна постепенно набирающая силу негативная тенденция – затягивание следствия и рассмотрения дела в судах, что позволяет уводить обвиняемых от наказания в связи с истечением срока давности.

5. ВЫСШИЕ ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА РОССИИ О БОРЬБЕ С КСЕНОФОБИЕЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ

(Обзор публикаций)

11 января 2007 г. Президент РФ Владимир Путин на встрече с членами Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека подчеркнул, что, по его мнению, «проявления национализма, ксенофобии, религиозной и расовой нетерпимости не только грубо нарушают права российских и иностранных граждан, проживающих в России, они создают серьезную угрозу стабильности и безопасности страны в целом». Констатировав, что деятельность экстремистских организаций далеко не всегда получает, к сожалению, принципиальную оценку, Президент РФ поддержал инициативу Совета о разработке государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации»²¹.

31 января 2007 г. Президент РФ Владимир Путин, выступая на расширенном заседании коллегии ФСБ России, в качестве одной из важнейших поставил задачу «обезопасить общество от попыток «вброса» в общественно-политическое поле идеологии экстремизма, национальной и конфессиональной нетерпимости»²². Он заявил, что рост ксенофобских настроений связан с «определенной растерянностью, с определенным идеологическим вакуумом, который возник после развала Советского Союза, с чувством ущемленности основных национальных групп, наиболее многочисленных национальных групп», а также с тем, что «вопросы на рынке далеко не всегда до сих пор решались в пользу коренного населения России», он в очередной раз призвал общественные организации к совместной с госорганами борьбе с ксенофобией²³.

5 июня 2007 г. Президент Владимир Путин на встрече с Главным раввином России Берлом Лазаром поддержал идею создания Музея толерантности²⁴.

²¹http://www.kremlin.ru/appears/2007/01/11/2158_type63376type63378_116614.shtml

²²http://www.kremlin.ru/appears/2007/01/31/1422_type63378type82634_117553.shtml

²³http://www.kremlin.ru/appears/2007/02/01/1219_type63380type63381_117597.shtml

²⁴http://www.kremlin.ru/appears/2007/06/05/1918_type63376_132860.shtml

21 июня 2007 г. Президент РФ Владимир Путин, выступая на Всероссийской конференции преподавателей общественных наук, подчеркнул следующее: «Россия – страна, у которой есть выработанные веками принципы взаимодействия между конфессиями, народами, выработанные на генном уровне. Наши религии даже отличаются от традиционных стандартов христианства и ислама, так как они приспособились существовать на одной территории, под одним небом. Это толерантность и культура, которая формировалась веками. Она у нас в крови. У России есть многое, чему можно поучиться»²⁵.

29 июня 2007 г. Президент РФ Владимир Путин в Ростове-на-Дону на заседании президиума Госсовета, посвященном проблемам безопасности, потребовал поставить «жесткий заслон» на пути проникновения ксенофобии и экстремизма в молодежную среду. «Необходимо в разы повысить качество и содержание профилактической и воспитательной работы, в том числе в школах, вузах, спортивных обществах. Жесткий заслон должен быть поставлен на пути проникновения в молодежную среду ксенофобии, экстремистских настроений, правового нигилизма, криминальной субкультуры».

10 октября 2007 г. Президент РФ Владимир Путин во вступительном слове на встрече с членами Исполнительного комитета Европейского еврейского конгресса заявил:

«Мы поддерживаем инициативы Европейского еврейского конгресса в этой сфере и считаем, что ваша работа служит важным дополнением ко всем усилиям международных организаций и структур, нацеленных на укрепление взаимопонимания и толерантности.

Готовы внимательно изучить ваши наработки и в дальнейшем учитывать их в практической деятельности. Замечу также, что вопросы межкультурного и межрелигиозного диалога, защиты прав национальных меньшинств были среди приоритетов председательства России в Комитете министров Совета Европы, где мы в таком качестве выступали в 2006 году.

С проявлениями шовинизма, ксенофобии, агрессивного национализма сегодня сталкиваются практически все страны, в том числе и государства с исторически глубокими традициями демократии.

²⁵<http://www.regions.ru/news/2082366/>

Отдельные проявления антисемитизма и выходки экстремистских группировок встречаются, к сожалению, и в России. Пытаются эксплуатировать националистические лозунги и некоторые маргинальные политические силы. Мы ясно понимаем, какую угрозу нашему обществу, единству многонациональной и многоконфессиональной России несет пропаганда национализма и шовинизма. И потому борьба с любыми проявлениями ксенофобии, профилактика конфликтов на национальной почве имеют для нас особое значение. Российские правоохранительные органы проводят тщательное расследование всех инцидентов на национальной и расовой почве.

Мы уделяем самое серьезное внимание созданию благоприятных условий для свободного развития всех народов и этнических групп, национальных культур и языков. В 2006 году в России образован Консультативный совет по делам национально-культурных автономий. В нем представлены лидеры многих национальных общин нашей страны, в том числе и федеральной еврейской национально-культурной автономии. Кроме того, работает межведомственная комиссия по взаимодействию с национальными общественными объединениями. В рамках этих структур идет диалог с национальными объединениями и диаспорами по важнейшим аспектам государственной национальной политики. Хочу особо подчеркнуть, что финансирование государственной национальной политики в нашей стране выделено в федеральном бюджете отдельной строкой, что является достаточно редким явлением для нашего бюджетного процесса.

История не раз доказывала, что к всплеску национализма, антисемитизма ведет забвение уроков прошлого, попытки переписать историю, посеять семена реваншизма. И потому не может не тревожить появившаяся в Европе, в том числе в странах Евросоюза, тенденция к ревизии истории по этим направлениям, попытки подвергнуть сомнению освободительную миссию армии антигитлеровской коалиции, в том числе Советской армии в годы Второй мировой войны, обелить преступления нацизма. Например, вызывают откровенное удивление и непонимание некоторые факты, с которыми мы сталкиваемся в некоторых странах Восточной Европы. Мы знаем, что отрицание Холокоста в ряде европейских стран преследуется по закону. В то же время деятельность латвийских и эстонских властей откровенно потворствует героизации нацистов и их карателей-пособников. И эти факты остаются Евросоюзом незамеченными. В Эстонии после провозглашения там независимости ни один нацистский преступник не понес наказания. В Лат-

вии ежегодно 16 марта с разрешения официальных властей проводятся неонацистские сходки, посвященные годовщине создания латышского легиона «Ваффен СС».

Мы видим также странную, граничащую с лицемерием позицию некоторых европейских структур по отношению к переносу памятника Воину-освободителю в Таллинне. Хочу отметить с благодарностью позицию еврейских организаций прибалтийских государств, которые прямо, открыто и честно заявили свою позицию по этому вопросу, хочу выразить слова признательности и благодарности за это.

Другой пример. Определенные политические силы на Украине пытаются обелить участников Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии, виновных в массовом истреблении евреев на Украине. Считаю это абсолютно недопустимым»²⁶.

10 ноября 2007 г. Президент РФ В. Путин, выступая на торжественном вечере, посвященном Дню милиции, специально подчеркнул, что «борьба с проявлениями экстремизма» требует постоянного внимания. «Россия веками крепла и развивалась как многонациональное и многоконфессиональное государство. И тем, кто проповедует идеи национализма, ксенофобии и религиозной нетерпимости, должен быть поставлен жесткий заслон. Правовых средств для этого у правоохранительных органов достаточно, как и достаточно возможностей, чтобы грамотно анализировать ситуацию в криминальной среде, выявлять корни преступности и предупреждать ее проявления во всех сферах общественной жизни»,²⁷ – отметил он.

20 декабря 2007 г. Президент РФ В. Путин во время выступления на торжественном вечере, посвященном Дню работника органов безопасности, отметил, что актуальной задачей остается и жесткое противодействие национализму и шовинизму, любым попыткам возбуждения межрелигиозной и межнациональной розни. «Вы хорошо знаете, что терпимость, дружелюбие и открытость – в характере всех народов России. В этом – огромная внутренняя сила нашей страны, в этом – ее прочность»,²⁸ – сказал он.

²⁶ http://www.kremlin.ru/appears/2007/10/10/2106_type63374type63376_type82634_147892.shtml

²⁷ http://www.kremlin.ru/appears/2007/11/10/2059_type122346_150832.shtml

²⁸ http://www.kremlin.ru/appears/2007/12/20/2033_type122346_154979.shtml

6 февраля 2008 г. Президент РФ В. Путин в речи на расширенной коллегии МВД Российской Федерации подчеркнул, что борьба с терроризмом и экстремизмом остается одной из приоритетных задач МВД: «Нельзя закрывать глаза и на любые проявления экстремистского характера. Во все времена Россия была сильна сплоченностью живущих в ней народов, а воинствующий национализм, ксенофобия, призывы к насилию и межэтнической розни всегда были и останутся миной замедленного действия под нашу государственность». Министр внутренних дел Р. Нургалиев, отметив рост раскрываемости подобных преступлений, в то же время обратил внимание собравшихся на то, что в региональных программах профилактики преступлений и иных правонарушений необходимо предусмотреть мероприятия по устранению причин и условий зарождения экстремизма.

14 февраля 2008 г. В. Путин на пресс-конференции заявил: «Мы должны создавать благоприятные, комфортные условия для граждан Российской Федерации вне зависимости от их национальной и этнической принадлежности для проживания на территории Российской Федерации где угодно, вне зависимости от того, принадлежит человек к определенной этнической группе, к той или другой республике или нет. Любой ингуш должен иметь право жить где угодно на территории Российской Федерации. Любой русский, любой мордвин, чуваш, татарин должны иметь право и пользоваться одинаковыми правами в любой точке Российской Федерации. Только так мы сможем обеспечить межконфессиональный, межэтнический мир и создать условия для укрепления российской государственности»²⁹.

22 февраля 2008 г. В. Путин в ходе неформального саммита глав стран СНГ выразил сожаление по поводу нападения на почве ксенофобии и заявил, что будет сделано все возможное для того, чтобы преступники были найдены, изобличены и наказаны. «Будем бороться с этим неизменно и постоянно», – подчеркнул он. Впрочем, надо заметить, что одновременно Владимир Путин заявил, что проявления национализма и ксенофобии «связаны с тем, как власти регулируют проблемы миграции», и в связи с этим воспроизвел вполне ксенофобский стереотип о том, что ранее «местное население» «чувствовало себя ущемленным на

²⁹http://www.kremlin.ru/appears/2008/02/14/1327_type63380type82634_160108.shtml

рынке труда» из-за мигрантов и лишь ограничительные меры, введенные в 2007 году, сняли это напряжение³⁰.

17 января 2007 г. первый вице-премьер Дмитрий Медведев в Ростове-на-Дону на встрече с журналистами Южного федерального округа заявил, что, если Россия хочет сохранить свою целостность, то проблему национал-экстремизма и ксенофобии надо решать.

К сожалению, эта проблема стала для России острой, хотя, казалось бы, еще десять лет назад никаких внешних проявлений этого не было. Проблема национальной нетерпимости и ненависти к иностранцам не имеет, по мнению Дмитрия Медведева, глубоких корней в жизни и истории россиян. Наоборот, Россия – это тот тигель, в котором веками «переваривались» вместе разные культуры. И российское государство никогда бы в таком виде, в каком оно существует сейчас, не возникло, если бы не существование неких интернациональных принципов – и моральных, и правовых. Поэтому с этой проблемой можно и нужно бороться.

Какое-то время назад правоохранительные органы относились к ней формально: считалось, что ксенофобии в стране нет. «Не могу согласиться с тем, – сказал Дмитрий Медведев, – что сейчас правоохранительные органы к этой проблеме безразличны. Наверно, их деятельность, мягко говоря, далека от идеала, но если сравнить их реакцию на экстремизм еще пару лет назад, то можно сказать, что они пытаются решать те задачи, которые перед ними стоят, то есть ловить всякого рода уродов, которые этим занимаются, и привлекать их к ответственности.

Не все делается и не все – так, как надо. И если мы хотим называться цивилизованной страной и сохранить Россию как единое государство, самое крупное на планете государство, то мы эту проблему должны решить. Я думаю, что она разрешима»³¹.

28 июля 2007 г. первый вице-премьер Дмитрий Медведев заявил, что преступления на почве межнациональной вражды и ксенофобии не должны рассматриваться как «заурядное хулиганство». К этому он призывал правоохранительные органы на встрече с зарубежными журналистами. По его словам, государство должно жестко реагировать на подобные случаи, а преступники будут

³⁰ http://www.kremlin.ru/appears/2008/02/22/1902_type63377type63378_type_82634_160741.shtml

³¹ <http://kavkaz.memo.ru/newstext/news/id/1172902.html>

«получать по голове, то есть по заслугам». Он подчеркнул, что преступления на национальной почве для России – «новая беда», еще лет 20 назад никто себе этого не мог представить. «Хотел бы привлечь внимание на то, что мы в России открыто смотрим на проблему, с которой сталкиваются в последнее время многие государства, мы в том числе, – на проблему ксенофобии»,³² – сказал Д. Медведев.

1 октября 2007 г. на втором Всемирном форуме иностранных выпускников российских (советских) вузов в Москве первый вице-премьер Дмитрий Медведев добавил к приведенным выше словам: «Не сомневайтесь, вся госмашина будет беспощадно бороться с этим злом»³³.

5 декабря 2007 г. первый вице-премьер Д. Медведев в ходе встречи с руководством высших учебных заведений заявил, что государство будет жестко бороться с пропагандой национализма, антисемитизма, шовинизма. «Эти явления есть, и не надо закрывать на них глаза, наоборот, – дело государства в том, чтобы четко и жестко с ними бороться»,³⁴ – подчеркнул Медведев.

19 марта 2008 г. избранный Президент РФ Д. Медведев на встрече с членами Совета Общественной палаты, отвечая на речь члена Совета, известного журналиста Николая Сванидзе, напомнившего о высоком уровне ксенофобии и использовании экстремистских настроений политиками, заявил, что правоохранительные органы должны занимать жесткую позицию, не отмаливаться, не уходить в кусты, а действовать, применять в необходимых случаях уголовное и административное законодательство. «И не в меньшей степени это забота суда, потому как, действительно, в 90-е годы практически вообще таких дел не существовало в судах. Сейчас такие дела появляются, но приговоры по ним должны основываться не на теории всеобщего снисхождения, а на высокой общественной опасности таких действий»,³⁵ – подчеркнул Д. Медведев.

9 мая 2008 г. в речи на Военном параде в честь 63-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне Президент РФ Д. Медведев, вступивший в должность накануне, подчеркнул:

³² <http://echo.msk.ru/news/387704.html>

³³ <http://www.rian.ru/society/20071001/81779269.html>

³⁴ <http://www.rosbalt.ru/2007/12/05/437804.html>

³⁵ <http://www.rost.ru/medvedev/report-19-03.html>

«Надо крайне серьезно относиться к любым попыткам посеять расовую или религиозную вражду, разжечь идеологию террора и экстремизма»³⁶. А выступая 13 мая на совещании с руководством Федеральной службы безопасности, Президент обозначил среди основных приоритетов работы ФСБ борьбу с экстремизмом. «Серьезное внимание должно уделяться противодействию проявлениям национальной и религиозной нетерпимости. Россия исторически сложилась как многонациональное и многоконфессиональное государство, и любые попытки подорвать эту основу являются прямой угрозой существованию нашего государства»,³⁷ – отметил Д. Медведев.

22 мая 2008 г. Президентом РФ Д. Медведевым и Президентом Казахстана Н. Назарбаевым в Астане было подписано заявление, в котором говорилось, что Россия и Казахстан будут расширять сотрудничество в борьбе с экстремизмом. Лидеры двух государств подтвердили решимость пресекать на территориях своих стран любые формы дискриминации, а также деятельность, направленную на разжигание межнациональной розни и подстрекательство к насилию в отношении граждан из-за их национальной принадлежности³⁸.

7 июня 2008 г. Президент РФ Дмитрий Медведев заявил, что Россия будет жестко бороться с преступлениями против трудовых мигрантов, и подчеркнул, что у российских властей принципиальное неприятие подобного рода преступлений³⁹.

11 июня 2008 г., выступая на X Всемирном конгрессе русской прессы, Президент РФ Д. Медведев сказал: «Когда я был студентом университета, мне казалось, что, несмотря на все сложности жизни в Советском Союзе, угроза ксенофобии, экстремизма, неприязни по национальному и религиозному признаку Советскому Союзу и России не грозит. Я ошибся». «Мы будем бороться с этими проблемами всеми доступными средствами, эти доступные средства – это средства, которыми располагают правоохранительные органы, судебная система России, – сказал Д. Медведев. – Ес-

³⁶ http://www.kremlin.ru/appears/2008/05/09/1111_type82634type122346_200412.shtml

³⁷ http://www.kremlin.ru/appears/2008/05/13/1626_type63378_200574.shtml

³⁸ www.regnum.ru/news/1004390.html

³⁹ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=186746>

ли не применить к ним силу закона, то борьба сведется к воплям и заклинаниям, а это не очень эффективно. Поэтому задача государства – сделать все от него зависящее».

Д. Медведев отметил, что проблемой ксенофобии озабочена не только Россия. «Не могу не отметить, и в других странах, к сожалению, все совсем непросто. Такого рода явления присутствуют и на территории постсоветского пространства, – сказал Д. Медведев. – Это наша общая проблема, и мы должны давать всем этим постыдным явлениям прямую и нелицеприятную оценку». По мнению Президента РФ, борьба с экстремизмом и проявлениями ксенофобии – это «в значительной мере государственная задача, но и СМИ, русскоязычная пресса, русскоязычные СМИ в этом смысле свою благородную миссию выполняют». «Надеюсь, что СМИ будут помогать государству, если не уничтожить, то радикально сократить количество таких преступных проявлений в нашей стране»,⁴⁰ – подчеркнул он.

28 июня 2008 г. Президент РФ Д. Медведев на церемонии открытия V Всемирного конгресса финно-угорских народов специально подчеркнул, что Россия – многонациональная страна, а многовековой опыт совместного проживания более 160 народов «является важным фактором преодоления экстремистских настроений, национализма и религиозной нетерпимости»⁴¹.

3 июля 2008 г. Президент РФ Д. Медведев в своем приветствии участникам международной конференции «Ислам победит терроризм» в Москве отметил, что «налаживание самого широкого межцивилизационного диалога, воспитание людей в духе толерантности и уважения интересов друг друга является совместной задачей и государств, и религиозных объединений и национальных систем образования»⁴².

4 июля 2008 г. Президент РФ Д. Медведев на встрече с руководителями религиозных общин Азербайджана назвал межрелигиозный мир одним из основных условий стабильности на Кавказе. Он подчеркнул, что Россия – многоконфессиональная страна, большинство в которой православное, и государство ува-

⁴⁰ http://www.newsru.com/russia/11jun2008/usa_med.html

⁴¹ http://www.kremlin.ru/appears/2008/06/28/2200_type63376type82634type122346_203244.shtml

⁴² <http://i-r-p.ru/index.php?show=page&stream=event&index=20598>

жало и будет уважать и обеспечивать законные права представителей других религий – мусульман, иудеев, буддистов⁴³.

6 сентября 2008 г. Президент РФ Д. Медведев подписал Указ о создании в МВД России подразделений по противодействию экстремизму и обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, на основе подразделений по борьбе с организованной преступностью и противодействию экстремизму⁴⁴.

30 сентября 2008 г. Президент РФ Д. Медведев на церемонии представления офицеров, назначенных на высшие командные должности, призвал МВД уделить особое внимание борьбе с экстремизмом и национализмом. Он отметил, что на днях вынесен суровый приговор группе молодых людей, совершивших преступления на национальной почве в Москве. «И это должно быть серьезным уроком тем, кто стремится расшатать наше общество и нарушить сложившийся в России гражданский мир»,⁴⁵ – заявил Президент.

5 ноября 2008 г. Президент РФ Д. Медведев в послании Федеральному Собранию Российской Федерации заявил: «Мы не позволим разжигать социальную и межнациональную рознь, обманывать людей и вовлекать их в противоправные действия. Конституционный порядок и впредь будет обеспечиваться всеми законными средствами». Президент также отметил, что поддержка национальных традиций и культур народов России способна упрочить федерацию, межнациональный мир – «одну из главных наших ценностей». В то же время Д. Медведев призвал «оптимизировать организацию миграционных процессов внутри страны и создать реальные условия для повышения мобильности российских граждан – как эффективного способа перераспределения трудовых ресурсов, так и обеспечения права граждан на труд» и сформировать механизмы регулирования внешней миграции⁴⁶.

9 декабря 2009 г. Президент РФ Д. Медведев на вопрос журналистов, собравшихся в Москве на Форум европейских и

⁴³ <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=25295>

⁴⁴ <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=79834;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=48AED281283E7F3E10C00A8C0691A374>

⁴⁵ http://www.rian.ru/defense_safety/20080930/151730359.html

⁴⁶ http://www.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374_type63381_type82634_208749.shtml

азиатских медиа из 14 стран бывшего Союза о проблеме усиления ксенофобии в России, честно признал: да, проблема есть.

«Я считаю, что ксенофобские настроения за последние годы усилились, к сожалению. Я бы мог вам здесь лекцию прочитать на эту тему, гносеологические корни вскрыть, сказать о том, что аналогичные вещи происходят в других странах, что и Таджикистан не идеален, и все это будет правда.

Проблема заключается в том, что эти настроения усиливаются, и не только в России – во многих других государствах тоже. Но мы не должны отвечать за другие государства, пусть они сами разбираются, Европа пусть разбирается, там тоже ксенофобии полно. Мы должны отвечать за себя. У нас эта проблема есть – ею надо заниматься. Если говорить об ответственности, то она должна быть разной: начиная от обычного «промывания мозгов» в тех случаях, когда это еще действует, и заканчивая суровыми мерами уголовной ответственности».

27 января 2010 г. Президент РФ Дмитрий Медведев направил послание участникам памятных мероприятий, посвящённых 65-летию освобождения концлагеря «Аушвиц-Биркенау» («Освенцим»). В послании Президента России говорилось: «Поколения, не видевшие ужасов войны, должны знать о них. И всем нам необходимо понимать, какую непомерную цену заплатило человечество за попустительство ксенофобии и шовинизму... Мы должны твёрдо знать, что равнодушие, безразличие, как и забвение уроков истории, в конечном счете, приводят к трагедиям и преступлениям. А доверие и взаимопомощь позволяют противостоять самым опасным угрозам... Сегодня трагедия Второй мировой войны остаётся горьким предостережением. Защита мира и свободы на планете – в наших руках. И мы – все вместе – несём за это ответственность перед нынешними и будущими поколениями»⁴⁷.

Президент России Дмитрий Медведев 10 февраля 2010 г. направил поздравление сотрудникам и ветеранам министерства иностранных дел РФ по случаю Дня дипломатического работника. По мнению Медведева, необходимо более жестко определить позиции России по этой проблеме и прямо говорить с партнерами «по вопросам, связанным с реабилитацией и возвышением, по сути, преступников». С теми странами, которые реабилитируют и возвели-

⁴⁷ <http://www.kremlin.ru/news/6724>

чивают фашизм, надо вести диалог без аккуратных дипломатических формулировок⁴⁸.

Президент РФ Дмитрий Медведев, выступая 1 апреля 2010 г. на совещании с руководителями республик Северо-Кавказского федерального округа, территориальных подразделений Федеральной службы безопасности и органов внутренних дел в Махачкале, коснувшись застарелой проблемы негативного изображения в СМИ жителей Северного Кавказа, заявил: «Надо, чтобы все понимали, что здесь, на Кавказе – не только понимали, а использовали соответствующий терминологический аппарат, – живут такие же наши люди, граждане России, а не выходцы с Северного Кавказа. Это не иностранная провинция – это наша страна. Здесь живёт и огромное количество, подавляющее большинство нормальных, честных, приличных людей, и бандиты. И в других частях нашей страны живёт огромное количество нормальных приличных людей, и тоже бандиты живут. По этому вопросу у нас не должно быть никаких заблуждений. Мы должны использовать правильные термины, мы должны говорить корректно и ни в коем случае не должны оскорблять людей»⁴⁹.

Президент РФ Д. Медведев в интервью газете «Известия», появившемся 7 мая 2010 г., заявил: «В Европе, во многих странах, происходит реабилитация фашистов. Отдельные уроды даже в нашей стране находятся, которые пытаются использовать нацистскую символику и осуществлять различного рода сборища под такими лозунгами»⁵⁰.

17 декабря 2010 г. Президент РФ Д. Медведев, выступая на совещании о дополнительных мерах по обеспечению правопорядка, заявил: «Милиция должна использовать свои полномочия, предусмотренные законом, для того чтобы не допускать экстремизма и разжигания межнациональной розни. События <...> в Москве и некоторых городах показали, что правопорядок требует существенного и очень внимательного управления, что просто так проехать на существующих схемах, на том, что у нас люди спокойны и никаких особых проблем нет, в ряде случаев невозможно. События конца декабря показали также то, что несанкционированные митинги, демонстрации, пикеты, даже посвящённые вполне безобидным мемориаль-

⁴⁸ <http://www.kremlin.ru/transcripts/7308>

⁴⁹ <http://www.kremlin.ru/transcripts/7308>

⁵⁰ <http://www.izvestia.ru/pobeda/article3141617/>

ным мероприятиям, могут приобретать радикальную направленность, нарушать права и свободы граждан, угрожать в массовом порядке жизни и безопасности людей, поэтому в соответствии с уже данными мною указаниями такого рода несогласованные мероприятия должны жёстко пресекаться – жёстко пресекаться, а при неподчинении лиц, которые в них участвуют, властям их участники подлежат безусловному задержанию. Погромы, драки, вандализм – всё это преступления. Подчёркиваю, это не административные нарушения, а преступления. Их участники должны сидеть в тюрьме. Их нужно сажать, а не воспитывать. Воспитание применимо к другим лицам. Ответственность за такие действия должна быть уголовной, а не административной. Это все должны осознать. И те, кто применяет закон, и те, кто его нарушает. Ответственность должна наступать независимо от того, где происходит это событие, и независимо от места жительства того или иного правонарушителя: и москвича, и приезжего из любых мест – и южных мест, и северных мест. Она должна касаться любого человека: и в спортивной одежде, и в гражданской одежде, в любой другой одежде. Кстати, к тем, кто приходит в масках, с теми, кто в масках, вообще не следует общаться. Они зачем их одели – они Новый год собираются праздновать? Маска на таком мероприятии – это признак участия в банде, и их нужно паковать по полной программе – всех, кто так вышел. Вообще должен быть порядок». Д. Медведев потребовал от правоохранительных органов предпринять все необходимые меры по уголовному преследованию тех, кто совершил преступление. «Разобраться нужно и с теми, кто громил и дрался в Москве и в других местах в субботу и чуть позже. Постараться установаить всех поимённо, использовать записи с видеокамер, свидетельские показания, другие доказательства. Хотел, чтобы министр, генеральный прокурор, руководитель Следственного комитета доложили мне о том, что сделано. Обращаю внимание всех присутствующих, что разжигание национальной розни в нашей стране – это тягчайшее преступление. Где-то в других странах может проскочить – у нас не проскочит. У нас сами знаете, какое количество наций и какое значение имеет религиозный компонент. Поэтому такие преступления должны соответствующим образом и квалифицироваться, и влечь соответствующее наказание. Если эти наказания недостаточны в рамках существующего уголовного законодательства, внесите мне предложения»,⁵¹ – резюмировал Д. Медведев.

⁵¹ <http://www.kremlin.ru/transcripts/98366.12.2010>

24 декабря 2010 г. в телепрограмме «Итоги года» Д. Медведев сказал: «Милиция должна корректно себя вести с теми, кто не нарушает закон. Должна предельно корректно вести себя, должна помогать им. Но к тем, кто занимается насилием, кто бьёт других, кто громит город, – к ним не может быть никаких сантиментов. Они должны получить по полной программе. Они должны понимать, что такого рода выступления будут пресечены, участники будут задержаны, а впоследствии, если эти лица совершили преступление, а таковые были совершены, они сядут на скамью подсудимых и отправятся в тюрьму. Именно так и надо поступать, и никак иначе»⁵².

13 декабря 2010 г., выступая в Кремле на церемонии представления офицеров, назначенных на высшие командные должности, Президент Д. Медведев прокомментировал события на Манежной площади: «Недавние события в Москве – погромы, нападения на людей – должны быть квалифицированы как преступления, а лица, их совершившие, понести наказание. Обращаю на это внимание не только Министра внутренних дел, но и Генерального прокурора и руководителя Следственного комитета. Особенно опасным является совершение действий, которые направлены на возбуждение ненависти и вражды по признакам национальности или религии. Такие действия угрожают устойчивости государства. В ходе противодействия таким поступкам, таким действиям милиция может и обязана применять все полномочия и средства, установленные законом, – подчёркиваю, любые законные необходимые и достаточные средства. Бардака на улицах и в общественных местах быть не должно. Займитесь этим»⁵³.

Выступая на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 27 декабря 2010 г. в Москве, российский Президент заявил, что поддержание гражданского мира, межнационального и межконфессионального согласия в стране – «важнейшая задача <...> для Государственного совета, для государственных структур, без решения которой невозможно сохранение и развитие самого государства». Напомнив об уникальности российского опыта, сочетающего единство и многообразие культур, Д. Медведев отметил, что такого рода гармония достигается повседневными систематическими усилиями всего общества, всех органов власти.

⁵² <http://www.kremlin.ru/news/9888>

⁵³ <http://www.kremlin.ru/transcripts/9807>

Подчеркнув, что во многих регионах России межнациональные отношения являются напряжёнными и конфликтными, Президент подчеркнул, что их обострению способствуют политические экстремисты и просто обычные уголовники. «Но для России межнациональные конфликты смертельно опасны. Смертельно опасны! Где бы они ни происходили: на Кавказе, в Поволжье, в Сибири или в Москве, они подрывают основы нашего общества», – сказал Д. Медведев. Он добавил, что работа по вопросам регулирования межнациональных отношений обычно отнесена на второй план, а зачастую носит просто имитационный характер, и предложил руководителям регионов взять под личный контроль вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений, вопросы воспитания терпимости и правовой культуры. Правительству было предложено оценить качество программ и методик гражданского воспитания школьников и студентов, внести предложения по их корректировке. Совместно с регионами систематизировать и расширить работу по созданию современной структуры для организации досуга молодёжи, прежде всего подростков, подростков из разных, в том числе неблагополучных семей. Правоохранительным органам было предписано без промедления пресекать всякого рода попытки разжигания межнациональной розни и провоцирования беспорядков. «Пресекать жёстко, церемониться не надо. Напомню, что у преступников нет национальности. Их надо изолировать и наказывать, не вдаваясь в тонкости этнографии и социологии, не деля их на более близких и чуждых, как это иногда происходило в нашей с вами общей истории... Никакие особенности национального характера, обычаи, никакие социальные проблемы не могут оправдать хамство, вандализм, насилие и погромы», – сказал Д. Медведев. Еще одна президентская инициатива – налаживание руководителями национальных республик работы со «своими диаспорами» – представляется достаточно спорной, поскольку фактически предлагает предоставлять руководителям республик рычаги влияния на «диаспоры» и, таким образом, на ситуацию в регионах, где те живут. Помимо того, что это приведет к образованию нескольких мини-вертикалей, подобные рычаги будут самым непосредственным образом мешать аккультурации и ассимиляции «меньшинств». Д. Медведев предостерег государственных служащих от национал-популизма, подчеркнув, что люди, облечённые властью, не имеют права занимать одну из сторон в каком бы то ни было межнациональном конфликте: «Власть должна быть объективна и справедлива. И это не вопрос популярности, не вопрос эмоций. Мы с вами должны помнить, уважае-

мые коллеги, что последствия такого популизма могут быть катастрофичны»⁵⁴.

Президент РФ Дмитрий Медведев 12 января 2011 года, поздравляя сотрудников и ветеранов органов прокуратуры Российской Федерации с профессиональным праздником – Днём работника прокуратуры, отметил в поздравительной телеграмме, что «особое внимание необходимо уделять своевременному пресечению любых проявлений терроризма, экстремизма, межнациональной розни».

Президент РФ Дмитрий Медведев 17 января 2011 года на встрече с руководителями фракций в Госдуме отметил, что обязательными условиями спокойствия в стране являются гражданский мир и межнациональное согласие. При этом для поддержания этого согласия Президент предложил не воссоздавать Миннац, а вести диалог с самыми разными общественными силами. Д. Медведев также заявил: «Мы должны уделять внимание нашей многонациональной культуре, но, вне всякого сомнения, особое внимание должно уделяться русской культуре. Это – основа, это – костяк развития всей нашей многонациональной культуры. Это нормально, и об этом должно быть не стыдно говорить». Он призвал «заниматься культурой, поддерживать и современный русский фольклор, и музыку, и литературу наших дней, и те обычаи, которые возникают у нас на глазах, а не только те, которые пришли к нам от предков».

Поддержание гражданского мира и межнационального согласия – обязательное условие сохранения российского государства, распространение этнического экстремизма нужно предотвратить, – заявил **Президент РФ Дмитрий Медведев 20 января 2011 года на встрече с членами Общественной палаты.**

Эту тему Президент назвал крайне сложной, исключительно важной для страны. «Поддержание гражданского мира в нашем государстве, межнационального и межконфессионального согласия – это не только обязательное условие модернизации нашего государства, это просто обязательное условие сохранения нашего государства в том виде, в котором оно сегодня существует», – сказал Медведев. По словам Президента, России необходимо предпринять серьезные меры для предотвращения распространения этнического экстремизма, экстремизма, который основан на лжи, на искажении культурных традиций, на передергивании истории. «Для этого мы обязаны беречь и продви-

⁵⁴ <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913>

гать подлинные, а не мнимые ценности всех народов, входящих в нашу многонациональную страну, всех культур этих народов и, в том числе, конечно, и культуры русского народа, потому что эта культура всегда была системообразующей в нашем государстве», – заявил Медведев. Глава государства предложил обсудить, как это сделать на практике, какие механизмы, формы поддержки можно использовать, какие общественные институты задействовать и какой позитивный вклад в эти процессы могло бы внести гражданское общество.

Выступая 25 января 2011 года на расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности, Президент РФ Дмитрий Медведев в числе важнейших задач спецслужб на 2011 г. назвал предотвращение разжигания национальной и религиозной вражды, пропаганды ксенофобии и насилия. «Мы с вами понимаем, что это не что иное, как расшатывание основ нашего многонационального государства. Это ещё одна фундаментальная угроза существованию нашего государства наряду с терроризмом. Ваша задача (ФСБ и других правоохранительных органов) нейтрализовывать подобные провокации», – подчеркнул Президент.

3 февраля 2011 года Президент России на встрече в Кремле с участниками проходившего в Москве Священного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви заявил: «Действенным средством предотвращения межэтнических конфликтов является межрелигиозный диалог, Церковь является его неизменным участником, а зачастую и основным инициатором. Продуктивную работу в этом направлении ведет и Межрелигиозный совет России. Сегодня этот опыт должен быть востребован как никогда. Я уверен также в том, что введение в школах преподавания основ религиозной культуры и светской этики, а это было этапным событием, которое произошло относительно недавно, также будет способствовать утверждению уважительного отношения к историко-духовному наследию нашей страны, к ее религиозному и культурному многообразию».

Президент РФ Дмитрий Медведев 7 февраля 2011 года, открывая совещание по вопросам основных направлений деятельности министерства внутренних дел Российской Федерации, отнес борьбу с экстремизмом к числу первоочередных задач полиции, потребовав «жестко пресекать экстремистские выступления, попытки разжигания межнациональной и межрелигиозной вражды». «Нельзя давать экстремистам ни малейшего шанса дестабилизировать обстановку в стране, особенно в период общественно значимых мероприя-

тий», – сказал глава государства. Он добавил, что все необходимые законодательные и другие возможности для этого у МВД имеются.

В Уфе под председательством Дмитрия Медведева 11 февраля 2011 года состоялось заседание президиума Государственного совета, на котором обсуждались вопросы межнационального и межконфессионального согласия, развития национальных культур. В своем выступлении Президент РФ заметил: «Я хотел бы сразу предостеречь всех от избыточного драматизма по этому поводу. Мы не должны переоценивать угрозу, которая существует, но в то же время мы должны быть во всеоружии для того, чтобы межнациональный мир, межконфессиональное согласие в нашей стране было реальным достижением всей истории нашего государства». Д. Медведев подчеркнул, что работу по вопросам межнационального мира, межнационального общения необходимо начинать со школы. «Нужно внимательно проанализировать содержание учебников, методики преподавания, в том числе гуманитарных дисциплин или прежде всего гуманитарных дисциплин, формы общественной работы со школьниками и со студентами. И, безусловно, нужно внедрять и новые практики формирования современной личности в духе толерантности, в духе гуманистического отношения друг к другу», – сказал Президент. Он отметил, что люди, которые уже были замечены в разжигании межнациональной розни или судимы за разжигание межнациональной розни, не должны работать в системе образования, пообещав внести соответствующий законопроект в Федеральное Собрание. В дальнейшем он распространил это замечание и на госслужбу. Дмитрий Медведев также призвал стимулировать создание такой медийной продукции, которая была бы направлена на гармонизацию межэтнических и межконфессиональных отношений, и развивать межрегиональные культурные связи. Президент России критиковал практику формирования органов власти по национальному признаку. «Это абсолютно аморальная ситуация. Я поручаю Правительству и моим представителям в федеральных округах провести анализ этой проблемы и представить предложения по искоренению таких переколов, даже если это приобрело уже исторический характер», – подчеркнул он. Ориентируясь на пример Межрелигиозного совета России, Д. Медведев также предложил создать в регионах рабочие группы из представителей разных конфессий по урегулированию конфликтов на национальной почве.

Выступая 21 февраля 2011 года на координационном совещании руководителей правоохранительных органов, Президент РФ

Д. Медведев потребовал проводить более эффективную профилактику экстремизма.

Выступая **22 февраля 2011 года на совещании Национального антитеррористического комитета во Владикавказе**, **Дмитрий Медведев** подчеркнул необходимость разработки методов борьбы с экстремистами, в том числе религиозными, в Интернете вместо того, чтобы блокировать доступ к всемирной сети. Он отметил, что работа в Интернете зачастую непростое дело, но учиться работать в этой среде надо, несмотря на то, что иногда это «неприятно», там можно нарваться на хамство, на оскорбления, на откровенные экстремистские призывы. Но это не означает, что нужно поступать так, как поступают в некоторых государствах сегодня: блокировать Интернет, отрезать глобальные коммуникации и пытаться вооруженными силами договариваться с собственным народом. «Это путь в никуда, более того – это преступление», – подчеркнул **Д. Медведев**.

На прошедшей 8 апреля 2011 года встрече с операторами и получателями финансовых средств, выделяемых на реализацию социальных проектов, **Президент РФ Д. Медведев** назвал среди приоритетных направлений работы НКО гармонизацию межнациональных отношений и программы, направленные на урегулирование межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

Возвращаясь к теме противодействия экстремизму, **Президент Дмитрий Медведев 23 мая 2011 г. собрал совещание в здании ГУВД столицы, пригласив на него руководство силовых ведомств, полпредов в федеральных округах, руководителей ряда субъектов**.

Экстремизм год от года становится все большей проблемой для многонациональной России. Особую тревогу у главы государства вызывает рост экстремизма в молодежной среде. По данным главы МВД Рашида Нургалиева, более 90 процентов экстремистских организаций, в том числе и запрещенных, составляют молодые люди в возрасте до 30 лет. И именно они совершают 80 процентов подобных преступлений. Для противодействия этим угрозам ранее уже был принят ряд мер. В частности, задействован план противодействия экстремизму на 2010–2012 годы, в регионах созданы координационные совещания при главах субъектов. Однако в таком деле мер мало не бывает, поэтому **Дмитрий Медведев** озвучил еще ряд идей.

«Во-первых, нам надо подумать о совершенствовании механизма координации работы по противодействию экстремизму», –

подчеркнул Президент. Необходимо увязать действия федеральных и региональных ведомств, которые сейчас работают параллельно, зачастую не понимая, кто и что делает.

Во-вторых, более активной должна быть профилактика экстремизма, особенно в школах и высших учебных заведениях. «Мы сыты по горло формальными заявлениями о патриотическом воспитании, а в то же время на псевдопатриотических струнах пытаются играть националисты и радикалы, – заявил глава государства. – Им это нельзя позволять делать». Эта политическая задача находится в компетенции регионов – губернаторов и полномочных представителей президента.

Структуры гражданского общества тоже могли бы внести в эту работу свою лепту. Теперь им к тому же даны официальные полномочия по контролю за работой МВД. **Дмитрий Медведев** сообщил, что подписал указ об общественных советах при МВД и его территориальных органах. «Они будут согласовывать социально-значимые вопросы, связанные с правами и законными интересами граждан и общественных объединений в сфере охраны общественного порядка и профилактики преступности, в том числе преступности экстремистской направленности», – разъяснил президент смысл документа. Все советы должны быть сформированы до 1 сентября. Законодательство по борьбе с экстремизмом требует дальнейшего совершенствования.

В-третьих, правоохранительные органы должны умело использовать все предусмотренные законом полномочия, жестко пресекая любые проявления экстремизма. «Как известно, безнаказанность провоцирует новые преступления, а безнаказанными такого рода преступления оставлять нельзя», – подчеркнул **Медведев**.

В-четвертых, законодательство по противодействию терроризму требует дальнейшего совершенствования. Глава государства поручил в ближайшее время завершить разработку законопроекта, ограничивающего прием на госслужбу и на работу с молодежью лиц, имеющих судимость за экстремизм: «Этот законопроект должен быть внесен в ближайшее время в нижнюю палату парламента в порядке законодательной инициативы Президента». Кроме того, с начала апреля в Госдуме находится законопроект, ужесточающий санкции за ряд экстремистских преступлений. Его тоже, указал президент, надо принять и начать применение⁵⁵.

⁵⁵ Российская газета. – 2011. 24 мая.

На встрече с главным раввином России Берлом Лазаром и президентом Федерации еврейских общин Александром Бородой 7 июля 2011 года Президент РФ Дмитрий Медведев заявил: «Проблемы национализма должны находиться в центре нашего общего внимания, потому что события прошлого года показали, что на межнациональной почве могут возникать очень сложные конфликты, их желательно предотвращать на самой ранней стадии для того, чтобы впоследствии не приходилось применять государственное принуждение, использовать репрессивный аппарат, использовать суды и так далее. Это проблема как раз для отношений между государством и различными конфессиями, которые существуют в нашем многонациональном государстве. Здесь я рассчитываю на Вашу помощь, конечно»⁵⁶.

Выступая 18 августа 2011 г. на педагогическом совещании в Майкопе, Президент РФ Д. Медведев заявил, что «умение жить в согласии воспитывается исключительно с детства». По мнению Медведева, детям необходимо прививать толерантность к традициям разных народов. «В многонациональных регионах особенно необходимо со школы приобщать ребят к традициям разных народов, чтобы они воспринимали их не как чуждые и раздражающие, а близкие и понятные», – заявил Медведев.

Медведев добавил, что важность такой воспитательной работы «показывает не только наш драматический опыт, но и многие события, которые происходили и происходят в других странах», «для всех для нас это должно быть уроком»⁵⁷.

На встрече с главой Республики Дагестан 19 августа 2011 г. Президент России Д. Медведев подчеркнул, что борьба с экстремизмом и терроризмом в республике должна быть продолжена. «Те меры, которые мы предпринимаем по наведению порядка, надеюсь, будут продолжены», – отметил он. «За последнее время удалось многое сделать, согласно той информации, о которой мне докладывают спецслужбы и правоохранительные органы», – подчеркнул Президент РФ.

Кроме того, по его словам, необходимо стараться «возвращать людей из бандформирований, восстанавливать их нормальное мышление». «Тот, кто не способен на это и продолжит сопротивление – его судьба печальна: он либо сядет в тюрьму, либо будет уничтожен, – заявил руководитель государства. – Тех, кто готов, нужно всеми воз-

⁵⁶ <http://www.kremlin.ru/news/11865>

⁵⁷ <http://www.er62.ru/speech/2011/19082011/>

можностями возвращать домой и использовать для этого все законные средства». (При этом Магомедов отметил, что такая работа ведется, и уже удалось вернуть более 40 человек.) «Что касается религиозного диалога и диалога, посвященного различного рода нюансам внутри ислама, считаю, что это полезно», – сказал также Медведев. «Гораздо лучше вести религиозный диалог и даже спор, находясь за одним столом, нежели заниматься этим при помощи автоматов», – подчеркнул он. «Обсуждение – это, безусловно, полезно, но рассчитываю, что специалисты будут вести научный диалог, и обсуждение будет касаться основных догматов веры, а не укладов жизни, экономических вопросов»,⁵⁸ – заметил глава государства.

На встрече с лидерами семи зарегистрированных партий, состоявшейся 29 августа в Сочи, Президент РФ Д. Медведев заявил: «Необходимо точно исключить в период избирательной кампании попытки разжигания межнациональной, межэтнической розни, это категорически неприемлемо, а также любые призывы к незаконным действиям. И это уже не моя просьба, обращенная к вам, здесь присутствующим. Это мое абсолютное требование. Такие попытки и такие призывы будут самым решительным образом пресекаться, а лица, которые совершают такие действия, будут наказываться. Мы все дорожим многообразием нашей страны: и социальным, и культурным, и этническим – и в этом наша сила. Поэтому соревнования и соперничество, конечно, и в дальнейшем будут драйвером развития государства и, конечно, всего общества и также будут определять динамику развития экономических отношений»⁵⁹.

Выступая на пленарном заседании Мирового политического форума в Ярославле 8 сентября 2011 г., Президент РФ Дмитрий Медведев отметил, что для России вопрос о возможной реакции на межнациональные противоречия стоит очень остро. Отметив, что в России расширяется география межэтнической напряженности, Д.Медведев заявил: «В местах традиционного проживания русских появляется большое количество наших граждан, которые приехали с Кавказа, а русское население кавказских республик потихонечку убывает. Это приводит к плохим последствиям: к этнической, этнокультурной замкнутости одних регионов и к возникновению трений на межнациональной почве в других регионах». Также, по словам

⁵⁸ <http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=42471>

⁵⁹ <http://www.kremlin.ru/news/12486>

Президента, катализатором межнациональных противоречий является бедность. «Все должны соблюдать закон, нормы элементарного приличия. С уважением относиться к обычаям других людей. Тот, кто, прибывая на новое место, ведёт себя неподобающим образом или, тем более, совершает преступление – должен быть наказан. Как и тот, кто ущемляет права меньшинств», – заявил Медведев, подчеркнув, что обеспечение порядка и законности не может быть поводом для дискриминации меньшинства или большинства по национальному признаку. «Все национальные культуры России должны свободно развиваться, а каждый гражданин должен иметь возможность жить там, где хочет, в любом регионе. Иначе у нас не будет единой страны. И мы это должны понимать»⁶⁰.

В интервью телевизионному каналу «Евроньюс» 9 сентября 2011 г. в Ярославле Президент РФ Д. Медведев отметил, что задачей властей является создание «общества внутренней гармонии, где люди толерантны друг к другу, и в то же время люди уважительно относятся к традициям, составляющим сердцевину того или иного этноса»⁶¹.

Выступая 24 сентября 2011 г. на съезде партии «Единая Россия», Президент РФ Д. Медведев среди основных пунктов своей стратегии во время нахождения в должности премьер-министра, которая была ему обещана по итогам выборов 2011-2012 гг., назвал поддержание межнационального и межконфессионального мира, борьбу с нелегальной миграцией, этнической преступностью, проявлением ксенофобии и сепаратизма, поддержку свободного развития всех культур народов России, всех традиционных конфессий»⁶².

20 октября 2011 г. Президент России Дмитрий Медведев заявил, что все экстремисты и сепаратисты подлежат наказанию по закону вне зависимости от национальности. «Все преступники, экстремисты, сепаратисты не должны делиться по межнациональному признаку, но они должны наказываться, а не чувствовать себя под защитой закона или каких-то группировок», – сказал глава государства на встрече с молодежью.

Медведев привел статистику за первые девять месяцев 2011 года: «Иностранцы совершили 34,5 тыс. преступлений, а вот

⁶⁰ <http://www.kremlin.ru/news/12612>

⁶¹ <http://www.kremlin.ru/transcripts/12623>

⁶² <http://www.nr2.ru/rus/350033.html>

против иностранных граждан – около 10 тыс., на оперативном контроле в органах МВД состоит 55 этнических преступных группировок, семь из которых имеют экстремистскую направленность».

По мнению Медведева, в современной России из-за более открытой жизни появилось множество новых проблем. В качестве примера он привел систему прописки времен СССР, сейчас же «можно ездить куда угодно, большие потоки стали мигрировать из одной части страны в другую, присутствует поток мигрантов из азиатских государств».

«Далеко не все, кто приезжает, готов встроиться в жизнь данного региона, принять привычки, обычаи. Есть случаи, когда это приводит к формированию этнических преступных группировок», – сказал Президент. По его словам, «возникает ответная реакция населения – оправданная и неоправданная, законная и абсолютно незаконная, зачастую это превращается в охоту на приезжих, некоторых даже убивают».

При этом Медведев отметил, что «обычно страдают не бандиты и не лидеры этнических преступных группировок – они свои интересы блюдут, они спрятаны, у них все в порядке, – а страдают самые незащищенные»⁶³.

10 ноября 2011 года Президент Дмитрий Медведев накануне парламентских и президентских выборов впервые заговорил об ужесточении ответственности за преступления, связанные с экстремизмом и направленные против основ государственного строя.

«Я считаю, что в некоторых ситуациях здесь можно думать и об ужесточении ответственности, но только нужно по конкретным составам посмотреть, где это необходимо», – сказал Медведев в четверг на встрече с личным составом одного из отделов МВД в Москве. «Я никогда не предлагал менять санкции по таким преступлениям – делать их ниже или слабее», – продолжил Медведев. В апреле этого года Медведев внес законопроект, позволяющий отправлять осужденных за экстремизм в другие регионы. Сейчас они должны отбывать наказания в тех исправительных учреждениях, которые находятся ближе к месту их проживания. Несколько дней назад Медведев внес законопроект, запрещающий привлекавшимся по статье «Экстремизм» работать в школах. Эти поправ-

⁶³ <http://er.ru/news/2011/10/20/medvedev-ekstremizm-i-separatizm-ne-imeet-nacionalnosti-dolzhen-nakazyvatsya/>

ки в законодательство запрещают людям, судимым или привлекавшимся по обвинению в экстремизме, работать в школах и детских учреждениях. «Я считаю, что это не те сферы, где необходимо применять гуманизм, потому что исторически такая совокупность преступлений относится к категории наиболее тяжких, которые подрывают основы государственного строя, правопорядка в стране», – сказал сейчас по этому поводу Президент⁶⁴.

Премьер-министр В. Путин 25 января 2010 г. на встрече со студентами Чувашского государственного университета заявил, говоря о ситуации с нападениями на почве ксенофобии: «На мой взгляд, реакция со стороны властей есть, и она вполне адекватна угрозе... Но, конечно, успокаиваться на этом мы не будем. Будем и дальше работать. Прежде всего, конечно, нужно усиливать деятельность правоохранительных органов. Но, прежде всего, речь должна идти о воспитании людей, о воспитании их в духе борьбы с ксенофобией различного рода и понимании того, что Россия, будучи многонациональной и многоконфессиональной страной, всегда, с первых дней своего существования зарождалась и развивалась именно как многонациональная и многоконфессиональная. И у нас всегда были очень сильны традиции уважения людей другой культуры, другого вероисповедания. Это всегда было сильной стороной нашего государства. И вот эта толерантность, по сути дела, и помогла создать огромное государство, каким являлась и является сегодня Российская Федерация. И нужно разьяснять, нужно, чтобы эти фундаментальные, элементарные принципы и нормы впитывались прямо с молоком матери»⁶⁵.

9 сентября 2010 г. премьер-министр России Владимир Путин заявил, что теракт во Владикавказе направлен на то, чтобы посеять вражду между гражданами России. «Преступления, подобные тому, что совершено сегодня на Северном Кавказе, нацелены на то, чтобы посеять вражду между нашими гражданами. Мы не имеем права этого допустить», – сказал Путин на встрече с председателем Союза муфтиев России Равилем Гайнутдином⁶⁶.

Председатель Правительства РФ В. Путин 16 декабря 2010 г. во время передачи «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение» заявил: «Нужно пресекать проявления экстремизма со всех

⁶⁴ <http://www.gazeta.ru/>

⁶⁵ <http://www.premier.gov.ru/visits/ru/9126/events/9129/>

⁶⁶ <http://www.vz.ru/news/2010/9/9/431442.html>

сторон, откуда бы они ни исходили. И нельзя общей краской мазать ни кавказцев, ни людей других национальностей, хотя такой национальности, как кавказец, нет. Вообще никого нельзя мазать общей краской. Но нужно жестко пресекать любые крайние проявления. <...> Самое главное, все люди, все граждане России, любого вероисповедания и любой национальности должны осознать, что мы – дети одной страны. И чтобы чувствовать себя комфортно на всей территории, нужно вести себя соответствующим образом, так, чтобы кавказец не боялся выходить на улицы Москвы, а наши граждане славянских национальностей не боялись проживать в северокавказских республиках. Вне зависимости от возраста все люди должны осознать, что у них одна общая родина. И в этом смысле одна задача – сделать так, чтобы на всей территории страны все люди проживали и чувствовали себя комфортно. Надо сказать, и я об этом много раз говорил, что Россия изначально, я хочу это подчеркнуть, изначально складывалась как многоконфессиональное и многонациональное государство, именно многонациональное и многоконфессиональное... И повторю еще раз: власть должна и будет жестко реагировать на проявления подобного рода». «Проводя борьбу с негативными проявлениями в органах правопорядка, в том числе, и милиции, здесь нельзя всех мазать одной черной краской. Нужно понять, что эти органы власти исполняют важнейшую функцию в государстве и нельзя опускать их “ниже плинтуса”, а то придется нашей либеральной интеллигенции бороденку сбрить и самим надеть каску – и вперед, на площадь, воевать с радикалами»⁶⁷.

В. Путин, комментируя в программе «Вести в субботу» 18 декабря 2010 г. ситуацию по поводу беспорядков на Манежной площади в Москве 11 декабря, заявил, что не считает нынешнее поколение молодых людей «потерянным», но призвал «работать с молодежью». Корреспондент отметил, что молодые люди, не относящиеся к радикалам, с легкостью подхватывали лозунги националистов. Премьер назвал это «тревожным сигналом»⁶⁸.

После московских событий на Манежной В. Путин 21 декабря 2010 г. встретился с футбольными «фанатами». Беседа с ними продолжилась и в автобусе по дороге на Люблинское кладбище, куда глава правительства приехал, чтобы возложить цветы к

⁶⁷ <http://www.regnum.ru/news/polit/1357330.html>

⁶⁸ http://www.gazeta.ru/news/lenta/2010/12/18/n_1623085.shtml

могиле Е. Свиридова. Во время беседы, наряду с констатацией того, что Россия – многонациональная страна, последовали также заявления о том, что власти будут «отсекать болельщиков от радикалов, которые к ним примазываются». Премьер призвал «уважать местные обычаи, местную культуру, местные традиции» и призвал диаспоры «работать с людьми»⁶⁹.

Глава Правительства РФ Владимир Путин, представляя в Государственной Думе 19 апреля 2011 года отчет о работе кабинета министров, заявил: «Мы должны сберечь гражданский и межнациональный мир, поставить преграды любым попыткам расколоть и рассорить наше общество».

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин на прошедшей 19 июля 2011 года встрече с представителями конфессий и национально-культурных и общественных организаций отметил, что для России решение межнациональных, межконфессиональных отношений является особенно важным.

Путин подчеркнул, что «нужно вырабатывать такое отношение к тем, кто приезжает, чтобы они чувствовали себя, где бы ни проживали на территории России, полноценными гражданами своей страны. Нужно, чтобы они все были защищены законом и общественной моралью, что не менее важно, а может быть, даже важнее. Но в то же время все мы должны воспитывать всех наших граждан в духе уважения друг к другу, и, уж если кто-то перемещается на территорию своего нетрадиционного проживания, он должен с уважением относиться и к культуре, и к языку, и к обычаям тех людей, среди которых он решил жить»⁷⁰.

9 августа 2011 г. Председатель Правительства РФ В. Путин предложил правоохранительным органам разных стран объединиться для профилактики и борьбы с экстремизмом. «Экстремисты общаются друг с другом, как-то поддерживают связь, но это означает, что правоохранительные органы в Европе, других странах мира должны тоже более тесно сотрудничать друг с другом», – сказал он. Премьер также отметил, что «во многих странах мира есть экстремизм, в том числе и в России» и «самое важное – создать в обществе обстановку нетерпимости» к экстремистским проявлениям⁷¹.

⁶⁹ <http://www.premier.gov.ru/events/news/13490/>

⁷⁰ <http://www.premier.gov.ru/events/news/15972/>

⁷¹ <http://www.rosbalt.ru/main/2011/08/09/877736.html>

В авторской статье Владимира Путина «Россия: национальный вопрос», опубликованной 23 января 2012 г., отмечается: «Историческая Россия – не этническое государство и не американский «плавильный котел», где, в общем-то, все так или иначе – мигранты. **Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство.** Государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне. Сотен этносов, живущих на своей земле вместе и рядом с русскими. Освоение огромных территорий, наполнявшее всю историю России, было совместным делом многих народов. Достаточно сказать, что этнические украинцы живут на пространстве от Карпат до Камчатки. Как и этнические татары, евреи, белорусы...

В одном из самых ранних русских философско-религиозных трудов «Слово о законе и благодати» отвергается сама теория «избранного народа» и проповедуется идея равенства перед Богом. А в «Повести временных лет» так описан многонациональный характер древнерусского государства: *«Вот только кто по-славянски говорит на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане... А вот другие народы: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, корсь, нарова, ливы – эти говорят на своих языках...».*

Именно об этом особом характере русской государственности писал Иван Ильин: *«Не искоренить, не подавить, не поработить чужую кровь, не задушить иноплеменную и инославную жизнь, а дать всем дыхание и великую Родину... всех соблюсти, всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство».*

Стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура. Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России – под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о «расовой чистоте», о необходимости «завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа». Чтобы в конечном счете – заставить людей своими руками уничтожить собственную Родину.

Глубоко убежден, **попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории.** Более того, это

кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле»⁷².

Посетив 6 марта 2011 года Финно-угорский культурный центр Российской Федерации в Сыктывкаре, председатель Совета Федерации Сергей Миронов заявил: «Национальная нетерпимость – это следствие, во-первых, незнания культур и традиций народов, живущих в России. Вторая причина – это огромное социальное расслоение общества, ведущее часто к ощущению «униженности» большого количества людей, особенно молодежи». «Вопросами национальной политики нужно заниматься каждый день, планомерно и непрерывно», – подчеркнул глава Совета Федерации. Он напомнил о том, что на недавнем заседании Госсовета под председательством Президента России Дмитрия Медведева говорилось о необходимости координации работы министерств по вопросам развития международного сотрудничества. Также он рассказал о работе Объединённой комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации⁷³.

13 апреля 2007 г. Генеральный прокурор Ю. Чайка, выступая на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, заявил: «Одним из опасных видов преступлений в современных условиях является экстремизм. И хотя в сравнении с общей массой количество этих преступлений не велико, они способны вызывать серьезную напряженность в обществе. <...>

Основные причины совершения преступлений экстремистской направленности закладываются, прежде всего, в обществе. Это имущественное неравенство, отсутствие социальных перспектив для многих молодых людей. Даже экономические просчеты или ошибки местных властей, вызывающие недовольство населения, быстро приобретают национальную окраску.

Только постоянный контроль за развитием ситуации в регионе, немедленное совместное реагирование правоохранительных органов и органов власти на малейшие проявления экстремизма и ксенофобии помогут избежать тяжелых последствий». Ю. Чайка также отметил, что отнесение основной массы преступлений экс-

тремистской направленности к категориям преступлений небольшой и средней тяжести не позволяет проводить по ним оперативно-разыскные мероприятия, которые особенно важны для формирования доказательственной базы. «Именно поэтому значительное количество уголовных дел возбуждается по другим составам преступлений (хулиганство, вандализм), что, несомненно, вызывает справедливые нарекания в обществе и упреки в адрес правоохранительных органов», – отметил Генпрокурор, заявив, что Генеральная прокуратура обратилась к Президенту с предложением о внесении необходимых изменений в законодательство, «что позволило бы органам ФСБ России и МВД России проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений экстремистского характера»⁷⁴.

26 июля 2007 г. Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка на заседании коллегии Генпрокуратуры заявил, что, хотя в последнее время органы следствия стали более оперативно расследовать преступления экстремистской направленности, в ряде регионов работа по противодействию экстремизму находится на низком уровне. «Значительная часть нарушителей к ответственности не привлекается. Имеются просчеты в деятельности самих органов прокуратуры», – отметил Генпрокурор РФ⁷⁵.

17 января 2008 г. Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка в изданном приказе потребовал от своих подчиненных в период проведения федеральной избирательной кампании особое внимание уделять вопросам профилактики экстремистских и террористических проявлений⁷⁶, повторив это требование 19 февраля⁷⁷. Выступая 28 марта в Совете Федерации с ежегодным докладом «О состоянии законности и правопорядка в РФ в 2007 году и о проделанной работе по их укреплению», Ю. Чайка предложил сделать упор в борьбе с экстремизмом и терроризмом на профилактику преступлений экстремистского характера в молодежной среде, а к ответственности привлекать «взрослых идеологов, способствующих формированию идейных позиций». Особое внимание Генпрокурор предложил обратить «на внутреннюю миграцию», в результате ко-

⁷⁴ <http://genproc.gov.ru/ru/news/index.shtml?id=5862>

⁷⁵ <http://top.rbc.ru/society/26/07/2007/110683.shtml>

⁷⁶ <http://genproc.gov.ru/ru/news/index.shtml?id=7264>

⁷⁷ <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=22961>

⁷² <http://www.putin2012.ru/events/95>

⁷³ http://fedpress.ru/federal/federalsovet/sovetsnews/id_221025.html

торой «меняется этносоциальная структура целых населенных пунктов». «Разница в укладах, национальных обычаях часто приводит к достаточно острым конфликтам», – подчеркнул Генпрокурор⁷⁸.

18 марта 2008 г. было объявлено о создании при Генпрокуратуре РФ группы «по взаимодействию с представителями общественных правозащитных организаций, специалистами в области лингвистики, психологии и права». В Распоряжении замгенпрокурора Евгения Забарчука сказано, что группа создается для «оперативного получения информации о фактах нарушения прав граждан в сфере межнациональных отношений, <...> экспертной оценки литературы и публичных выступлений на наличие в них признаков экстремизма». Возглавил ее начальник управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности и противодействию экстремизму Вячеслав Сизов. В группу входят 22 ученых, правозащитника и члена Общественной палаты⁷⁹.

В Следственном комитете при Генеральной прокуратуре (СКП) РФ 26 марта 2008 г. было подписано распоряжение о создании подразделения по контролю за расследованием преступлений экстремистской направленности. Новое подразделение будет собирать и анализировать информацию об уголовных делах экстремистской направленности, а также обобщать опыт их расследования⁸⁰.

16 декабря 2010 г. Генеральная прокуратура объявила о взятии на контроль всех дел по погрому на Манежной, количество которых выросло до 22. Была добавлена дополнительная квалификация дел по ст. 212 (массовые беспорядки) и ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю. Чайка потребовал от прокуроров всех уровней подвергнуть тщательной проверке все находящиеся в производстве материалы и уголовные дела, законность принятых по ним решений о фактах совершения преступлений на межнациональной почве, посягающих на общественный порядок, жизнь и здоровье граждан. При этом особое внимание рекомендовано обратить на соответствие квалификации фактическим обстоятельствам происшедшего, выявление причин и условий, способствующих совершению данных преступле-

⁷⁸ <http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=872788>

⁷⁹ <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2008/03/18/143815>

⁸⁰ <http://lenta.ru/news/2008/03/26/division/>

ний, принятию действенных мер по их устранению. При выявлении фактов укрытия таких преступлений предписывалось принимать незамедлительные и бескомпромиссные меры, вплоть до постановки вопроса о привлечении виновных сотрудников правоохранительных органов к уголовной ответственности. Генеральный прокурор Российской Федерации особо указал, что все виновные в совершении таких преступлений лица и их организаторы должны быть изобличены и понести предусмотренную законом ответственность⁸¹.

Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка 27 апреля 2011 года на заседании в Совете Федерации предложил ужесточить уголовную ответственность для руководителей, а также участников общественных или религиозных организаций за осуществление противоправной деятельности, направленной на разжигание межэтнических и межрелигиозных конфликтов. По его мнению, «то, что в настоящее время в Уголовном кодексе экстремистские преступления отнесены к среднетяжелым, этого явно недостаточно». Юрий Чайка также призвал уделять больше внимания профилактике экстремизма. Среди причин роста числа преступлений экстремистской направленности Генеральный прокурор назвал нестабильное социально-экономическое положение во многих регионах страны, высокий уровень безработицы, резкое имущественное расслоение различных социальных групп, отсутствие у части населения терпимого отношения к представителям других национальностей и религий, искаженное восприятие патриотизма. «Группировки, распространяющие идеи религиозного, национального и расового превосходства, стали более агрессивны, организованны и политизированы. Некоторые из них находятся под влиянием преступных сообществ. Современный экстремизм приобретает организованную основу, каждое 6 экстремистское преступление в прошедшем году совершено в составе организованных групп или преступных сообществ»⁸², – подчеркнул он.

Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка 22 июня 2011 года на встрече с журналистами назвал усиление борьбы с экстремизмом одной из приоритетных задач своего ведомства в 2011 году⁸³.

«Абсолютная доля преступлений, совершаемых иностранцами гражданами на территории России, несоизмеримо мала по сравнению

⁸¹ <http://www.polit.ru/country/2010/12/16/4aika.popup.html>

⁸² <http://genproc.gov.ru/news/news-71823/>

⁸³ http://www.infosud.ru/incident_news/20110622/253283122.html

с общим количеством преступлений, совершаемых на территории страны», – заявил **25 июля замначальника управления Генпрокуратуры РФ по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействию экстремизму Алексей Жафяров**, выступая в Общественной палате РФ. «Статистика едина, – сказал он, отвечая на вопрос о данных, озвученных накануне Следственным комитетом РФ, согласно которым почти каждое второе изнасилование в Москве совершают иностранцы. – Вопрос интерпретации статистики – вопрос достаточно субъективный». «Говорить серьезно о преступности со стороны мигрантов, – пояснил он, – можно только с одной точки зрения: любое преступление, совершенное мигрантом, становится предметом повышенного общественного обсуждения и спекуляции со стороны средств массовой информации, раздувания информационного повода со значительной степенью искажения фактов»⁸⁴.

Глава МВД Р. Нургалиев 16 декабря 2010 г. заявил «Интерфаксу», что в дальнейшем не исключает возможности применения спецсредств к участникам массовых несанкционированных акций. «Мы будем действовать так, как позволяет нам закон, и только в рамках закона. Мы будем жестко действовать именно в тех случаях, когда это будут несанкционированные мероприятия, и мы будем видеть, что они могут перерасти в погромы и массовые беспорядки. В том числе мы будем применять все имеющиеся в нашем распоряжении силы и средства», – заявил Нургалиев, отвечая на вопрос о возможном применении водометов или слезоточивого газа»⁸⁵.

16 сентября 2008 г. лидер ЛДПР В. Жириновский на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации В. Путиным предложил отменить ст. 282 УК как якобы направленную исключительно против русских. В ответ на это В. Путин заметил, что представители всех национальностей России должны иметь равные права. «Вне зависимости от численности представителей этнической группы, все должны быть в равных условиях», – сказал он»⁸⁶.

Мэр Москвы С. Собянин прокомментировал события на Манежной площади 14 декабря 2010 г. Он заявил, что городские

власти сделают все возможное, чтобы не допустить повторения произошедших событий. «Если кто-то считает, что ему все возможно в городе, можно бесчинствовать, убивать ни в чем не повинных горожан, то они ошибаются. Реакция власти будет жесткой, в Москве будет обеспечен порядок», – заявил Собянин на совещании в правительстве Москвы»⁸⁷.

16 декабря 2010 г. С. Собянин поручил ГУВД Москвы совместно с департаментом образования провести профилактические беседы с родителями подростков, участвовавших в беспорядках. Учителя и милиционеры должны убеждать родителей воздействовать на детей, чтобы те отказались от дальнейшего участия в беспорядках. Кроме того, мэр также поручил своему заместителю А. Горбенко провести дополнительную работу с диаспорами и спортклубами для того, чтобы они не были вовлечены в провокации»⁸⁸.

⁸⁷ <http://www.gzt.ru/topnews/accidents/-mer-moskvy-prerval-molchanie-o-sobytyah-na-339284.html>

⁸⁸ <http://txt.newsru.com/russia/17dec2010/sobjanin.html>

⁸⁴ <http://www.rosbalt.ru/main/2011/07/25/872611.html>

⁸⁵ <http://txt.newsru.com/russia/17dec2010/sobjanin.html>

⁸⁶ http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/09/16/n_1271120.shtml

6. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ И ВРАЖДЫ

Документы

Организации Объединенных Наций

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

Принята и предложена для подписания, ратификации или присоединения резолюцией 260 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. Вступление в силу 12 января 1961 г. в соответствии со статьей XIII.

Договаривающиеся стороны,

принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 96 (I) от 11 декабря 1946 г. объявила, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его,

признавая, что на протяжении всей истории геноцид приносил большие потери человечеству, и

будучи убежденными, что для избавления человечества от этого отвратительного бедствия необходимо международное сотрудничество,

соглашаются, как это предусмотрено ниже:

Статья I

Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид, независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение.

Статья II

В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью

или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- a) убийство членов такой группы;
- b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Статья III

Наказуемы следующие деяния:

- a) геноцид;
- b) заговор с целью совершения геноцида;
- c) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида;
- d) покушение на совершение геноцида;
- e) соучастие в геноциде.

Статья IV

Лица, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в статье III деяний, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правительства, должностными или частными лицами.

Статья V

Для введения в силу положений настоящей Конвенции договаривающиеся стороны обязуются провести необходимое законодательство, каждая в соответствии со своей конституционной процедурой, и, в частности, предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида или других упомянутых в статье III преступлений.

Статья VI

Лица, обвиняемые в совершении геноцида или других перечисленных в статье III деяний, должны быть судимы компетентным судом того государства, на территории которого было совершено это деяние, или таким международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию в отношении сторон настоящей Конвенции, признавших юрисдикцию такого суда.

Статья VII

В отношении выдачи виновных за геноцид и другие перечисленные в статье III деяния не рассматриваются как политические преступления.

В таких случаях договаривающиеся стороны обязуются осуществлять выдачу в соответствии со своим законодательством и действующими договорами.

Статья VIII

Каждый участник настоящей Конвенции может обратиться к соответствующему органу Организации Объединенных Наций с требованием принять, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, все необходимые, по его мнению, меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида или одного из других перечисленных в статье III деяний.

Статья IX

Споры между договаривающимися сторонами по вопросу толкования, применения или выполнения настоящей Конвенции, включая споры относительно ответственности того или другого государства за совершение геноцида или одного из других перечисленных в статье III деяний, передаются на рассмотрение Международного Суда по требованию любой из сторон в споре.

Статья X

Настоящая Конвенция, английский, китайский, испанский, французский и русский тексты которой являются равно аутентичными, датируется 9 декабря 1948 г.

Статья XI

Настоящая Конвенция будет открыта для подписания ее до 31 декабря 1949 г. от имени любого члена Организации Объединенных Наций и любого не состоящего членом Организации государства, получившего приглашение Генеральной Ассамблеи подписать Конвенцию.

Настоящая Конвенция подлежит ратификации, и акты о ратификации депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Начиная с 1 января 1950 г. к настоящей Конвенции могут присоединиться любой член Организации Объединенных Наций и любое не состоящее членом этой Организации государство, получившее вышеозначенное приглашение.

Акты о присоединении депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья XII

Любая из договаривающихся сторон может в любое время путем извещения на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций распространить применение настоящей Конвенции на все или некоторые территории, за ведение внешних отношений которых она ответственна.

Статья XIII

В день, когда у Генерального секретаря будут депонированы первые двадцать актов о ратификации или присоединении, Генеральный секретарь заготавливает Протокол, который в копиях препровождается всем Государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем не состоящим членами Организации государствам, предусмотренным в статье XI.

Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день, считая со дня депонирования двадцатого акта о ратификации или присоединении.

Акты о ратификации и присоединении, полученные после вступления в силу настоящей Конвенции, вступают в действие на девяностый день, считая со дня их депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья XIV

Настоящая Конвенция действительна в течение десяти лет, начиная со дня вступления ее в силу.

Она остается в силе на последующие пятилетия в отношении тех договаривающихся сторон, которые не денонсируют ее, по меньшей мере, за шесть месяцев до истечения соответствующего срока ее действия.

Денонсация производится путем письменного уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья XV

Если в результате денонсации число участников настоящей Конвенции станет менее шестнадцати, Конвенция прекращает свое действие в день вступления в силу последней денонсации.

Статья XVI

Требование о пересмотре настоящей Конвенции может быть представлено в любое время любой из договаривающихся сторон путем письменного сообщения на имя Генерального секретаря.

Генеральная Ассамблея решает о том, какие меры необходимо принять в отношении такого требования, если она признает необходимым принятие каких-либо мер.

Статья XVII

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций извещает всех членов Организации Объединенных Наций и не состоящие членами Организации государства, предусмотренные в статье XI:

- a) о всех актах о подписании, ратификации и присоединении, полученных в соответствии со статьей XI;
- b) о всех заявлениях, полученных в соответствии со статьей XII;
- c) о дне вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей XIII;
- d) о денонсациях, полученных в соответствии со статьей XIV;
- e) об отмене Конвенции в соответствии со статьей XV;
- f) о заявлениях, полученных в соответствии со статьей XVI.

Статья XVIII

Подлинник настоящей Конвенции депонируется в архив Организации Объединенных Наций.

Заверенные копии Конвенции рассылаются всем членам Организации Объединенных Наций и не состоящим членами Организации государствам, предусмотренным в статье XI.

Статья XIX

Настоящая Конвенция регистрируется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в день вступления ее в силу.

Декларация о расе и расовых предрассудках

Принята и провозглашена Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры на ее двадцатой сессии 27 ноября 1978 г.

Преамбула

Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшаяся в Париже на свою двадцатую сессию с 24 октября по 28 ноября 1978 г.,

напоминая, что в преамбуле к Уставу ЮНЕСКО, принятому 16 ноября 1945 г., говорится, что «только что закончившаяся ужасная мировая война стала возможной вследствие отказа от демократических принципов уважения достоинства человеческой личности, равноправия и взаимного уважения людей, а также вследствие насаждаемой на основе невежества и предрассудков доктрины неравенства людей и рас» и, что, «согласно статье 1 упомянутого Устава, ЮНЕСКО ставит себе задачей содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии»,

признавая, что спустя более трех десятилетий после основания ЮНЕСКО эти принципы так же актуальны, как и в период, когда они были записаны в ее Уставе,

сознавая, что в процессе деколонизации и других исторических изменений большинство в прошлом зависимых народов вновь обрело свой суверенитет, в результате чего международное сообщество превратилось в единое целое, универсальное в своем многообразии, и открылись новые возможности для ликвидации бедствий расизма и пресечения его гнусных проявлений во всех областях социальной и политической жизни в национальном и международном масштабе,

будучи убежденной в том, что органическое единство человечества и, следовательно, основное равенство всех людей и народов, находящее выражение в самых возвышенных понятиях философии, морали и религии, отражает идеал, к которому в настоящее время стремится этика и наука,

будучи убежденной в том, что все народы и все группы людей, каков бы ни был их состав или этническое происхождение, вносят свой самобытный вклад в расцвет цивилизаций и культур, которые, в своем плюрализме и благодаря своему взаимопроникновению, составляют всеобщее достояние человечества,

подтверждая свою приверженность принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека, а также свою решимость содействовать осуществлению международных пактов о правах человека, а также Декларации об установлении нового международного экономического порядка,

преисполненная решимости способствовать также проведению в жизнь международной Декларации и Конвенции Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации,

принимая во внимание Международную конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества,

напоминая также международные акты, уже принятые ЮНЕСКО, и, в частности, Конвенцию и Рекомендацию о борьбе с дискриминацией в области образования, Рекомендацию о положении учителей, Декларацию принципов международного культурного сотрудничества, Рекомендацию о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод, Рекомендацию о статусе научно-исследовательских работников и Рекомендацию об участии народных масс в культурной жизни и их вкладе в развитие культуры,

учитывая четыре заявления по расовому вопросу, принятые совещаниями экспертов, созывавшимися ЮНЕСКО,

вновь подтверждая свое стремление энергичным и конструктивным образом принять участие в осуществлении программы Десятилетия борьбы с расизмом и расовой дискриминацией, провозглашенного Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на своей двадцать восьмой сессии,

отмечая с глубоким беспокойством, что расизм, расовая дискриминация, колониализм и апартеид все еще свирепствуют в мире, принимая все новые и новые формы, что выражается как в сохранении в силе законодательных положений и практики правительственного и административного аппарата, не совместимых с принципами уважения прав человека, так и в неизменности политических и социальных структур, отношений и позиций, отмеченных печатью несправедливости и пренебрежения к человеческой личности и порождающих изоляцию, унижение и эксплуатацию или принудительную ассимиляцию членов групп, находящихся в менее благоприятном положении,

выражая свое возмущение подобными посягательствами на человеческое достоинство, сожалея о тех барьерах, которые они воздвигают на пути к взаимному пониманию между народами, и выражая тревогу в связи с угрозой, которую они создают для всеобщего мира и международной безопасности,

принимает и торжественно провозглашает настоящую Декларацию о расе и расовых предрассудках:

Статья 1

1. Все люди принадлежат к одному и тому же виду и имеют общее происхождение. Они рождаются равными в достоинстве и в правах, и все они составляют неотъемлемую часть человечества.

2. Все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга, рассматривать себя как таковых и считаться такими. Однако многообразие форм жизни и право на различие ни при каких обстоятельствах не могут служить предлогом для расовых предрассудков; ни юридически, ни фактически они не могут служить оправданием какой бы то ни было дискриминационной практики или

основанием политики апартеида, представляющей собой самую крайнюю форму расизма.

3. Идентичность происхождения никоим образом не затрагивает возможности для людей вести различный образ жизни; она также не исключает ни существования различий, основывающихся на разнообразии культур, среды и истории, ни права на сохранение культурной самобытности.

4. Все народы мира обладают равными способностями, позволяющими им достигнуть самого высокого уровня интеллектуального, технического, социального, экономического, культурного и политического развития.

5. Различия в достижениях разных народов объясняются исключительно географическими, историческими, политическими, экономическими, социальными и культурными факторами. Эти различия ни в коем случае не могут служить предлогом для установления какой бы то ни было иерархической классификации наций и народов.

Статья 2

1. Всякая теория, приписывающая превосходство или неполноценность отдельным расовым или этническим группам, которая давала бы право одним людям господствовать над другими или отвергать других, якобы низших по отношению к ним, или основывающая суждения об оценке на расовых различиях, научно несостоятельна и противоречит моральным и этическим принципам человечества.

2. Расизм включает в себя расистскую идеологию, установки, основанные на расовых предрассудках, дискриминационное поведение, структурную организацию и институционализированную практику, приводящие к расовому неравенству, а также порочную идею о том, что дискриминационные отношения между группами оправданы с моральной и научной точек зрения; он проявляется в дискриминационных законодательных или нормативных положениях и в дискриминационной практике, а также в антисоциальных взглядах и актах; он препятствует развитию своих жертв, развращает тех, кто насаждает его на практике, внутренне разобщает нации, создает препятствия на пути международного сотрудничества и нагнетает политическую напряженность в отношениях между народами; он противоречит основным принципам международного права и, следовательно, создает серьезную угрозу международному миру и безопасности.

3. Расовые предрассудки, исторически связанные с неравенством во власти, усиливающиеся в силу экономических и социальных различий между людьми и группами людей и даже сегодня призванные оправдать подобное неравенство, совершенно неоправданны.

Статья 3

Любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, этнического или национального происхождения или религиозной нетерпимости, исходящей из расистских воззрений, которое нарушает или ставит под угрозу суверенное равенство государств и право народов на самоопределение или которое произвольным или дискриминационным образом ограничивает право на всестороннее развитие любого человека или группы людей, которое предполагает абсолютно равный доступ к средствам прогресса и полного расцвета личности и коллектива в атмосфере уважения ценностей, а также национальной и мировой культуры, несовместимо с требованиями справедливого международного порядка, гарантирующего уважение прав человека.

Статья 4

1. Любое препятствие, затрудняющее свободный расцвет личности и свободную коммуникацию между людьми, основанное на расовых или этнических воззрениях, противоречит принципу равенства в достоинстве и правах; оно является недопустимым.

2. Одним из самых серьезных нарушений этих принципов является апартеид, который, как и геноцид, является преступлением против человечества и представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

3. Другие формы политики и практики сегрегации и расовой дискриминации представляют собой преступление против совести и достоинства человечества и могут вызвать политическую напряженность и создать серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Статья 5

1. Культура, являющаяся творением всех людей и общим достоянием человечества, и образование, в самом широком смысле этого слова, предоставляют мужчинам и женщинам все более эф-

фективные средства адаптации, позволяющие им не только утверждать, что они рождаются равными в достоинстве и правах, но также признавать, что они должны уважать право всех групп людей на культурную самобытность и на развитие своей собственной культурной жизни в национальных и международных рамках, при этом имеется в виду, что каждая группа сама свободно решает вопрос о сохранении и, в случае необходимости, об адаптации или обогащении ценностей, которые она считает основополагающими для ее самобытности.

2. Государство в соответствии со своими конституционными принципами и процедурами, а также все компетентные органы и все работники образования несут ответственность за то, чтобы ресурсы в области образования всех стран использовались для борьбы с расизмом, в частности добиваясь того, чтобы в программах и учебниках отводилось место научным и этическим понятиям о единстве и различиях людей и не допускалось проведения различий, унижающих достоинство какого-нибудь народа; обеспечивая подготовку преподавательского состава в этих целях, предоставляя ресурсы школьной системы в распоряжение всех групп населения без ограничения или расовой дискриминации и принимая меры, способные устранить ограничения, от которых страдают отдельные расовые или этнические группы как в отношении уровня образования, так и в отношении уровня жизни, и в особенности для того, чтобы избежать перенесения этих ограничений на детей.

3. Средства массовой информации и те, кто контролирует или обслуживает их, а также любая группа, созданная внутри национальных обществ, призваны – учитывая надлежащим образом принципы, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека, и в частности принцип свободы выражения, – развивать взаимопонимание, терпимость и дружбу между отдельными людьми и группами людей и содействовать ликвидации расизма, расовой дискриминации и расовых предрассудков, в частности, избегая подачи стереотипных, фрагментарных, односторонних или вводящих в заблуждение представлений об отдельных людях и различных группах людей. Коммуникация между расовыми и этническими группами должна быть взаимным процессом, обеспечивающим им полную и совершенно свободную возможность высказываться и быть услышанными. Средства массовой информации должны, следовательно, быть восприимчивы к идеям отдельных людей и групп людей, облегчающим эту коммуникацию.

Статья 6

1. Государство в первую очередь несет ответственность за осуществление всеми людьми и всеми группами людей прав человека и основных свобод на основе полного равенства в достоинстве и правах.

2. В рамках своей компетенции и в соответствии со своими конституционными положениями государство принимает все надлежащие меры, включая законодательные, в особенности в области образования, культуры и информации, в целях предотвращения, запрещения и ликвидации расизма, расовой пропаганды, расовой сегрегации и апартеида, и содействует распространению знаний и результатов соответствующих исследований в области естественных и социальных наук по причинам, порождающим расовые предрассудки и расистские взгляды, и о предупреждении их, учитывая должным образом принципы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

3. В том случае, если законодательные меры, запрещающие расовую дискриминацию, не будут достаточны, государству следует дополнить их административным механизмом по систематическому расследованию случаев расовой дискриминации, широкой системой юридических средств борьбы против актов расовой дискриминации, крупномасштабными образовательными и исследовательскими программами, предназначенными для борьбы против расовых предрассудков и расовой дискриминации, а также программами позитивных мер политического, социального, образовательного и культурного характера, способными содействовать достижению подлинного взаимоуважения между группами людей. При соответствующих обстоятельствах должны проводиться специальные программы для содействия улучшению положения групп, находящихся в неблагоприятных условиях, и, когда речь идет о национальных группах, для их эффективного участия в процессе принятия решений в сообществе.

Статья 7

Наряду с политическими, экономическими и социальными мерами, право является одним из средств обеспечения равенства личности в достоинстве и правах и пресечения всякой пропаганды, организации и практики, которые основаны на идеях или теориях так называемого «превосходства расовых или этнических групп» или которые пытаются оправдать или поощрять расовую нена-

висть и дискриминацию в какой бы то ни было форме. Государствам следует принимать соответствующие юридические меры и обеспечивать их проведение в жизнь и осуществление через все свои службы с должным учетом принципов, изложенных во Всеобщей декларации прав человека. Эти юридические меры должны вписываться в политические, экономические и социальные рамки, способные содействовать их осуществлению. Физические и юридические лица, общественные или частные организации должны следовать им и всячески способствовать тому, чтобы они были поняты и проводились в жизнь надлежащим образом.

Статья 8

1. Имея право на то, чтобы в международном и национальном плане был обеспечен такой экономический, социальный, культурный и правовой порядок, который позволит каждому человеку раскрыть свои способности на основе полного равенства прав и возможностей, каждый человек имеет соответствующие обязанности по отношению к себе подобным, к обществу, в котором он живет, и к международному сообществу. Следовательно, его долг – способствовать гармонии между народами, борьбе против расизма и расовых предрассудков и содействовать всеми средствами, которыми он располагает, ликвидации всех форм расовой дискриминации.

2. В плане расовых предрассудков, расистского поведения и практики специалисты в области естественных наук, социальных наук и культурных исследований, а также научные организации и ассоциации призваны проводить объективные исследования на широкой междисциплинарной основе; все государства должны поощрять их в этом.

3. Этим специалистам надлежит, в частности, следить, используя все имеющиеся в их распоряжении средства, чтобы их труды не стали объектом фальсифицированного толкования, и помогать населению понять вытекающие из них выводы.

Статья 9

1. Принцип равенства в достоинстве и правах всех людей и всех народов, независимо от расы, цвета кожи и происхождения, является общепринятым принципом, признанным в международном праве. Следовательно, любая форма расовой дискриминации, проводимая государством, является нарушением международного права, влекущим за собой международную ответственность государства.

2. Особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо, не допуская того, чтобы эти меры принимали характер, который мог бы казаться дискриминационным в расовом отношении. В этой связи особое внимание следует уделять расовым или этническим группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем, чтобы обеспечить им на основе полного равенства, без дискриминации и ограничений защиту путем принятия законов и постановлений, а также пользование существующими социальными благами, в частности, в отношении жилья, обеспечения работой и здравоохранения, уважать самобытность их культуры и их ценностей, содействовать, в частности посредством образования, их социальному и профессиональному прогрессу.

3. Группы населения иностранного происхождения, в частности рабочие-мигранты и их семьи, способствующие развитию принимающей страны, должны пользоваться соответствующими мерами, предназначенными для обеспечения безопасности, уважения их достоинства и их культурных ценностей, для облегчения их адаптации к принимающей среде и содействия профессиональному росту с учетом последующего возвращения на родину и внесения вклада в ее развитие; следует способствовать предоставлению возможности детям мигрантов обучаться своему родному языку.

4. Несбалансированность, существующая в международных экономических отношениях, способствует обострению расизма и расовых предрассудков; следовательно, всем государствам следует стремиться внести свой вклад в перестройку международной экономики на более справедливой основе.

Статья 10

Международные всемирные или региональные правительственные и неправительственные организации призваны сотрудничать и помогать в рамках своей компетенции и своих возможностей полному и всеобщему осуществлению принципов, провозглашенных в настоящей Декларации, содействуя таким образом законной борьбе всех людей, рожденных равными в достоинстве и правах, против тирании и угнетения расизма, расовой сегрегации, апартеида и геноцида, с тем, чтобы все народы мира были навсегда освобождены от этих бедствий.

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений

Провозглашена резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года.

Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание, что, согласно одному из основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, достоинство и равенство присущи каждому человеку и что все государства-члены обязались предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций для содействия и поощрения всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии,

принимая во внимание, что во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека провозглашаются принципы недискриминации и равенства перед законом и право на свободу мысли, совести, религии или убеждений,

принимая во внимание, что игнорирование и нарушение прав человека и основных свобод, в частности права на свободу мысли, совести, религии или убеждений любого рода, являются прямо или косвенно причиной войн и тяжелых страданий человечества, особенно когда они служат средством иностранного вмешательства во внутренние дела других государств и приводят к разжиганию ненависти между народами и государствами,

принимая во внимание, что религия или убеждения являются для каждого, кто их придерживается, одним из основных элементов его понимания жизни и что свободу религии или убеждений следует полностью соблюдать и гарантировать,

считая важным содействовать пониманию, терпимости и уважению в вопросах свободы религии и убеждений и добиваться недопущения использования религии или убеждений в целях, не совместимых с Уставом, другими соответствующими документами Организации Объединенных Наций и с целями и принципами настоящей Декларации,

будучи убеждена в том, что свобода религии или убеждений должна также содействовать достижению целей всеобщего мира,

социальной справедливости и дружбы между народами и ликвидации идеологии и практики колониализма и расовой дискриминации,

отмечая с удовлетворением принятие нескольких и вступление в силу некоторых конвенций, под эгидой Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, о ликвидации различных форм дискриминации,

будучи обеспокоена проявлениями нетерпимости и наличием дискриминации в вопросах религии или убеждений, все еще наблюдавшимися в некоторых районах мира,

преисполненная решимости принять все необходимые меры к скорейшей ликвидации такой нетерпимости во всех ее формах и проявлениях и предупреждать дискриминацию на основе религии или убеждений и бороться с ней,

провозглашает настоящую Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений:

Статья 1

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и выражать убеждения как единолично, так и сообщая с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или выражать убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

Статья 2

1. Никто не должен подвергаться дискриминации на основе религии или убеждений со стороны любого государства, учреждения, группы лиц или отдельных лиц.

2. В целях настоящей Декларации выражение «нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием

уничтожение или умаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод.

Статья 3

Дискриминация людей на основе религии или убеждений является оскорблением достоинства человеческой личности и отрицанием принципов Устава Организации Объединенных Наций и осуждается как нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и подробно изложенных в Международных пактах о правах человека, и как препятствие для дружественных и мирных отношений между государствами.

Статья 4

1. Все государства должны принимать эффективные меры для предупреждения и ликвидации дискриминации на основе религии или убеждений в признании, осуществлении и реализации прав человека и основных свобод во всех областях гражданской, экономической, политической, социальной и культурной жизни.

2. Все государства прилагают все усилия по принятию или отмене законодательства, когда это необходимо, для запрещения любой подобной дискриминации, а также для принятия всех соответствующих мер по борьбе против нетерпимости на основе религии или иных убеждений в данной области.

Статья 5

1. Родители или, в соответствующих случаях, законные опекуны ребенка имеют право определять образ жизни в рамках семьи в соответствии со своей религией или убеждениями, а также исходя из нравственного воспитания, которое, по их мнению, должен получить ребенок.

2. Каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями его родителей или, в соответствующих случаях, законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем руководящим принципом являются интересы ребенка.

3. Ребенок ограждается от любой формы дискриминации на основе религии или убеждений. Он должен воспитываться в духе понимания, терпимости, дружбы между народами, мира и всеобщего братства, уважения к свободе религии или убеждений других лю-

дей, а также с полным осознанием того, что его энергия и способности должны быть посвящены служению на благо других людей.

4. Если ребенок не находится на попечении своих родителей или законных опекунов, то принимаются должным образом во внимание выражаемая ими воля или любые проявления их воли в вопросах религии или убеждений, причем руководящим принципом являются интересы ребенка.

5. Практика религии или убеждений, в которых воспитывается ребенок, не должна наносить ущерб ни его физическому или умственному здоровью, ни его полному развитию, с соблюдением пункта 3 статьи 1 настоящей Декларации.

Статья 6

В соответствии со статьей 1 настоящей Декларации и соблюдением положений пункта 3 статьи 1 право на свободу мысли, совести, религии или убеждений включает, в частности, следующие свободы:

a) отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;

b) создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;

c) производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями;

d) писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях;

e) вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели;

f) испрашивать и получать от отдельных лиц и организаций добровольные финансовые и иные пожертвования;

g) готовить, назначать, избирать или назначать по праву наследования соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений;

h) соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;

i) устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях.

Статья 7

Права и свободы, провозглашенные в настоящей Декларации, предоставляются национальным законодательством таким обра-

зом, чтобы каждый человек мог пользоваться такими правами и свободами на практике.

Статья 8

Ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться в смысле ограничения или отхода от любого права, как оно определено во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека.

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г. Конвенция получила 21 ратификацию и вступила в силу 1 июля 2003 г. Россия не ратифицировала Конвенцию.

Преамбула

Государства-участники настоящей Конвенции,

принимая во внимание принципы, закрепленные в основных документах Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенции о правах ребенка,

принимая во внимание также принципы и стандарты, содержащиеся в соответствующих документах, выработанных в рамках Международной организации труда, особенно в Конвенции о трудящихся-мигрантах, Конвенции о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения, в Рекомендации о трудящихся-мигрантах, в Конвенции о принудительном или обязательном труде и Конвенции об упразднении принудительного труда,

вновь подтверждая важность принципов, содержащихся в Конвенции Организации Объединенных Наций по вопросам обра-

зования, науки и культуры о борьбе с дискриминацией в области образования,

напоминая о Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Декларации четвертого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями,

напоминая о том, что одной из задач Международной организации труда, согласно ее Уставу, является защита интересов трудящихся, работающих в иных странах, чем их собственная страна, и учитывая знания и опыт этой организации в вопросах, касающихся трудящихся-мигрантов и членов их семей,

признавая важность работы, проделанной в связи с трудящимися-мигрантами и членами их семей в различных органах Организации Объединенных Наций, в частности в Комиссии по правам человека и Комиссии социального развития, а также в Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирной организации здравоохранения, а также в других международных организациях,

признавая также прогресс, достигнутый некоторыми государствами на региональной или двусторонней основе в отношении защиты прав трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также важность и полезность двусторонних и многосторонних соглашений в этой области,

сознавая значение и масштабы явления миграции, в которую вовлечены миллионы людей и которая затрагивает значительное число Государств международного сообщества,

учитывая воздействие потоков трудящихся-мигрантов на государства и соответствующих лиц и стремясь установить нормы, которые могут содействовать согласованию позиций государств посредством принятия основных принципов, касающихся обращения с трудящимися-мигрантами и членами их семей,

учитывая уязвимое положение, в котором часто оказываются трудящиеся-мигранты и члены их семей в силу, в частности, того,

что они не находятся в государстве происхождения, и трудности, с которыми они могут сталкиваться в связи с их нахождением в государстве работы по найму,

будучи убеждены в том, что права трудящихся-мигрантов и членов их семей до сих пор еще нигде не признаны в достаточной степени и поэтому требуют соответствующей международной защиты,

принимая во внимание тот факт, что миграция часто является причиной серьезных проблем для членов семей трудящихся-мигрантов и для них самих, особенно из-за разъединения семей,

учитывая, что гуманитарные проблемы, связанные с миграцией, являются еще более острыми в случае незаконной миграции, и

будучи убеждены в этой связи, что необходимо поощрять соответствующую деятельность в целях предотвращения и искоренения незаконных и тайных передвижений и перевозок трудящихся-мигрантов, одновременно обеспечивая защиту их основных прав человека,

учитывая, что трудящиеся, не имеющие документов или постоянного статуса, часто нанимаются на работу на менее благоприятных условиях, чем другие трудящиеся, и что это побуждает некоторых работодателей привлекать такую рабочую силу в целях извлечения выгоды из нечестной конкуренции,

учитывая также, что более широкое признание основных прав человека всех трудящихся-мигрантов будет препятствовать найму трудящихся-мигрантов, не имеющих постоянного статуса, и что, кроме того, предоставление некоторых дополнительных прав трудящимся-мигрантам и членам их семей, имеющим постоянный статус, будет поощрять всех мигрантов и работодателей к уважению и соблюдению законов и процедур, установленных соответствующим государством,

будучи убеждены в необходимости обеспечить международную защиту прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, подтвердив вновь и установив основные нормы во всеобъемлющей конвенции, которая могла бы иметь универсальное применение,

договорились о нижеследующем:

Часть I. Сфера применения и определения

Статья 1

1. Настоящая Конвенция, за исключением случаев, предусматривающих иное, применяется ко всем трудящимся-мигрантам и членам их семей без какого бы то ни было различия, как то: по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии или убеждений, политических или иных взглядов, национального, этнического или социального происхождения, гражданства, возраста, экономического, имущественного, семейного и сословного положения или по любому другому признаку.

2. Настоящая Конвенция применяется в течение всего процесса миграции трудящихся-мигрантов и членов их семей, который включает подготовку к миграции, выезд, транзит и весь период пребывания и оплачиваемой деятельности в государстве работы по найму, а также возвращения в государство происхождения или государство обычного проживания.

Статья 2

Для целей настоящей Конвенции:

1. Термин «трудящийся-мигрант» означает лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является.

2. а) Термин «приграничный трудящийся» означает трудящегося-мигранта, который или которая сохраняет свое обычное место жительства в соседнем государстве, в которое он или она обычно возвращается каждый день или, по крайней мере, один раз в неделю;

б) термин «сезонный трудящийся» означает трудящегося-мигранта, работа которого по своему характеру зависит от сезонных условий и выполняется только в течение части года;

с) термин «моряк», который охватывает также рыбаков, означает трудящегося-мигранта, нанятого для работы на судне, зарегистрированном в государстве, гражданином которого он или она не является;

д) термин «трудящийся, занятый на стационарной прибрежной установке» означает трудящихся-мигрантов, нанятых на работу на прибрежной установке, находящейся под юрисдикцией государства, гражданином которого он или она не является;

е) термин «трудящийся, работа которого связана с переездами» означает трудящегося-мигранта, который, обычно проживая в одном

государстве, вследствие характера своей работы вынужден переезжать в другое государство или государства на короткие периоды;

f) термин «трудящийся на проекте» означает трудящегося-мигранта, допущенного в государство работы по найму на определенный срок для работы исключительно по конкретному проекту, осуществляемому в этом государстве его или ее нанимателем;

g) термин «трудящийся целевого найма» означает трудящегося-мигранта:

I) который послан его или ее нанимателем на ограниченный и определенный период времени в государство работы по найму для выполнения конкретных функций или обязанностей; или

II) который в течение ограниченного и определенного периода времени выполняет работу, требующую профессиональных, коммерческих, технических или иных специальных навыков; или

III) который по просьбе его или ее нанимателя в государстве работы по найму выполняет в течение ограниченного и определенного периода времени работу, носящую временный или краткосрочный характер; и который должен покинуть государство работы по найму либо по истечении разрешенного периода пребывания, либо раньше, если он или она более не выполняет этих конкретных функций или обязанностей или не занимается этой работой;

h) термин «трудящийся, работающий не по найму» означает трудящегося-мигранта, который занимается вознаграждаемой деятельностью, отличной от работы по договору найма, и который обеспечивает за счет такой деятельности средства своего существования, работая, как правило, самостоятельно или совместно с членами своей семьи, а также любого иного трудящегося-мигранта, признаваемого трудящимся, работающим не по найму, в соответствии с применимым законодательством государства работы по найму или двусторонними или многосторонними соглашениями.

Статья 3

Настоящая Конвенция не применяется:

a) к лицам, направленным или нанятым международными организациями и учреждениями, или лицам, направленным или нанятым каким-либо государством вне его территории для выполнения официальных функций, допуск и статус которых регулируется общим международным правом или конкретными международными соглашениями или конвенциями;

b) к лицам, направленным или нанятым государством или от его имени вне его территории, которые участвуют в осуществле-

нии программ развития или других программ сотрудничества, допуск и статус которых регулируется соглашением с государством работы по найму и которые в соответствии с этим соглашением не считаются трудящимися-мигрантами;

c) к лицам, проживающим не в государстве своего происхождения и выступающим в качестве инвесторов;

d) к беженцам и лицам без гражданства, если такое применение не предусмотрено в соответствующем национальном законодательстве или международных документах, действующих в отношении соответствующего Государства-участника;

e) к учащимся и стажерам;

f) к морякам и трудящимся, занятым на стационарной прибрежной установке, которым не было выдано разрешение на проживание и участие в оплачиваемой деятельности в государстве работы по найму.

Статья 4

Для целей настоящей Конвенции термин «члены семьи» означает лиц, состоящих в браке с трудящимися-мигрантами или состоящих с ними в таких отношениях, которые в соответствии с применимым правом могут быть приравнены к браку, а также находящихся на их иждивении детей и других лиц, которые признаются членами семьи в соответствии с применимым законодательством или двусторонними или многосторонними соглашениями между соответствующими государствами.

Статья 5

Для целей настоящей Конвенции трудящиеся-мигранты и члены их семей:

a) считаются имеющими документы или постоянный статус, если они получили разрешение на въезд, пребывание и оплачиваемую деятельность в государстве работы по найму в соответствии с законодательством этого государства и международными соглашениями, участником которых это государство является;

b) считаются не имеющими документов или постоянного статуса, если они не удовлетворяют условиям, предусмотренным в подпункте a) настоящей статьи.

Статья 6

Для целей настоящей Конвенции:

а) термин «государство происхождения» означает государство, гражданином которого является соответствующее лицо;

б) термин «государство работы по найму» означает государство, в котором, в зависимости от конкретного случая, трудящийся-мигрант будет заниматься, занимается или занимался оплачиваемой деятельностью;

с) термин «государство транзита» означает любое государство, через которое соответствующее лицо проезжает при следовании в государство работы по найму или из государства работы по найму в государство происхождения или государство обычного проживания.

Часть II. Недискриминация в отношении прав

Статья 7

Государства-участники обязуются в соответствии с международными документами по правам человека уважать и обеспечивать права всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, которые находятся на их территории или под их юрисдикцией, предусмотренные в настоящей Конвенции, без какого бы то ни было различия как то в отношении пола, расы, цвета кожи, языка, религии или убеждений, политических или иных взглядов, национального, этнического или социального происхождения, гражданства, возраста, экономического, имущественного, семейного и сословного положения или по любому другому признаку.

Часть III. Права человека всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

Статья 8

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей могут свободно покидать любое государство, включая государство своего происхождения. Это право не должно подлежать каким-либо ограничениям, за исключением тех, которые предусматриваются законом, необходимы для охраны национальной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признанными в настоящей части Конвенции другими правами.

2. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право в любое время въехать в государство своего происхождения и остаться в нем.

Статья 9

Право трудящихся-мигрантов и членов их семей на жизнь охраняется законом.

Статья 10

Трудящийся-мигрант и член его или ее семьи не должны подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему их достоинство обращению или наказанию.

Статья 11

1. Трудящийся-мигрант и член его или ее семьи не должны содержаться в рабстве или в подневольном состоянии.

2. Трудящийся-мигрант и член его или ее семьи не должны привлекаться к принудительному или обязательному труду.

3. В тех государствах, где в виде наказания за преступление может предусматриваться лишение свободы с каторжными работами, пункт 2 настоящей статьи не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда.

4. Для целей настоящей статьи термином «принудительный или обязательный труд» не охватываются:

а) любая не упоминаемая в пункте 3 настоящей статьи работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения;

б) любая служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или стихийных бедствий, угрожающих жизни или благосостоянию общества;

с) любая работа или служба, которая входит в обычные гражданские обязанности, если к ним также привлекаются граждане данного государства.

Статья 12

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.

2. Трудящиеся-мигранты и члены их семей не должны подвергаться принуждению, умаляющему их свободу, иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали и основных прав и свобод других лиц.

4. Государства-участники настоящей Конвенции обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, по крайней мере один из которых является трудящимся-мигрантом, обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

Статья 13

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на свободное выражение своих мнений; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно, посредством печати или художественных форм выражения или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренным в пункте 2 настоящей статьи правом налагает особые обязанности и особую ответственность. Следовательно, оно может подлежать некоторым ограничениям, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

- a) для уважения прав и репутации других лиц;
- b) для охраны национальной безопасности соответствующих государств, общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственности населения;
- c) для целей предотвращения всякой пропаганды войны;
- d) для целей предотвращения всякого выступления в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющего собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию.

Статья 14

Трудящийся-мигрант и член его или ее семьи не должны подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его или ее личную и семейную жизнь, произвольным и незаконным посягательствам на неприкосновенность его или ее жилища или тайну его или ее переписки или других форм связи или незаконным посягательствам на его или ее честь и репутацию. Каждый

трудящийся-мигрант и член его или ее семьи имеют право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 15

Трудящийся-мигрант и член его или ее семьи не могут быть произвольно лишены собственности, которой они владеют индивидуально или совместно с другими лицами. Там, где в соответствии с действующим законодательством государства работы по найму активы трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи экспроприируются полностью или частично, соответствующее лицо имеет право на справедливую и надлежащую компенсацию.

Статья 16

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на обеспечиваемую государством эффективную защиту от насилия, телесных повреждений, угроз и запугивания как со стороны государственных должностных лиц, так и со стороны частных лиц, групп или учреждений.

3. Любая проверка должностными лицами правоохранительных органов личности трудящихся-мигрантов или членов их семей осуществляется в соответствии с установленными законом процедурами.

4. Трудящиеся-мигранты и члены их семей не могут быть подвергнуты произвольному аресту или содержанию под стражей, индивидуально или коллективно; они не должны лишаться свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такими процедурами, какие установлены законом.

5. Трудящимся-мигрантам и членам их семей, подвергаемым аресту, в момент ареста сообщается, насколько это возможно, на языке, который они понимают, о причинах их ареста и без задержек сообщается на языке, который они понимают, о любых предъявляемых им обвинениях.

6. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, подвергаемые аресту или задержанию по обвинению в уголовном преступлении, без задержек доставляются к судье или другому должностному лицу, наделенному по закону судебной властью, и имеют право на судебное разбирательство в разумный срок или на освобождение. Содержание под стражей в ожидании суда не является общим правилом, однако их освобождение может быть поставлено в зависимость от предоставления гарантий явки на суд, явки на судебное

разбирательство на любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.

7. В случае ареста или заключения в тюрьму или содержания под стражей до суда или задержания в какой-либо иной форме трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи:

а) консульским или дипломатическим учреждениям государства его или ее происхождения или государства, представляющего интересы этого государства, если он или она просят об этом, немедленно сообщается о его или ее аресте или задержании и о причинах этого;

б) соответствующее лицо имеет право связываться с упомянутыми учреждениями. Любое сообщение соответствующих лиц, направленное упомянутым учреждениям, немедленно доводится до их сведения, и он или она также имеют право получать без задержки сообщения, направленные упомянутыми учреждениями;

в) соответствующему лицу немедленно сообщается об этом праве и о правах, вытекающих из любых соответствующих договоров, если они применимы в отношениях между соответствующими государствами, переписываться и встречаться с представителями упомянутых учреждений и заключать соглашения с ними для его или ее правового представительства.

8. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, лишённые свободы вследствие ареста или задержания, имеют право возбуждать дело в суде с тем, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести решение относительно законности их задержания и распорядиться об их освобождении, если задержание является незаконным. В случае их участия в таком разбирательстве они пользуются помощью устного переводчика, при необходимости бесплатно, если они не понимают или не говорят на используемом языке.

9. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, ставшие жертвами незаконного ареста или задержания, имеют подкрепляемое правовой санкцией право на компенсацию.

Статья 17

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности и культурной самобытности.

2. Обвиняемые трудящиеся-мигранты и члены их семей, кроме исключительных обстоятельств, отделяются от осужденных лиц и им предоставляется отдельный режим, соответствующий их

статусу неосужденных лиц. Обвиняемые несовершеннолетние отделяются от взрослых, и их дела разбираются в кратчайшие сроки.

3. Трудящийся-мигрант или член его или ее семьи, задержанный в государстве транзита или в государстве работы по найму за нарушение положений о миграции, содержится, насколько это практически осуществимо, отдельно от осужденных лиц или лиц, находящихся под стражей в ожидании суда.

4. В любой период тюремного заключения в соответствии с приговором, вынесенным судом, существенной целью обращения с трудящимся-мигрантом или членом его или ее семьи является его или ее перевоспитание и социальная реабилитация. Малолетние преступники отделяются от взрослых, и им обеспечивается обращение, соответствующее их возрасту и правовому статусу.

5. Во время задержания или тюремного заключения трудящиеся-мигранты и члены их семей пользуются одинаковыми с гражданами этого государства правами на свидание с членами своих семей.

6. В любом случае, когда трудящийся-мигрант лишается свободы, компетентные органы соответствующего государства учитывают проблемы, с которыми могут столкнуться члены его и ее семьи, в частности супруг и дети младшего возраста.

7. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, если они подверглись какой-либо форме задержания или заключения в соответствии с законом, действующим в государстве работы по найму или государстве транзита, пользуются такими же правами, как и граждане этих государств в аналогичном положении.

8. Если трудящийся-мигрант или член его или ее семьи задерживается с целью установления нарушения каких-либо положений о миграции, он или она не несет никаких связанных с этим расходов.

Статья 18

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на равенство с гражданами соответствующего государства в судах и трибуналах. При определении любого предъявляемого им уголовного обвинения или их прав и обязанностей в процессе судопроизводства они имеют право на справедливое и публичное слушание компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным в соответствии с законом.

2. На трудящихся-мигрантов и членов их семей, обвиняемых в уголовном преступлении, распространяется презумпция невиновности, пока в соответствии с законом не будет доказана их виновность.

3. При предъявлении им любого уголовного обвинения трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на следующий минимум гарантий:

а) быть незамедлительно и подробно информированными на языке, который они понимают, о характере и основании предъявляемого им обвинения;

б) иметь достаточно времени и возможностей для подготовки своей защиты и сноситься с адвокатом, которого они выбирают сами;

в) быть судимыми без неоправданной задержки;

г) быть судимыми в их присутствии и защищать себя лично или через посредство адвоката, которого они выбирают сами; быть информированными, если у них нет адвоката, об этом праве и пользоваться услугами назначенного им адвоката в любом случае, когда этого требуют интересы правосудия, и безвозмездно в любом таком случае, когда у них нет достаточно средств для оплаты таких услуг;

д) допрашивать показывающих против них свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, которые существуют для свидетелей, показывающих против них;

е) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если они не понимают языка, используемого в суде, или не говорят на этом языке;

ж) не быть вынуждаемыми к даче показаний против самих себя или к признанию своей виновности.

4. В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывать их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

5. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, осужденные за какое-либо преступление, имеют право на то, чтобы их осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

6. Если трудящийся-мигрант или член его или ее семьи окончательным решением был осужден за уголовное преступление и если вынесенный ему или ей приговор был впоследствии отменен или он или она были помилованы на том основании, что какое-либо новое или вновь открывшееся обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию в соответствии с законом, если не будет доказано, что указанное неиз-

вестное обстоятельство не было своевременно обнаружено исключительно или отчасти по вине соответствующего лица.

7. Трудящийся-мигрант или член его или ее семьи не может быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он или она были окончательно осуждены или оправданы в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом соответствующего государства.

Статья 19

1. Трудящийся-мигрант или член его или ее семьи не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или бездействия, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением; не может также назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент его совершения. Если после совершения правонарушения законом устанавливается более легкое наказание, то на него или нее распространяется действие этого закона.

2. При вынесении приговора за правонарушение, совершенное трудящимся-мигрантом или членом его или ее семьи, следует принимать во внимание гуманитарные соображения, касающиеся статуса трудящихся-мигрантов, в частности в отношении его или ее права проживания или получения работы.

Статья 20

1. Трудящийся-мигрант или член его или ее семьи не должен подвергаться тюремному заключению только на основании невыполнения какого-либо договорного обязательства.

2. Трудящийся-мигрант или член его или ее семьи не должен лишаться разрешения на проживание или получение работы или высылаться только на основании невыполнения обязательства, вытекающего из трудового соглашения, если только выполнение такого обязательства не представляет собой одно из условий получения такого разрешения.

Статья 21

Никто, кроме государственного должностного лица, наделенного законом соответствующими полномочиями, не может в законном порядке конфисковать, уничтожить или попытаться уничтожить документы, удостоверяющие личность, документы, даю-

щие разрешение на въезд или пребывание, проживание или поселение на национальной территории, или разрешение на работу. Никакая санкционированная конфискация таких документов не должна производиться без выдачи подробной расписки. Ни в коем случае не допускается уничтожение паспорта или аналогичного документа трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи.

Статья 22

1. На трудящихся-мигрантов и членов их семей не распространяются меры коллективной высылки. Каждый случай высылки рассматривается и решается в индивидуальном порядке.

2. Трудящиеся-мигранты и члены их семей могут быть высланы с территории государства-участника лишь во исполнение решения, принятого компетентным органом в соответствии с законом.

3. Такое решение доводится до их сведения на языке, который они понимают. В тех случаях, когда это не носит обязательного характера, по их просьбе решение доводится до их сведения в письменном виде и, при отсутствии исключительных обстоятельств, связанных с интересами государственной безопасности, сообщаются также причины принятия такого решения. Заинтересованные лица уведомляются об этих правах до вынесения или, в крайнем случае, во время вынесения решения.

4. За исключением случаев, когда окончательное решение выносится судебным органом, заинтересованные лица имеют право на предоставление доводов против своей высылки и на пересмотр своего дела компетентным органом, если иного не требуют высшие интересы государственной безопасности. До такого пересмотра заинтересованные лица имеют право ходатайствовать о приостановлении решения о высылке.

5. Если уже исполненное решение о высылке впоследствии отменяется, заинтересованные лица имеют право ходатайствовать о компенсации в соответствии с законом, и принятое ранее решение не может быть использовано с целью воспрепятствовать их повторному въезду в данное государство.

6. В случае высылки соответствующим лицам перед выездом или после выезда предоставляется разумная возможность урегулировать любые претензии, связанные с заработной платой или другими причитающимися им выплатами, и любые неисполненные обязательства.

7. Без ущерба для осуществления решения о высылке трудящийся-мигрант или член его или ее семьи, на которого распростра-

няется это решение, может просить разрешение на въезд в другое государство, помимо государства его или ее происхождения.

8. В случае высылки трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи он не несет расходы, связанные с высылкой. Соответствующему лицу может быть предъявлено требование оплатить расходы по переезду.

9. Сама высылка из государства работы по найму не наносит ущерба каким-либо приобретенным в соответствии с законами этого государства правам трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи, включая право на получение заработной платы и других причитающихся ему или ей выплат.

Статья 23

Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на получение защиты и помощи со стороны консульских или дипломатических учреждений государства своего происхождения или государства, представляющего интересы этого государства, когда нарушаются права, признанные в настоящей Конвенции. В частности, в случае высылки соответствующее лицо безотлагательно информируется об этом праве, и власти высылающего государства содействуют осуществлению этого права.

Статья 24

Каждый трудящийся-мигрант и любой член семьи трудящегося-мигранта повсюду имеют право на признание его правосубъектности.

Статья 25

1. Трудящиеся-мигранты пользуются не менее благоприятным обращением, чем то, которое применяется к гражданам государства работы по найму, в вопросах вознаграждения и:

а) других условий труда, а именно: сверхурочного времени, рабочего времени, еженедельного отдыха, оплачиваемых отпусков, безопасности, охраны здоровья, прекращения трудовых взаимоотношений и любых других условий труда, на которые в соответствии с национальными законами и практикой распространяется это понятие;

б) других условий занятости, а именно: минимального возраста занятости, ограничения надомного труда и любых других вопросов, которые в соответствии с национальными законами и практикой считаются условиями занятости.

2. Отклонение от принципа равного обращения, упомянутого в пункте 1 настоящей статьи, в частных договорах найма является незаконным.

3. Государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы трудящиеся-мигранты не лишались никаких прав, вытекающих из настоящего принципа, в силу какого-либо отклонения в статусе их пребывания или занятости. В частности, работодатели не освобождаются от каких-либо правовых или договорных обязательств, и их обязательства никоим образом не будут ограничены в силу любого такого отклонения.

Статья 26

1. Государства-участники признают право трудящихся-мигрантов и членов их семей:

а) принимать участие в собраниях и мероприятиях профсоюзов и любых других ассоциаций, созданных в соответствии с законом с целью защиты их экономических, социальных, культурных и других интересов, подчиняясь только правилам соответствующей организации;

б) свободно вступать в любые профессиональные союзы и любые такие вышеупомянутые ассоциации, подчиняясь только правилам соответствующей организации;

с) обращаться за помощью и поддержкой к любому профессиональному союзу и любой такой вышеупомянутой ассоциации.

2. На осуществление этих прав не могут накладываться какие-либо ограничения, помимо ограничений, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе для обеспечения интересов национальной безопасности, общественного порядка (*ordre public*) или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 27

1. Что касается социального обеспечения, то трудящиеся-мигранты и члены их семей пользуются в государстве работы по найму правами наравне с его гражданами в той степени, в какой они выполняют требования, предусмотренные применимым законодательством этого государства и применимыми двусторонними или многосторонними договорами. Компетентные органы государства происхождения и государства работы по найму могут в любое время установить необходимые процедуры для определения условий применения этой нормы.

2. В тех случаях, когда применимое законодательство не предусматривает трудящимся-мигрантам и членам их семей права на

пособие, соответствующие государства рассматривают возможность возмещения заинтересованным лицам суммы взносов, сделанных ими в связи с этим пособием, на основе равенства обращения с гражданами соответствующего государства.

Статья 28

Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на получение любой медицинской помощи, которая является крайне необходимой для сохранения их жизни или избежания непоправимого ущерба их здоровью на основе равенства с гражданами соответствующего государства. Им нельзя отказывать в такой срочной медицинской помощи в силу каких-либо отклонений, в том, что касается пребывания или занятости.

Статья 29

Каждый ребенок трудящегося-мигранта имеет право на имя, регистрацию рождения и гражданство.

Статья 30

Каждый ребенок трудящегося-мигранта имеет основное право на образование на основе равенства обращения с гражданами соответствующего государства. Не может быть отказано в посещении государственных дошкольных учебных заведений или школ, или ограничено это посещение по причине отсутствия постоянного статуса, в том, что касается пребывания или занятости любого из родителей, или по причине отсутствия постоянного статуса, в том, что касается пребывания такого ребенка в государстве работы по найму.

Статья 31

1. Государства-участники обеспечивают уважение культурной самобытности трудящихся-мигрантов и членов их семей и не препятствуют им поддерживать культурные связи с государством их происхождения.

2. Государства-участники могут принимать соответствующие меры в целях оказания помощи и содействия усилиям в этом отношении.

Статья 32

Трудящиеся-мигранты и члены их семей по окончании своего пребывания в государстве работы по найму имеют право переводить свои заработанные средства и сбережения и, в соответствии с

применимым законодательством соответствующего государства, вывозить свое личное имущество и вещи.

Статья 33

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на получение от государства происхождения, государства работы по найму или государства транзита – в зависимости от обстоятельств – информации, касающейся:

а) их прав, вытекающих из настоящей Конвенции;

б) условий их пребывания, их прав и обязанностей согласно законам и практике соответствующих государств и таких других вопросов, которые позволят им соблюдать административные и другие формальности в этом государстве.

2. Государства-участники принимают все меры, которые они считают целесообразными, для распространения указанной информации или для обеспечения ее предоставления нанимателями, профсоюзами или другими соответствующими органами или учреждениями. По мере необходимости они сотрудничают с другими заинтересованными государствами.

3. Такая адекватная информация предоставляется трудящимся-мигрантам и членам их семей по их просьбе бесплатно и, по возможности, на языке, который они могут понять.

Статья 34

Ничто в настоящей части Конвенции не освобождает трудящихся-мигрантов и членов их семей от обязательства соблюдать законы и правила любого государства транзита и государства работы по найму или от обязательства уважать культурную самобытность жителей таких государств.

Статья 35

Ничто в настоящей части Конвенции не должно толковаться как подразумевающее установление постоянного статуса для трудящихся-мигрантов или членов их семей, которые не имеют документов или постоянного статуса или какого-либо права на получение такого постоянного статуса, равно как не должно препятствовать осуществлению мер, направленных на обеспечение разумных и справедливых условий для международной миграции в соответствии с положениями части VI настоящей Конвенции.

Часть IV. Другие права трудящихся-мигрантов и членов их семей, имеющих документы или постоянный статус

Статья 36

Трудящиеся-мигранты и члены их семей, имеющие документы или постоянный статус в государстве работы по найму, пользуются помимо прав, установленных в части III, правами, установленными в настоящей части Конвенции.

Статья 37

Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право быть полностью информированными государством происхождения или государством работы по найму, в зависимости от конкретного случая, еще до своего отъезда или, самое позднее, в момент их въезда в государство работы по найму о всех условиях их допуска и, в частности, об условиях их пребывания и оплачиваемой деятельности, которой они могут заниматься, а также относительно требований, которые они должны соблюдать в государстве работы по найму, и относительно органа, в который они должны обращаться с целью какого-либо изменения этих условий.

Статья 38

1. Государства работы по найму прилагают все усилия к тому, чтобы разрешать трудящимся-мигрантам и членам их семей временно отсутствовать без ущерба для разрешения на пребывание или на работу, в зависимости от конкретного случая. При этом государства работы по найму принимают во внимание особые потребности и обязанности трудящихся-мигрантов и членов их семей, в особенности в государствах происхождения.

2. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право быть полностью информированными об условиях выдачи такого разрешения на временное отсутствие.

Статья 39

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей пользуются правом свободного передвижения по территории государства работы по найму и свободой выбора местожительства в нем.

2. Упомянутые в пункте 1 настоящей статьи права не подлежат никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны национальной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственно-

сти населения или прав и свобод других лиц и совместимы с признаваемыми в настоящей Конвенции другими правами.

Статья 40

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право создавать ассоциации и профсоюзы в государстве работы по найму с целью обеспечения и защиты своих экономических, социальных, культурных и иных интересов.

2. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, общественного порядка (*ordre public*) или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 41

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право участвовать в общественной жизни государства своего пребывания, избирать и быть избранными в этом государстве в соответствии с законодательством этого государства.

2. Государства, которых это касается, содействуют, по мере необходимости и в соответствии со своим законодательством, осуществлению этих прав.

Статья 42

1. Государства-участники рассматривают вопрос о создании процедур или институтов, через посредство которых могли бы учитываться как в государствах происхождения, так и в государствах работы по найму особые нужды, чаяния и обязанности трудящихся-мигрантов и членов их семей, и предусматривают, в соответствующих случаях, возможность того, чтобы трудящиеся-мигранты и члены их семей имели в этих институтах своих свободно выбранных представителей.

2. Государства работы по найму содействуют, в соответствии с их национальным законодательством, тому, чтобы с трудящимися-мигрантами и членами их семей консультировались при принятии решений, касающихся жизни и управления местными общинами, или тому, чтобы они участвовали в принятии таких решений.

3. Трудящиеся-мигранты могут пользоваться политическими правами в государстве работы по найму, если это государство в осуществление своего суверенитета предоставляет им такие права.

Статья 43

1. Трудящиеся-мигранты пользуются равным режимом с гражданами государства работы по найму в отношении:

а) доступа к учебным заведениям и услугам в соответствии с условиями приема и другими правилами, действующими в отношении соответствующих заведений и услуг;

б) доступа к службам профессиональной ориентации и трудоустройства;

в) доступа в заведения и учреждения профессиональной подготовки и переподготовки;

г) обеспечения жильем, в том числе жильем, предоставляемым по программам социального обеспечения, и защиты от эксплуатации через арендную плату за жилье;

д) доступа к социальному и медицинскому обслуживанию при условии соблюдения требований, предъявляемых в отношении участия в соответствующих программах;

е) доступа в кооперативы и самоуправляемые предприятия, что не предполагает изменения их статуса мигрантов, и при условии соблюдения норм и правил соответствующих кооперативов и предприятий;

ж) доступа к культурной жизни и участия в ней.

2. Государства-участники создают условия для обеспечения действительного равенства положения, с тем, чтобы трудящиеся-мигранты могли пользоваться правами, упомянутыми в пункте 1 настоящей статьи, во всех случаях, когда условия их пребывания, установленные государством работы по найму, отвечают соответствующим требованиям.

3. Государства работы по найму не препятствуют нанимателю трудящихся-мигрантов в создании для них жилищных, социальных или культурных условий. На основании статьи 70 настоящей Конвенции государство работы по найму может поставить создание таких условий в зависимость от тех требований к их созданию, которые обычно применяются в этом государстве.

Статья 44

1. Государства-участники, признавая, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства, принимают надлежащие меры для обеспечения защиты единства семей трудящихся-мигрантов.

2. Государства-участники принимают меры, которые они считают необходимыми и которые входят в сферу их компетенции,

для содействия воссоединению трудящихся-мигрантов с их супругами или лицами, состоящими с трудящимися-мигрантами в таких отношениях, которые, в соответствии с применимым правом, могут быть приравнены к браку, а также с их не состоящими в браке несовершеннолетними детьми.

3. Государства работы по найму, исходя из гуманных соображений, положительно рассматривают вопрос о предоставлении равного режима в соответствии с положениями пункта 2 настоящей статьи другим членам семей трудящихся-мигрантов.

Статья 45

1. Члены семьи трудящихся-мигрантов пользуются в государстве работы по найму равным режимом с гражданами этого государства в отношении:

a) доступа к учебным заведениям и услугам в соответствии с условиями приема и другими правилами, действующими в отношении соответствующих заведений и услуг;

b) доступа в заведения и учреждения профессиональной ориентации и подготовки, при условии выполнения требований в отношении участия;

c) доступа к социальному и медицинскому обслуживанию, при условии соблюдения требований, предъявляемых в отношении участия в соответствующих программах;

d) доступа к культурной жизни и участия в ней.

2. Государства работы по найму проводят, когда это уместно, в сотрудничестве с государствами происхождения трудящихся-мигрантов, политику, направленную на вовлечение детей трудящихся-мигрантов в местную систему школьного обучения, особенно в отношении обучения их местному языку.

3. Государства работы по найму стремятся содействовать обучению детей трудящихся-мигрантов их родному языку и ознакомлению с их родной культурой, а государства происхождения в этой связи сотрудничают с ними, когда в этом имеется необходимость.

4. Государства работы по найму могут организовывать специальные программы обучения на родном языке детей трудящихся-мигрантов, при необходимости в сотрудничестве с государствами происхождения.

Статья 46

Трудящиеся-мигранты и члены их семей, с учетом применимого законодательства соответствующих государств, а также относящихся

к данному вопросу международных соглашений и обязательств соответствующих государств, вытекающих из их участия в таможенных союзах, освобождаются от сборов и пошлин на ввоз и вывоз своих личных вещей и предметов бытового назначения, а также предметов, необходимых для осуществления вознаграждаемой деятельности, для которой они допускаются в государство работы по найму:

a) при выезде из государства происхождения или государства обычного проживания;

b) при первоначальном допуске в государство работы по найму;

c) при окончательном выезде из государства работы по найму;

d) при окончательном возвращении в государство происхождения или государство обычного проживания.

Статья 47

1. Трудящиеся-мигранты имеют право переводить свои заработанные средства и сбережения, в частности такие суммы, которые необходимы для содержания их семей, из государства работы по найму в государство происхождения или любое другое государство. Такие переводы должны производиться в соответствии с процедурами, установленными применимым законодательством соответствующего государства и в соответствии с применимыми международными соглашениями.

2. Соответствующие государства принимают надлежащие меры для облегчения таких переводов.

Статья 48

1. Без ущерба для применимых соглашений об устранении двойного налогообложения трудящиеся-мигранты и члены их семей в отношении заработка в государстве работы по найму:

a) не облагаются налогами, пошлинами или сборами какого бы то ни было характера, которые выше или обременительнее налогов, пошлин или сборов, установленных для собственных граждан в аналогичных обстоятельствах;

b) имеют право на вычеты или освобождение от налогов любого характера и на любые налоговые скидки, предоставляемые гражданам в аналогичных обстоятельствах, включая налоговые скидки для иждивенцев – членов их семей.

2. Государства-участники обеспечивают принятие надлежащих мер с целью устранения двойного налогообложения заработанных средств и сбережений трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Статья 49

1. Если по национальному законодательству предусмотрены отдельные разрешения на жительство и работу по найму, государства работы по найму выдают трудящимся-мигрантам разрешение на жительство, по крайней мере, на период, равный сроку действия выданного им разрешения на занятие вознаграждаемой деятельностью.

2. Трудящиеся-мигранты, которым в государстве работы по найму разрешается свободно выбирать вид вознаграждаемой деятельности, не считаются утратившими постоянный статус или выданное им разрешение на жительство лишь в силу прекращения их вознаграждаемой деятельности до истечения срока действия их разрешения на работу или аналогичных разрешений.

3. В целях предоставления трудящимся-мигрантам, упомянутым в пункте 2 настоящей статьи, достаточного времени для поиска другого вида вознаграждаемой деятельности разрешение на жительство не аннулируется, по крайней мере, на протяжении периода, соответствующего сроку, в течение которого они могут иметь право на получение пособия по безработице.

Статья 50

1. В случае смерти трудящегося-мигранта или расторжения брака государство работы по найму положительно рассматривает вопрос о предоставлении членам семьи этого трудящегося-мигранта, проживающим в этом государстве на основании воссоединения семьи, разрешения на жительство; государство работы по найму принимает во внимание срок, в течение которого они уже проживают в этом государстве.

2. Членам семьи, которым отказано в таком разрешении, предоставляется до отъезда разумный период времени, с тем, чтобы они могли урегулировать свои дела в государстве работы по найму.

3. Положения пунктов 1 и 2 настоящей статьи не должны толковаться как ущемляющие какое-либо право на жительство и работу, предоставленное таким членам семьи на иных основаниях по законодательству государства работы по найму или по двусторонним или многосторонним договорам, применимым к этому государству.

Статья 51

Трудящиеся-мигранты, которым в государстве работы по найму не разрешено свободно выбирать для себя оплачиваемую деятельность, не считаются не имеющими законного статуса и не теряют разрешения на жительство лишь вследствие прекращения

их вознаграждаемой деятельности до истечения срока действия разрешения на работу, за исключением тех случаев, когда в разрешении на жительство специально оговаривается конкретная вознаграждаемая деятельность, для занятия которой они были допущены. Такие трудящиеся-мигранты имеют право на поиски другой работы по найму, участие в программах общественных работ и переподготовку в течение оставшегося периода действия их разрешения на работу, с учетом тех условий или ограничений, которые оговорены в разрешении на работу.

Статья 52

1. Трудящиеся-мигранты в государстве работы по найму имеют право свободно выбирать свою вознаграждаемую деятельность с учетом изложенных ниже ограничений или условий.

2. В отношении любого трудящегося-мигранта государство работы по найму может:

а) устанавливать ограничение категорий работ по найму, функций, рода занятий или деятельности, когда это необходимо в интересах этого государства и предусматривается национальным законодательством;

б) ограничивать свободу выбора вознаграждаемой деятельности в соответствии со своим законодательством, касающимся признания профессиональной квалификации, полученной за пределами его территории. Вместе с тем соответствующие Государства-участники стремятся обеспечить признание такой квалификации.

3. В отношении трудящихся-мигрантов, которые получили ограниченное по срокам разрешение на работу, государство работы по найму может также:

а) предоставлять право свободного выбора своей вознаграждаемой деятельности при условии, что трудящийся-мигрант законно проживал на его территории в целях вознаграждаемой деятельности в течение предусмотренного в его национальном законодательстве периода, который не должен превышать двух лет;

б) ограничивать доступ трудящегося-мигранта к вознаграждаемой деятельности в осуществление политики предоставления приоритета своим гражданам или лицам, ассимилировавшимся с ними с этой целью, в силу действия законодательства или двусторонних или многосторонних соглашений. Любое такое ограничение неприменимо к трудящемуся-мигранту, который законно проживает на его территории в целях вознаграждаемой деятельности в течение предусмотренного в его нацио-

нальном законодательстве периода времени, который не должен превышать пяти лет.

4. Государства работы по найму устанавливают условия, на которых трудящийся-мигрант, допущенный в страну для работы по найму, может получить разрешение на свободный выбор работы. Учитывается период, в течение которого трудящийся-мигрант уже законно находился в государстве работы по найму.

Статья 53

1. Членам семьи трудящегося-мигранта, который сам имеет неограниченное по времени или автоматически возобновляемое разрешение на жительство или допуск в страну, разрешается свободный выбор своей вознаграждаемой деятельности на тех же условиях, которые применимы к указанному трудящемуся-мигранту в соответствии со статьей 52 настоящей Конвенции.

2. В отношении членов семьи трудящегося-мигранта, которым не позволено свободно выбирать свою вознаграждаемую деятельность, Государства-участники рассматривают вопрос о предоставлении им приоритета в получении разрешения заниматься вознаграждаемой деятельностью над теми трудящимися, которые хотят получить допуск в государство работы по найму, с учетом применимых двусторонних и многосторонних соглашений.

Статья 54

1. Без ущерба для условий предоставленного им разрешения на жительство или разрешения на работу, а также для прав, предусмотренных в статьях 25 и 27 настоящей Конвенции, трудящимся-мигрантам предоставляется равный с гражданами государства работы по найму режим в отношении:

- a) защиты против увольнения;
- b) пособий по безработице;
- c) доступа к программам общественных работ, проводимых в целях борьбы с безработицей;
- d) доступа к другой работе по найму в случае потери работы или прекращения другого вознаграждаемого вида деятельности, при соблюдении положений статьи 52 настоящей Конвенции.

2. Если трудящийся-мигрант заявляет, что условия его или ее трудового соглашения нарушены его или ее нанимателем, он или она имеет право на обращение со своим делом в компетентные органы государства работы по найму в соответствии с условиями, оговоренными в пункте 1 статьи 18 настоящей Конвенции.

Статья 55

Трудящиеся-мигранты, которым выдано разрешение заниматься какой-либо вознаграждаемой деятельностью, с учетом условий предоставления такого разрешения, имеют право на равное с гражданами государства работы по найму обращение в осуществлении этой вознаграждаемой деятельности.

Статья 56

1. Трудящиеся-мигранты и члены их семей, на которых распространяется настоящая часть Конвенции, не могут высылаться из государства работы по найму иначе, как по причинам, предусмотренным в национальном законодательстве этого государства, и с учетом гарантий, предусмотренных в части III настоящей Конвенции.

2. Нельзя прибегать к высылке с целью лишения трудящегося-мигранта или членов его или ее семьи прав, предоставленных им разрешением на проживание и разрешением на работу.

При рассмотрении вопроса о высылке трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи необходимо учитывать гуманитарные соображения, а также срок проживания данного лица в государстве работы по найму.

Часть V. Положения, применимые к конкретным категориям трудящихся-мигрантов и членам их семей

Статья 57

Указанные в настоящей части Конвенции конкретные категории трудящихся-мигрантов и члены их семей, которые имеют документы или постоянный статус, пользуются правами, изложенными в части III и, за исключением изложенных ниже изменений, части IV настоящей Конвенции.

Статья 58

1. Приграничные трудящиеся, определение которых дается в пункте 2 «а» статьи 2 настоящей Конвенции, пользуются правами, предусмотренными в части IV, которые могут применяться к ним в силу их нахождения и работы на территории государства работы по найму, учитывая, что они не имеют обычного места жительства в данном государстве.

2. Государства работы по найму благожелательно рассматривают вопросы, касающиеся предоставления приграничным трудя-

щимся права свободно выбирать вознаграждаемую деятельность после какого-то определенного периода времени. Предоставление этого права не затрагивает их статуса приграничных трудящихся.

Статья 59

1. Сезонные трудящиеся, определение которых дается в пункте 2 «b» статьи 2 настоящей Конвенции, пользуются всеми правами, предусмотренными в части IV, которые могут применяться к ним в силу их присутствия и работы на территории государства работы по найму и которые совместимы с их статусом в этом государстве сезонных трудящихся, учитывая, что они находятся в этом государстве в течение лишь части года.

2. Государство работы по найму, с учетом пункта 1 настоящей статьи, рассматривает вопрос о предоставлении сезонным трудящимся, которые были наняты на его территории на значительный период времени, возможности заняться другими видами вознаграждаемой деятельности и отдает им приоритет перед другими трудящимися, которые стремятся получить разрешение на въезд в это государство на основании применимых двусторонних и многосторонних соглашений.

Статья 60

Трудящиеся, работа которых связана с переездами и определение которых приводится в пункте 2 «e» статьи 2 настоящей Конвенции, пользуются правами, предусмотренными в части IV, которые могут предоставляться им в силу их присутствия и работы на территории государства работы по найму и которые совместимы с их статусом трудящихся, работа которых связана с переездами, в этом государстве.

Статья 61

1. Работающие на проектах трудящиеся, определение которых приводится в пункте 2 «f» статьи 2 настоящей Конвенции, и члены их семей обладают правами, предусмотренными в части IV, за исключением положений пунктов 1 «b» и «c» статьи 43; в пункте 1 «d» статьи 43, касающемся предоставляемого по программам социального обеспечения жилья; в пункте 1 «b» статьи 45; и в статьях 52–55.

2. Если работающий на проекте трудящийся заявляет, что условия его или ее трудового соглашения нарушены его нанимателем, он или она имеет право на обращение со своим делом в ком-

петентные органы государства, которое имеет юрисдикцию над этим нанимателем, в соответствии с условиями, оговоренными в пункте 1 статьи 18 настоящей Конвенции.

3. При условии соблюдения положений, действующих в отношении соответствующих Государств-участников двусторонних и многосторонних соглашений, эти Государства-участники прилагают усилия к тому, чтобы предоставить работающим по проектам трудящимся возможность оставаться под адекватной защитой систем социального обеспечения своего государства происхождения или обычного проживания во время их работы по проектам. Соответствующие Государства-участники принимают надлежащие меры в целях предотвращения какого-либо отказа в правах или двойных платежей в этой связи.

4. Без ущерба для положений статьи 47 настоящей Конвенции, а также конкретных двусторонних или многосторонних соглашений соответствующие Государства-участники позволяют производить выплату заработной платы работающим по проектам трудящимся в государстве их происхождения или обычного проживания.

Статья 62

1. Трудящиеся целевого найма, определение которых приводится в пункте 2 «g» статьи 2, обладают правами, касающимися трудящихся-мигрантов, которые изложены в части IV настоящей Конвенции, за исключением прав, предусмотренных в пункте 1 «b» и «c» статьи 43; в пункте 1 «d» статьи 43, касающейся предоставляемого по программам социального обеспечения жилья; и в статье 52 и в пункте 1 «d» статьи 54.

2. Члены семьи трудящегося целевого найма обладают правами, касающимися членов семьи трудящихся-мигрантов, изложенными в части IV настоящей Конвенции, за исключением положений статьи 53.

Статья 63

1. Трудящиеся-мигранты, работающие не по найму, определение которых содержится в пункте 2 «h» статьи 2 настоящей Конвенции, пользуются правами, предусмотренными в части IV, за исключением таких прав, которые предоставляются только трудящимся, имеющим договор о найме.

2. Без ущерба для статей 52 и 79 настоящей Конвенции прекращение экономической деятельности трудящихся-мигрантов, работающих не по найму, как таковое, не влечет прекращения дей-

ствия выданного им или членам их семей разрешения на жительство или вознаграждаемую деятельность в государстве работы по найму, за исключением тех случаев, когда разрешение на жительство прямо зависит от конкретного вида вознаграждаемой деятельности, для выполнения которой они были допущены.

Часть VI. Содействие созданию нормальных, справедливых, гуманных и законных условий в отношении международной миграции трудящихся и членов их семей

Статья 64

1. Без ущерба для статьи 79 настоящей Конвенции заинтересованные Государства-участники в соответствующих случаях консультируются и сотрудничают друг с другом в целях содействия созданию нормальных, справедливых и гуманных условий в отношении международной миграции трудящихся и членов их семей.

2. В этой связи должное внимание уделяется не только трудовым потребностям и ресурсам, но и социальным, экономическим, культурным и другим нуждам трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также последствиям такой миграции для соответствующих общин.

Статья 65

1. Государства-участники должны иметь соответствующие службы по вопросам, касающимся международной миграции трудящихся и членов их семей. В их функции, среди прочего, входят:

а) разработка и осуществление политики, касающейся такой миграции;

б) обмен информацией, консультации и сотрудничество с компетентными властями других государств-участников, которых затрагивает такая миграция;

в) предоставление соответствующей информации, в частности, нанимателям, трудящимся и их организациям, о политике, законах и правилах, касающихся миграции и найма, о соглашениях о миграции, заключенных с другими государствами, и о других соответствующих вопросах;

г) предоставление информации и оказание соответствующей помощи трудящимся-мигрантам и членам их семей в том, что касается требуемых разрешений, формальностей и процедур, связан-

ных с отъездом, переездом, прибытием, пребыванием, вознаграждаемой деятельностью, выездом и возвращением, а также информации об условиях труда и жизни в государстве работы по найму и таможенных, валютных, налоговых и других соответствующих законов и правил.

2. Государства-участники в соответствующих случаях содействуют в предоставлении надлежащих консульских и других услуг, которые необходимы для удовлетворения социальных, культурных и других потребностей трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Статья 66

1. При условии соблюдения пункта 2 настоящей статьи, право предпринимать действия с целью найма трудящихся в другом государстве распространяется только на:

а) государственные службы или органы государства, в котором предпринимаются такие действия;

б) государственные службы или органы государства работы по найму на основе соглашения между заинтересованными государствами;

в) орган, созданный на основе двустороннего или многостороннего соглашения.

2. При наличии любого разрешения, согласия и под контролем органов заинтересованных Государств-участников, которые могут быть созданы в соответствии с национальным законодательством и практикой этих государств, учреждениям предполагаемых нанимателей или лицам, действующим от их имени, может быть также разрешено предпринимать указанные действия.

Статья 67

1. Заинтересованные Государства-участники сотрудничают в соответствующих случаях в принятии мер, касающихся упорядоченного возвращения трудящихся-мигрантов и их семей в государство происхождения, если они принимают решение вернуться или если истекает срок их разрешения на жительство или работу, или если они находятся в государстве работы по найму, не имея постоянного статуса.

2. В отношении трудящихся-мигрантов и членов их семей, имеющих постоянный статус, заинтересованные Государства-участники сотрудничают в соответствующих случаях на условиях, согласованных этими государствами, в целях создания надлежащих экономических условий для их расселения и облегчения

прочной социальной и культурной реинтеграции в государстве происхождения.

Статья 68

1. Государства-участники, в том числе государства транзита, сотрудничают в деле предотвращения или пресечения незаконных или тайных переездов и найма трудящихся-мигрантов, не имеющих постоянного статуса. Меры, принимаемые в этих целях в рамках юрисдикции каждого заинтересованного государства, предусматривают:

а) соответствующие меры, направленные против распространения вводящей в заблуждение информации, касающейся вопроса эмиграции и иммиграции;

б) меры по выявлению и недопущению незаконных или тайных переездов трудящихся-мигрантов и членов их семей и принятию эффективных санкций против лиц, групп или образований, которые занимаются организацией, осуществлением или оказанием помощи в организации или осуществлении таких переездов;

с) меры по принятию эффективных санкций против лиц, групп лиц или образований, которые применяют в отношении трудящихся-мигрантов или членов их семей, не имеющих постоянного статуса, насилие, угрозы или запугивание.

2. Государства работы по найму принимают все надлежащие и эффективные меры для пресечения найма на их территории трудящихся-мигрантов, не имеющих постоянного статуса, включая, в случае необходимости, применение санкций в отношении нанимателей таких трудящихся. Эти меры не должны наносить ущерба правам трудящихся-мигрантов, вытекающих из найма, в отношении их нанимателя.

Статья 69

1. Государства-участники, в случае, когда в пределах их территории находятся трудящиеся-мигранты и члены их семей, не имеющие постоянного статуса, принимают надлежащие меры для того, чтобы не допустить сохранения такого положения.

2. В случае, когда заинтересованные Государства-участники рассматривают возможность упорядочения положения таких лиц в соответствии с применимым национальным законодательством и двусторонними или многосторонними соглашениями, должным образом учитываются обстоятельства их въезда, длительность их пребывания в государствах работы по найму и другие соответствующие соображения, в частности те, которые касаются их семейного положения.

Статья 70

Государства-участники принимают меры, не менее благоприятные, чем те, которые применяются к собственным гражданам, для обеспечения того, чтобы условия труда и жизни трудящихся-мигрантов и членов их семей, имеющих постоянный статус, соответствовали нормам пригодности, техники безопасности, охраны здоровья и принципам человеческого достоинства.

Статья 71

1. Государства-участники, в случае необходимости, способствуют возвращению в государство происхождения останков умерших трудящихся-мигрантов или членов их семей.

2. В отношении вопросов компенсации, связанных со смертью трудящегося-мигранта или члена его или ее семьи, Государства-участники в надлежащих случаях оказывают соответствующим лицам помощь с целью скорейшего разрешения таких вопросов. Разрешение таких вопросов осуществляется на основе действующего национального законодательства согласно положениям настоящей Конвенции и любых соответствующих двусторонних или многосторонних соглашений.

Часть VII. Применение Конвенции

Статья 72

1. а) Для целей наблюдения за применением настоящей Конвенции учреждается Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (именуемый ниже «Комитет»);

б) Комитет состоит, в момент вступления настоящей Конвенции в силу, из десяти, а после вступления настоящей Конвенции в силу для сорок первого Государства-участника – из четырнадцати экспертов, обладающих высокими моральными качествами, беспристрастностью и признанной компетентностью в области, охватываемой Конвенцией.

2. а) Члены Комитета избираются тайным голосованием Государствами-участниками из списка кандидатур, представленных Государствами-участниками; при этом учитывается справедливое географическое распределение, включая как государства происхождения, так и государства работы по найму, и представительство основных правовых систем. Каждое Государство-участник может выдвинуть по одному лицу из числа его собственных граждан;

б) члены избираются и выполняют функции в своем личном качестве.

3. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления настоящей Конвенции в силу, а последующие выборы – каждый второй год. По крайней мере, за четыре месяца до даты проведения каждых выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет всем Государствам-участникам письмо с предложением представить свои кандидатуры в течение двух месяцев. Генеральный секретарь составляет список, в котором в алфавитном порядке внесены все выдвинутые таким образом лица с указанием Государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список Государствам-участникам не позднее чем за месяц до даты проведения соответствующих выборов вместе с краткой биографией выдвинутых таким образом лиц.

4. Выборы членов Комитета проводятся на совещании Государств-участников, созываемом Генеральным секретарем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этом совещании, на котором две трети Государств-участников составляют кворум, лицами, избранными в Комитет, считаются те кандидаты, которые получают наибольшее число голосов и абсолютное большинство Государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании.

5. а) Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Однако срок полномочий пяти членов, избранных во время первых выборов, истекает по прошествии двух лет; сразу же после первых выборов фамилии этих пяти членов выбираются по жребию Председателем совещания Государств-участников;

б) выборы четырех дополнительных членов Комитета проводятся в соответствии с положениями пунктов 2, 3 и 4 настоящей статьи после вступления настоящей Конвенции в силу для сорок первого Государства-участника. Срок полномочий двух дополнительных членов, избранных в этой связи, истекает по прошествии двух лет; фамилии этих членов выбираются по жребию Председателем совещания Государств-участников;

с) члены Комитета могут быть переизбраны на новый срок в случае повторного выдвижения их кандидатур.

6. Если член Комитета умирает или подает в отставку или заявляет, что по какой-либо причине не может более исполнять свои обязанности в Комитете, Государство-участник, выдвинувшее

кандидатуру этого эксперта, назначает из числа своих граждан другого эксперта на оставшуюся часть срока. Новое назначение подлежит утверждению Комитетом.

7. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета.

8. Члены Комитета получают вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций на условиях, определяемых Генеральной Ассамблеей.

9. Члены Комитета имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, выполняющих поручения Организации Объединенных Наций, предусмотренные в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций.

Статья 73

1. Государства-участники обязуются представлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для рассмотрения Комитетом доклады о законодательных, судебных, административных и иных мерах, принятых ими для осуществления положений настоящей Конвенции:

а) в течение одного года со дня вступления настоящей Конвенции в силу для заинтересованного Государства-участника;

б) далее через каждые пять лет и всякий раз, когда Комитет запрашивает об этом.

2. В докладах, представляемых в соответствии с настоящей статьей, указываются факторы и трудности, если таковые имеются, влияющие на осуществление настоящей Конвенции, и содержится информация о характеристиках миграционных потоков, затрагивающих заинтересованное Государство-участника.

3. Комитет принимает и другие руководящие указания, применимые к содержанию докладов.

4. Государства-участники обеспечивают широкую гласность своих докладов в своих собственных странах.

Статья 74

1. Комитет рассматривает доклады, представляемые каждым Государством-участником настоящей Конвенции, и препровождает заинтересованному Государству-участнику такие замечания, какие он сочтет целесообразными. Это Государство-участник может представить Комитету замечания по любым комментариям, сделанным Комитетом в соответствии с настоящей статьей. При

рассмотрении этих докладов Комитет может запросить у Государств-участников дополнительную информацию.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в надлежащее время до начала каждой очередной сессии Комитета направляет Генеральному директору Международного Бюро Труда копии докладов, представленных соответствующими Государствами-участниками, и информацию, относящуюся к рассмотрению этих докладов, с тем, чтобы дать Бюро возможность оказывать Комитету содействие путем предоставления экспертного мнения по таким регулируемым настоящей Конвенцией вопросам, какие входят в сферу компетенции Международной Организации Труда. В ходе своей работы Комитет рассматривает представленные Бюро замечания и материалы.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций может также, после консультаций с Комитетом, направлять другим специализированным учреждениям, а также межправительственным организациям копии тех частей вышеуказанных докладов, содержание которых входит в сферу их компетенции.

4. Комитет может предложить специализированным учреждениям и другим органам Организации Объединенных Наций, а также межправительственным и другим заинтересованным организациям представить для рассмотрения Комитетом письменную информацию о таких регулируемых настоящей Конвенцией вопросах, какие входят в круг их ведения.

5. Комитет предлагает Международному Бюро Труда назначать представителей для участия в заседаниях Комитета с правом совещательного голоса.

6. Комитет может пригласить представителей других специализированных учреждений и органов Организации Объединенных Наций, а также межправительственных организаций, с тем, чтобы они присутствовали и были заслушаны на его заседаниях, когда рассматриваются вопросы, входящие в его компетенцию.

7. Комитет представляет ежегодный доклад Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о выполнении настоящей Конвенции, содержащий его мнения и рекомендации, основанные, в частности, на рассмотрении докладов и любых замечаний, представленных Государствами-участниками.

8. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает ежегодные доклады Комитета Государствам-участникам настоящей Конвенции, Экономическому и Социаль-

ному Совету, Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций, Генеральному директору Международного бюро труда и другим соответствующим организациям.

Статья 75

1. Комитет принимает свои собственные правила процедуры.
2. Комитет избирает своих должностных лиц на двухлетний срок.
3. Комитет обычно проводит свои заседания ежегодно.
4. Заседания Комитета обычно проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

Статья 76

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить согласно настоящей статье, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о том, что одно Государство-участник заявляет, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции. Сообщения, предусматриваемые настоящей статьей, могут приниматься и рассматриваться лишь в случае представления их Государством-участником, сделавшим заявление о признании в отношении себя компетенции Комитета. Комитет не принимает сообщения, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо Государство-участник настоящей Конвенции считает, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции, оно может путем письменного сообщения довести этот вопрос до сведения этого Государства-участника. Государство-участник может также информировать Комитет по данному вопросу. В течение трех месяцев после получения сообщения получающее его государство предоставляет государству, направившему сообщение, объяснение или любое другое заявление в письменном виде с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры по исправлению положения, которые были, будут или могут быть приняты по данному вопросу;

б) если вопрос не решен к удовлетворению обоих заинтересованных Государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим государством первоначального сообще-

ния, каждое из этих государств имеет право передать вопрос в Комитет путем уведомления Комитета и другого государства;

с) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он убедится, что все имеющиеся внутренние средства правовой защиты были применены и исчерпаны по данному вопросу в соответствии с общепризнанными принципами международного права. Это правило не действует в тех случаях, когда, по мнению Комитета, применение этих средств неоправданно затягивается;

д) с соблюдением положений подпункта «с» настоящего пункта Комитет оказывает свои добрые услуги заинтересованным Государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения обязательств, изложенных в настоящей Конвенции;

е) при рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания;

ф) по любому переданному на его рассмотрение вопросу в соответствии с подпунктом «b» настоящей статьи Комитет может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам, упомянутым в подпункте «b», с просьбой предоставить любую относящуюся к делу информацию;

г) заинтересованные Государства-участники, упомянутые в подпункте «b» настоящего пункта, имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса в Комитете и делать представления устно и/или письменно:

h) Комитет представляет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления о первоначальном сообщении в соответствии с подпунктом «b» настоящего пункта доклад:

I) если достигается урегулирование в рамках положений подпункта «d» настоящего пункта, Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов и достигнутого урегулирования;

II) если урегулирование в рамках положений подпункта «d» настоящего пункта не достигнуто, Комитет в своем докладе излагает соответствующие факты, касающиеся вопроса, который возник между заинтересованными Государствами-участниками. Письменные представления и запись устных представлений, сделанных заинтересованными Государствами-участниками, прилагаются к докладу. Комитет может также сообщить заинтересованным Государствам-участникам любые мнения, которые он может считать существенными для вопроса, возникшего между ними.

В любом случае доклад препровождается заинтересованным Государствам-участникам.

2. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда десять Государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются Государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии другим Государствам-участникам. Заявление может быть аннулировано в любое время путем уведомления Генерального секретаря. Такое аннулирование не препятствует рассмотрению любого вопроса, который является предметом сообщения, уже препровожденного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения не будут приниматься по данной статье от какого-либо Государства-участника после получения Генеральным секретарем уведомления об аннулировании заявления, если только заинтересованное Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 77

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить в соответствии с настоящей статьей, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что Государство-участник нарушило их личные права, предусмотренные настоящей Конвенцией. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются Государства-участника, которое не сделало такого заявления.

2. Комитет считает неприемлемым любое сообщение, согласно настоящей статье, которое является анонимным или, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями настоящей Конвенции.

3. Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица, согласно настоящей статье, если не удостоверится в том, что:

а) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние средства правовой защиты; это правило не действует в тех случаях, когда применение таких средств, по мнению Комитета, неоправданно затягивается или скорее всего не обеспечит эффективной защиты этому лицу.

4. С учетом положений пункта 2 настоящей статьи Комитет доводит любое сообщение, представленное ему в соответствии с настоящей статьей, до сведения Государства-участника настоящей Конвенции, которое сделало заявление согласно пункту 1 и которое якобы нарушает те или иные положения настоящей Конвенции. В течение шести месяцев получившее сообщение государство предоставляет Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос и любые меры, если таковые имеются, которые, возможно, были приняты этим государством.

5. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящей статьей сообщения с учетом всей информации, предоставленной ему данным лицом или от его имени и заинтересованным Государством-участником.

6. При рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания.

7. Комитет представляет свои соображения соответствующему Государству-участнику и лицу.

8. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда десять Государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются Государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии другим Государствам-участникам. Заявление может быть в любое время аннулировано путем уведомления Генерального секретаря. Такое аннулирование не должно наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения, направляемые любым лицом или от его имени, не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об аннулировании заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 78

Положения статьи 76 настоящей Конвенции применяются без ущерба для любых процедур урегулирования споров или рассмотрения жалоб в области, охватываемой настоящей Конвенцией, изложенных в учредительных документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений или в принятых ими конвенциях, и не препятствуют Государствам-участникам прибегать к любым процедурам урегулирования споров в соответствии с международными соглашениями, действующими в отношениях между ними.

Часть VIII. Общие положения

Статья 79

Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает права каждого Государства-участника устанавливать критерии, регулирующие допуск трудящихся-мигрантов и членов их семей. В отношении других вопросов, касающихся их правового положения и режима в качестве трудящихся-мигрантов и членов их семей, Государства-участники следуют ограничениям, установленным в настоящей Конвенции.

Статья 80

Ничто в настоящей Конвенции не должно толковаться как умаление значения положений Устава Организации Объединенных Наций и уставов специализированных учреждений, которые определяют соответствующие обязанности различных органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в отношении вопросов, рассматриваемых в настоящей Конвенции.

Статья 81

1. Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает более широких прав или свобод, предоставляемых трудящимся-мигрантам и членам их семей в силу:

а) закона или практики Государства-участника; или

б) любого двустороннего или многостороннего договора, имеющего силу для соответствующего Государства-участника.

2. Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как дающее любому Государству, группе лиц или отдельным лицам какое-либо право участвовать в любой деятельности или совершать любые действия, которые наносили бы ущерб каким-либо правам или свободам, изложенным в настоящей Конвенции.

Статья 82

В правах трудящихся-мигрантов и членов их семей, предусмотренных настоящей Конвенцией, не может быть отказано. Оказание давления на трудящихся-мигрантов и членов их семей в какой бы то ни было форме, с тем, чтобы они отреклись или отказались от любого из вышеупомянутых прав, не разрешается. Ограничение в силу какого-либо контракта прав, признанных в настоящей Конвенции, не допускается. Государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения соблюдения этих принципов.

Статья 83

Каждое Государство-участник настоящей Конвенции обязуется:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящей Конвенции, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;

б) обеспечить, чтобы иск любого лица, требующего такой защиты, был рассмотрен и чтобы по нему было вынесено решение компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;

с) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Статья 84

Каждое Государство-участник обязуется принимать законодательные и другие меры, необходимые для осуществления положений настоящей Конвенции.

Часть IX. Заключительные положения

Статья 85

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначается депозитарием настоящей Конвенции.

Статья 86

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами. Она подлежит ратификации.

2. Настоящая Конвенция открыта для присоединения любым государством.

3. Ратификационные грамоты или документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 87

1. Настоящая Конвенция вступает в силу в первый день месяца по истечении трех месяцев с даты сдачи на хранение двадцатого документа о ратификации или присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после ее вступления в

силу, Конвенция вступает в силу в первый день месяца по истечении трех месяцев с даты сдачи на хранение этим государством своего документа о ратификации или присоединении.

Статья 88

Государство, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней, не может исключать применение любой ее части или, без ущерба для статьи 3, исключать ее применение в отношении какой-либо отдельной категории трудящихся-мигрантов.

Статья 89

1. Любое Государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию не раньше, чем через пять лет после вступления Конвенции в силу для данного государства путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Такая денонсация вступает в силу в первый день месяца по прошествии двенадцати месяцев с даты получения уведомления Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

3. Такая денонсация не освобождает Государство-участника от его обязательств в соответствии с настоящей Конвенцией в отношении любого действия или бездействия, которое имело место до даты вступления денонсации в силу, и денонсация не наносит какого-либо ущерба дальнейшему рассмотрению любого вопроса, который до даты вступления такой денонсации в силу уже находился на рассмотрении Комитета.

4. После вступления в силу денонсации Государства-участника Комитет не приступает к рассмотрению любого нового вопроса в отношении этого государства.

Статья 90

1. По истечении пяти лет после вступления настоящей Конвенции в силу просьба о пересмотре настоящей Конвенции может быть внесена в любое время любым Государством-участником путем письменного уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь препровождает затем любые предложенные поправки Государствам-участникам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции Государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если в течение четырех месяцев с даты такого послания, по меньшей мере, одна треть Государств-участников выскажется за такую конференцию, Генераль-

ный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством Государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании, представляется на утверждение Генеральной Ассамблеи.

2. Поправки вступают в силу по утверждении их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятии их большинством в две трети Государств-участников настоящей Конвенции в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех Государств-участников, которые их приняли, а для других Государств-участников остаются обязательными постановления настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 91

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций получает и рассылает всем государствам текст оговорок, сделанных государствами при подписании, ратификации или присоединении.

2. Оговорка, несовместимая с объектом и целями настоящей Конвенции, не допускается.

3. Оговорки могут быть сняты в любое время путем соответствующего уведомления, направленного на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который затем сообщает об этом всем Государствам-участникам. Такое уведомление вступает в силу со дня его получения.

Статья 92

1. Любой спор между двумя или несколькими Государствами-участниками относительно толкования или применения настоящей Конвенции, не решенный путем переговоров, передается по просьбе одного из них на арбитражное разбирательство. Если в течение шести месяцев с даты подачи заявления об арбитражном разбирательстве сторонам не удалось прийти к согласию относительно организации арбитражного разбирательства, любая из этих сторон может передать данный спор в Международный Суд путем подачи заявления в соответствии со Статутом Суда.

2. Каждое Государство-участник может во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней заявить о том, что оно не считает себя связанным обязательствами, содержащимися в пункте 1 настоящей статьи. Другие Государства-

участники не считают себя связанными положениями пункта 1 настоящей статьи в отношении какого-либо Государства-участника, сделавшего подобное заявление.

3. Любое Государство-участник, сделавшее заявление в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время аннулировать свое заявление путем уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 93

1. Настоящая Конвенция, тексты которой на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящей Конвенции всем государствам.

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам

Принята резолюцией 47/135 на 92-м пленарном заседании 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1992 г.

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая, что одной из основных целей Организации Объединенных Наций, как провозглашено в ее Уставе, является поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка или религии,

вновь подтверждая веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности, равноправие мужчин и женщин и равенство больших и малых наций,

стремясь способствовать реализации принципов, содержащихся в Уставе, Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него, Международной конвен-

ции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и в Конвенции о правах ребенка, а также в других соответствующих международных документах, которые были приняты на всемирном или региональном уровне, и международных документах, заключенных между отдельными Государствами-членами Организации Объединенных Наций,

руководствуясь положениями статьи 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, касающимися прав лиц, принадлежащих к этническим, религиозным или языковым меньшинствам,

считая, что поощрение и защита прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, способствуют политической и социальной стабильности государств, в которых они проживают,

подчеркивая, что постоянное поощрение и осуществление прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, в качестве неотъемлемой части развития общества в целом и в демократических рамках на основе верховенства закона способствовало бы укреплению дружбы и сотрудничества между народами и государствами,

считая, что Организация Объединенных Наций призвана играть важную роль в защите меньшинств,

принимая во внимание работу, проделанную к настоящему времени в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности Комиссией по правам человека Секретариата, ее Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств и органами, созданными во исполнение международных пактов о правах человека и других соответствующих международных документов в области прав человека, по поощрению и защите прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,

учитывая значительную работу, проделанную межправительственными и неправительственными организациями по защите меньшинств, а также по поощрению и защите прав лиц, принадле-

жащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,

признавая необходимость обеспечения еще более эффективного претворения в жизнь международных документов по правам человека применительно к правам лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,

провозглашает настоящую Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам:

Статья 1

1. Государства охраняют на их соответствующих территориях существование и самобытность национальных или этнических, культурных, религиозных и языковых меньшинств и поощряют создание условий для развития этой самобытности.

2. Государства принимают надлежащие законодательные и другие меры для достижения этих целей.

Статья 2

1. Лица, принадлежащие к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (в дальнейшем именуемые «лица, принадлежащие к меньшинствам»), имеют право пользоваться достоянием своей культуры, исповедовать свою религию и отправлять религиозные обряды, а также использовать свой язык в частной жизни и публично, свободно и без вмешательства или дискриминации в какой бы то ни было форме.

2. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право активно участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни.

3. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право активно участвовать в принятии на национальном и, где это необходимо, региональном уровне решений, касающихся того меньшинства, к которому они принадлежат, или тех регионов, в которых они проживают, в порядке, не противоречащем национальному законодательству.

4. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право создавать свои собственные ассоциации и обеспечивать их функционирование.

5. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право устанавливать и поддерживать без какой-либо дискриминации свободные и

мирные контакты с другими членами своей группы и с лицами, принадлежащими к другим меньшинствам, а также контакты через границы с гражданами других государств, с которыми они связаны национальными, этническими, религиозными или языковыми узами.

Статья 3

1. Лица, принадлежащие к меньшинствам, могут осуществлять свои права, в том числе права, изложенные в настоящей Декларации, как индивидуально, так и совместно с другими членами своей группы без какой бы то ни было дискриминации.

2. Использование или неиспользование прав, изложенных в настоящей Декларации, не приводит к каким бы то ни было отрицательным последствиям для положения любого лица, принадлежащего к меньшинству.

Статья 4

1. Государства принимают при необходимости меры для обеспечения того, чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли в полной мере и эффективно осуществлять все свои права человека и основные свободы без какой бы то ни было дискриминации и на основе полного равенства перед законом.

2. Государства принимают меры для создания благоприятных условий, позволяющих лицам, принадлежащим к меньшинствам, выражать свои особенности и развивать свои культуру, язык, религию, традиции и обычаи, за исключением тех случаев, когда конкретная деятельность осуществляется в нарушение национального законодательства и противоречит международным нормам.

3. Государства принимают соответствующие меры к тому, чтобы там, где это осуществимо, лица, принадлежащие к меньшинствам, имели надлежащие возможности для изучения своего родного языка или обучения на своем родном языке.

4. Государства при необходимости принимают меры в области образования с целью стимулирования изучения истории, традиций, языка и культуры меньшинств, проживающих на их территории. Лица, принадлежащие к меньшинствам, должны иметь надлежащие возможности для получения знаний, необходимых для жизни в обществе в целом.

5. Государства рассматривают вопрос о принятии надлежащих мер к тому, чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли в полной мере участвовать в обеспечении экономического прогресса и развития своей страны.

Статья 5

1. Национальная политика и программы планируются и осуществляются при должном учете законных интересов лиц, принадлежащих к меньшинствам.

2. Программы сотрудничества и помощи между государствами планируются и осуществляются при должном учете законных интересов лиц, принадлежащих к меньшинствам.

Статья 6

Государствам следует сотрудничать в вопросах, касающихся лиц, принадлежащих к меньшинствам, в том числе в обмене информацией и опытом, с целью развития взаимопонимания и доверия.

Статья 7

Государствам следует сотрудничать с целью поощрения уважения прав, изложенных в настоящей Декларации.

Статья 8

1. Ничто в настоящей Декларации не препятствует выполнению государствами их международных обязательств в отношении лиц, принадлежащих к меньшинствам. В частности, государствам следует добросовестно выполнять обязанности и обязательства, которые они приняли на себя в соответствии с международными договорами и соглашениями, участниками которых они являются.

2. Осуществление прав, изложенных в настоящей Декларации, не наносит ущерба осуществлению всеми лицами общепризнанных прав человека и основных свобод.

3. Меры, принимаемые государствами с целью обеспечения эффективного осуществления прав, изложенных в настоящей Декларации, не считаются *prima facie* противоречащими принципу равенства, закрепленному во Всеобщей декларации прав человека.

4. Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как допускающее какую бы то ни было деятельность, противоречащую целям и принципам Организации Объединенных Наций, включая принципы уважения суверенного равенства, территориальной целостности и политической независимости государств.

Статья 9

Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и другие организации содействуют полному осуществлению прав и принципов, изложенных в настоящей Декларации, в рамках их соответствующих сфер компетенции.

Декларация принципов толерантности

Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г.

Преамбула

Государства-члены Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшиеся в Париже на двадцать восьмую сессию Генеральной конференции 25 октября – 16 ноября 1995 г.,

памятуя о том, что Устав Организации Объединенных Наций гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны..., вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи»,

напоминая, что в Преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 г., подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества»,

напоминая также, что во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19) и что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26),

принимая во внимание соответствующие международные акты, в том числе:

Международный пакт о гражданских и политических правах,

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах,

Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации,

Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него,

Конвенцию о правах ребенка,

Конвенцию 1951 г. о статусе беженцев и протокол 1967 г., касающийся статуса беженцев, а также региональные правовые акты в этой области,

Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,

Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания,

Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений,

Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам,

Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма,

Венскую декларацию и Программу действий Всемирной конференции по правам человека,

Декларацию и Программу действий, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене,

Декларацию ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках,

Конвенцию и Рекомендацию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования,

памятуя о целях третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций и Международного десятилетия коренных народов мира,

учитывая рекомендации региональных конференций, проведенных в соответствии с резолюцией 27 C/5.14 Генеральной конференции ЮНЕСКО в рамках Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности, а также выводы и рекомендации других конференций и совещаний, организованных Государствами-членами по программе Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности,

испытывая чувство тревоги в связи с участвовавшими в последнее время актами нетерпимости, насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма, отчуждения, маргинализации и дискриминации по отношению к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, рабочим-мигрантам, иммигрантам и социально наименее защищенным группам в обществах, а также актами насилия и запугивания в отношении отдельных лиц, осуществляющих свое право на свободу мнений и выражение убеждений, представляющими угрозу делу укреплению мира и демократии на на-

циональном и международном уровнях и являющимися препятствиями на пути развития,

обращая особое внимание на обязанность Государств-членов развивать и поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия по признаку расы, пола, языка, национальной принадлежности, религии или состояния здоровья, и бороться с проявлениями нетерпимости,

принимают и торжественно провозглашают настоящую Декларацию принципов толерантности,

преисполненные решимости сделать все необходимое для утверждения идеалов толерантности в наших обществах, поскольку толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов,

мы заявляем следующее:

Статья 1. Понятие толерантности

1.1. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2. Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека.

1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Статья 2. Государственный уровень

2.1. На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма.

2.2. Для того чтобы сделать общество более толерантным, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах человека и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3. В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира.

2.4. Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключения из общественной и политической жизни, а также насилия и дискриминации по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, «все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга» (статья 1.2).

Статья 3. Социальные аспекты

3.1. Толерантность как никогда ранее важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур

тур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2. Толерантность необходима в отношениях как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличности по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3. В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем, чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, в частности, в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности, посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4. В интересах решения этой глобальной задачи необходимы проведение соответствующих научных исследований и налаживание контактов с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ в контексте социальных наук коренных причин этого явления, принятие эффективных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности Государств-членов.

Статья 4. Воспитание

4.1. Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

4.2. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3. Воспитание в духе терпимости должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

4.4. Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость уделения особого внимания вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Статья 5. Готовность к действию

Мы обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

Статья 6. Международный день, посвященный толерантности

В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасностям, кроющимся в нетерпимости, и укрепления приверженности и активизации действий в поддержку поощрения толерантности и воспитания в ее духе мы торжественно провозглашаем 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности.

Память о Холокосте

Резолюция 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/7 от 21 ноября 2005 г.

подтверждая Всеобщую декларацию прав человека, в которой провозглашается, что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, изложенными в ней, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, религии или иного положения,

ссылаясь на статью 3 Всеобщей декларации прав человека, где говорится, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность,

ссылаясь также на статью 18 Всеобщей декларации прав человека и статью 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которым каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии,

учитывая, что основополагающий принцип Устава Организации Объединенных Наций – «избавить грядущие поколения от бедствий войны» – указывает на неразрывную связь между Организацией Объединенных Наций и той беспрецедентной трагедией, которой стала Вторая мировая война,

ссылаясь на Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, которая была принята с целью избежать повторения актов геноцида, подобных тем, которые были совершены нацистским режимом,

ссылаясь также на преамбулу Всеобщей декларации прав человека, которая гласит, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества,

принимая во внимание тот факт, что шестидесятая сессия Генеральной Ассамблеи проходит через 60 лет после разгрома нацистского режима,

напоминая о двадцать восьмой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, уникальном мероприятии, которое было проведено в ознаменование шестидесятой годовщины освобождения нацистских концентрационных лагерей,

воздавая должное мужеству и самоотверженности, проявленным солдатами, освободившими концентрационные лагеря,

подтверждая, что Холокост, приведший к истреблению одной трети евреев и неслыханному числу представителей других меньшинств, будет всегда служить всем людям предостережением об опасностях, которые таят в себе ненависть, фанатизм, расизм и предрассудки,

1) постановляет, что Организация Объединенных Наций объявит 27 января Международным днем памяти жертв Холокоста, который будет отмечаться ежегодно;

2) настоятельно призывает государства-члены разработать просветительские программы, благодаря которым будущие поколения усвоят уроки Холокоста, чтобы содействовать предотвращению будущих актов геноцида, и в этой связи высоко оценивает деятельность Целевой группы по международному сотрудничеству по вопросам просвещения, памяти и исследованию Холокоста;

3) отвергает любое отрицание Холокоста – будь то полное или частичное – как исторического события;

4) выражает признательность тем государствам, которые активно способствовали сохранению мест, использовавшихся в качестве нацистских лагерей смерти, концентрационных лагерей, принудительно-трудовых лагерей и тюрем во время Холокоста;

5) безоговорочно осуждает все проявления религиозной нетерпимости, подстрекательства, преследования или насилия в отношении отдельных лиц или общин, обусловленные этническим происхождением или религиозными верованиями, где бы они ни имели место;

6) просит Генерального секретаря учредить программу просветительской деятельности под названием «Холокост и Организация Объединенных Наций», а также принять меры по мобилизации гражданского общества в целях сохранения памяти о Холокосте и просвещения по связанным с ним вопросам, с тем чтобы помочь предотвратить будущие акты геноцида, представить Генеральной Ассамблее доклад об учреждении этой программы в течение шести месяцев после принятия настоящей резолюции и представить доклад об осуществлении этой программы на ее шестьдесят третьей сессии.

Документы Международной Организации Труда

Конвенция 143 Международной Организации Труда о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения

Вступление в силу 9 декабря 1978 г.

Генеральная Конференция Международной Организации Труда, созванная в Женеве Административным Советом Международного Бюро Труда и собравшаяся 4 июня 1975 г. на свою шестидесятую сессию, принимая во внимание, что в Преамбуле к Уставу Международной Организации Труда ставится задача «защиты интересов работников, работающих за границей»,

принимая во внимание, что Филадельфийская декларация вновь подтверждает среди принципов, на которых основана Международная Организация Труда, что «труд не является товаром» и что «нищета в любом месте является угрозой для общего благосостояния», и признает торжественное обязательство МОТ способствовать осуществлению соответствующих программ для обеспечения, в частности, полной занятости путем «передвижения рабочих, включая миграцию в целях устройства на работу...»,

принимая во внимание Всемирную программу занятости МОТ, а также Конвенцию и Рекомендацию 1964 г. о политике в области занятости и

подчеркивая необходимость избежания чрезмерного и неконтролируемого или самостоятельного роста миграционного движения в связи с его отрицательными последствиями в социальном и человеческом плане,

принимая во внимание, что для преодоления низкого развития, а также структурной и хронической безработицы правительства многих стран все более подчеркивают желательность поощрения перемещения капитала и передачи технологии, а не передвижения работников, в соответствии с потребностями и запросами этих стран во взаимных интересах стран, поставляющих рабочую силу, и стран, предоставляющих работу,

принимая во внимание также право каждого человека покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну, как это предусмотрено во Всеобщей декларации прав человека и в международном Соглашении о гражданских и политических правах человека,

напоминая о положениях Конвенции и Рекомендации (пересмотренных) 1949 г. о работниках-мигрантах, Рекомендации 1955 г. о защите работников-мигрантов в слаборазвитых странах, Конвенции и Рекомендации 1964 г. о политике в области занятости, Конвенции и Рекомендации 1948 г. об организации служб занятости, Конвенции (пересмотренной) 1949 г. о платных бюро по найму, которые касаются таких вопросов, как регламентация набора, ознакомление с работой и размещение работников-мигрантов, предоставление им точной информации о миграциях, минимальные условия, которыми должны пользоваться мигранты в течение своей поездки и по прибытии на место, проведение активной политики в области занятости, а также международное сотрудничество в этих областях,

принимая во внимание, что эмиграция работников, вызванная условиями на рынке занятости, должна осуществляться под руководством официальных органов по вопросам занятости или в соответствии с существующими многосторонними или двусторонними соглашениями, в частности теми, которые допускают свободное передвижение работников,

принимая во внимание, что ввиду существования незаконной или тайной миграции рабочей силы желательно было бы принять новые нормы, специально направленные на борьбу с такими злоупотреблениями,

напоминая положения Конвенции (пересмотренной) 1949 г. о работниках-мигрантах, в которых предусматривается, что каждый ратифицировавший ее Член Организации должен предоставлять иммигрантам, законно пребывающим на его территории, условия не менее благоприятные, чем те, которыми пользуются его собственные граждане в отношении различных перечисленных в этой конвенции вопросов в той мере, в какой такие вопросы регламентируются законодательством или правилами или подлежат контролю административных органов,

напоминая, что определение термина «дискриминация» в Конвенции 1958 г. о дискриминации в области труда и занятий не обязательно включает различия по признаку гражданства,

принимая во внимание желательность принятия новых норм, в том числе и в области социального обеспечения, для гарантий работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения, а также в отношении вопросов, регламентируемых законодательством или правилами или подлежащих контролю административных органов, для обеспечения условий, по крайней мере, равных тем, которыми пользуются граждане страны,

отмечая, что деятельность в области весьма разнообразных проблем, касающихся работников-мигрантов, не может полностью достигнуть своей цели, если не будет обеспечено тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями,

отмечая, что при разработке настоящих норм была учтена работа, проведенная Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, и что, во избежание дублирования деятельности и для обеспечения необходимой координации, постоянное сотрудничество будет по-прежнему осуществляться с целью содействия и обеспечения применения этих норм,

постановив принять ряд предложений о работниках-мигрантах, что является пятым пунктом повестки дня сессии,

решив придать этим предложениям форму международной конвенции, дополняющей Конвенцию (пересмотренную) 1949 г. о работниках-мигрантах и Конвенцию 1958 г. о дискриминации в области труда и занятий,

принимает сего двадцать четвертого дня июня месяца тысяча девятьсот семьдесят пятого года нижеследующую Конвенцию, которая может именоваться Конвенцией 1975 г. о работниках-мигрантах (дополнительные положения).

Раздел I. Злоупотребления в области миграции

Статья 1

Каждый Член Организации, для которого настоящая Конвенция находится в силе, обязуется соблюдать основные права человека всех работников-мигрантов.

Статья 2

1. Каждый Член Организации, для которого настоящая Конвенция находится в силе, стремится систематически определять, имеются ли на его территории незаконно нанятые работники-мигранты, а также начинается ли с его территории, проходит ли через эту территорию или прибывает на нее какое-либо миграционное движение работников, ищущих работу, в процессе которого работники-мигранты либо во время переезда, либо по прибытии, либо во время пребывания и работы помещаются в условия, противоречащие соответствующим актам или многосторонним или двусторонним международным соглашениям или национальному законодательству и правилам.

2. Представительным организациям работодателей и работников предоставляется полная консультация, и они имеют возможность представить свою собственную информацию по этому вопросу.

Статья 3

Каждый Член Организации принимает все необходимые и соответствующие меры как в рамках своей юрисдикции, так и в сотрудничестве с другими Членами Организации:

а) для пресечения тайного передвижения мигрантов, ищущих работу, и незаконного найма мигрантов;

б) против организаторов незаконного или тайного передвижения мигрантов, ищущих работу, начинается ли это движение с его территории, проходит ли через эту территорию или прибывает на нее, а также против тех, кто нанимает работников, иммигрировавших в незаконных условиях;

с целью предотвращения и ликвидации злоупотреблений, упомянутых в статье 2 настоящей Конвенции.

Статья 4

Члены Организации принимают необходимые меры на национальном и международном уровнях для осуществления систематических контактов и обмена информацией по этому вопросу с другими государствами, по консультациям с представительными организациями работодателей и работников.

Статья 5

Меры, предусмотренные в статьях 3 и 4 настоящей Конвенции, имеют, в частности, целью обеспечить возможность преследования лиц, ответственных за незаконную миграцию, независимо от страны, из которой они осуществляют свою деятельность.

Статья 6

1. Предусматриваются в рамках национального законодательства или правил меры для эффективного выявления незаконной занятости работников-мигрантов и для определения и применения административного, гражданского и уголовного наказания, включая тюремное заключение, в отношении незаконного использования труда работников-мигрантов, организации миграции работников с целью получения работы, определяемой как связанной со злоупотреблениями, упомянутыми в статье 2 настоящей Конвенции, в отношении сознательного оказания помощи такой миграции, будь то с целью получения прибыли или нет.

2. Если работодатель преследуется в силу положения, соответствующего настоящей статье, ему предоставляется право представить доказательства его добрых намерений.

Статья 7

У представительных организаций работодателей и работников испрашиваются консультации в отношении законодательства, правил и других мер, предусматриваемых настоящей Конвенцией и направленных на предотвращение или ликвидацию вышеупомянутых злоупотреблений, а также признаются за ними возможности для принятия инициативы с этой целью.

Статья 8

1. При условии, что работник-мигрант проживал на законных основаниях в стране с целью занятости, он не рассматривается как лицо, находящееся на незаконном или нарушающем правовые нормы положении только из-за простого факта потери своей занятости, которая сама по себе не влечет отмены вида на жительство или, в случае необходимости, его разрешения на право работы.

2. Соответственно, он пользуется равенством обращения с местным населением, в частности в отношении гарантий обеспечения занятости, предоставления другой работы, а также временной работы в случае безработицы и переподготовки.

Статья 9

1. Без ущерба для мер, направленных на контролирование передвижений работников-мигрантов, ищущих работу, обеспечивая въезд на территорию страны и получение работы согласно соответствующим законам и правилам, работник-мигрант в случаях, когда эти законы и правила не соблюдались и когда его положение не может быть регламентировано, пользуется в отношении себя и

своей семьи равенством обращения в отношении прав, вытекающих в связи с его прошлой работой, касающихся вознаграждения, социального обеспечения и других пособий.

2. В случае возникновения спора о правах, упомянутых в предыдущем пункте, работник имеет возможность представлять свое дело, лично или через своего представителя, компетентному органу.

3. В случае высылки из страны работник и его семья не должны нести расходов.

4. Ни одно из положений настоящей Конвенции не препятствует Членам Организации давать лицам, незаконно находящимся или работающим в стране, право проживания и поступления на работу на законных основаниях.

Раздел II. Равенство возможностей и обращения

Статья 10

Каждый Член Организации, для которого настоящая Конвенция находится в силе, обязуется разработать и осуществлять национальную политику, направленную на содействие и гарантию при помощи методов, соответствующих национальным условиям и практике, равенства возможностей и обращения в отношении труда и занятий, социального обеспечения, профсоюзных и культурных прав и индивидуальных и коллективных свобод для лиц, находящихся на законных основаниях на его территории в качестве работников-мигрантов или членов их семей.

Статья 11

1). В целях применения настоящего раздела Конвенции, термин «работник-мигрант» означает лицо, которое мигрирует или мигрировало из одной страны в другую с целью получения любой работы, кроме как не по найму, и включает в себя любое лицо, законно въехавшее в страну в качестве работника-мигранта.

2). Настоящий раздел Конвенции не распространяется на:

- а) работников пограничных районов;
- б) артистов и представителей свободных профессий, въехавших в страну на короткий срок;
- в) моряков;
- г) лиц, приезжающих специально с целью получения подготовки или образования;
- е) служащих учреждений или предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории данной страны, которые были

временно допущены в эту страну по просьбе их нанимателя для выполнения специальных функций или задач на ограниченный и определенный период времени и которые обязаны выехать из страны по завершении своих функций или задач.

Статья 12

Каждый Член Организации методами, соответствующими национальным условиям и практике:

а) стремится обеспечить сотрудничество организаций работодателей и работников и других соответствующих органов в деле содействия принятию и применению политики, предусмотренной в статье 10 настоящей Конвенции;

б) вводит такие законы и содействует таким программам образования, которые могут быть рассчитаны на обеспечение принятия и применения такой политики;

в) принимает меры, поощряет программы образования и развивает прочую деятельность, направленную на возможно более полное ознакомление работников-мигрантов с принятой политикой, с их правами и обязанностями, а также с деятельностью, направленной на оказание им эффективной помощи в деле осуществления их прав и для их защиты;

г) отменяет любые законоположения и изменяет любые административные распоряжения или практику, которые несовместимы с такой политикой;

д) по консультации с представительными организациями работодателей и работников разрабатывает и проводит социальную политику, соответствующую национальным условиям и практике, позволяющую работникам-мигрантам и их семьям в равной мере пользоваться преимуществами, предоставляемыми гражданам страны, с учетом тех особых потребностей, которые они могут испытывать до тех пор, пока не приспособятся к обществу страны, предоставляющей работу, но это не должно неблагоприятно отражаться на принципе равенства возможностей и обращения;

е) принимает все меры с целью содействия и поощрения усилий работников-мигрантов и их семей к сохранению их национальной и этнической сущности и их культурных связей со страной происхождения, включая возможность предоставления детям определенных знаний их родного языка;

ж) гарантирует равенство обращения относительно условий труда всем работникам-мигрантам, выполняющим одинаковую операцию, какими бы особыми ни являлись условия их занятости.

Статья 13

1. Каждый Член Организации может принять все необходимые меры в рамках своей компетенции и сотрудничать с другими Членами Организации в целях содействия воссоединению семей всех работников-мигрантов, проживающих на его территории на законном основании.

2. Членами семьи работника-мигранта, на которых распространяется настоящая статья, являются его супруга, находящиеся на его иждивении дети, отец и мать.

Статья 14

Каждый Член Организации может:

а) обусловить свободный выбор работы работникам-мигрантам, обеспечивая им право на географическую подвижность тем, что работник-мигрант законно проживал на его территории с целью получения работы в течение предписанного периода, не превышающего двух лет, а если законодательство или правила предусматривают контракты на определенный период менее двух лет, что работник закончил работу по первому трудовому контракту;

б) после соответствующих консультаций с представительными организациями работодателей и работников регламентировать условия признания профессиональной квалификации, приобретенной вне его территории, в том числе аттестаты и дипломы;

в) ограничивать доступ к определенным видам работ или функций, когда это необходимо в интересах государства.

Раздел III. Заключительные положения

Статья 15

Настоящая Конвенция не препятствует Членам Организации заключать многосторонние или двусторонние соглашения с целью решения проблем, вытекающих из ее применения.

Статья 16

1. Каждый Член Организации, ратифицирующий настоящую Конвенцию, может, путем декларации, прилагаемой к своей ратификации, исключить принятие разделов I или II настоящей Конвенции.

2. Каждый Член Организации, который сделал такую декларацию, может в любое время аннулировать эту декларацию последующей декларацией.

3. Каждый Член Организации, для которого декларация, сделанная в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, остается в си-

ле, указывает в своих докладах о применении настоящей Конвенции состояние своего законодательства и практики относительно положений непринятого раздела, насколько указанные положения применяются или их предполагается применять, а также причины, по которым они еще не включили их в принятую Конвенцию.

Статья 17

Официальные документы о ратификации настоящей Конвенции направляются Генеральному Директору Международного Бюро Труда для регистрации.

Статья 18

1. Настоящая Конвенция связывает только тех Членов Международной Организации Труда, чьи документы о ратификации зарегистрированы Генеральным Директором.

2. Она вступает в силу через двенадцать месяцев после того, как Генеральный Директор регистрирует документы о ратификации двух Членов Организации.

3. Впоследствии настоящая Конвенция вступает в силу в отношении каждого Члена Организации через двенадцать месяцев после даты регистрации его документа о ратификации.

Статья 19

1. Любой Член Организации, ратифицировавший настоящую Конвенцию, может по истечении десятилетнего периода с момента ее первоначального вступления в силу денонсировать ее посредством акта о денонсации, направленного Генеральному Директору Международного Бюро Труда для регистрации. Денонсация вступает в силу через год после даты регистрации акта о денонсации.

2. Каждый Член Организации, ратифицировавший настоящую Конвенцию, который в годичный срок по истечении упомянутого в предыдущем пункте десятилетнего периода не воспользуется своим правом на денонсацию, предусмотренным в настоящей статье, будет связан на следующий период в десять лет и впоследствии сможет денонсировать настоящую Конвенцию по истечении каждого десятилетнего периода в порядке, установленном в настоящей статье.

Статья 20

1. Генеральный Директор Международного Бюро Труда извещает всех Членов Международной Организации Труда о регистрации всех документов о ратификации и актов о денонсации, полученных им от Членов Организации.

2. Извещая Членов Организации о регистрации полученного им второго документа о ратификации, Генеральный Директор обращает их внимание на дату вступления настоящей Конвенции в силу.

Статья 21

Генеральный Директор Международного Бюро Труда направляет Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций для регистрации в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций полные сведения относительно всех документов о ратификации и актов о денонсации, зарегистрированных им в соответствии с положениями предыдущих статей.

Статья 22

Каждый раз, когда Административный Совет Международного Бюро Труда считает это необходимым, он представляет Генеральной Конференции доклад о применении настоящей Конвенции и решает, следует ли включать в повестку дня Конференции вопрос о ее полном или частичном пересмотре.

Статья 23

1. В случае если Конференция примет новую конвенцию, полностью или частично пересматривающую настоящую Конвенцию, и если в новой конвенции не предусмотрено обратное, то:

а) ратификация каким-либо Членом Организации новой, пересматривающей конвенции влечет за собой автоматически, независимо от положений статьи 19, немедленную денонсацию настоящей Конвенции при условии, что новая, пересматривающая конвенция вступила в силу;

б) начиная с даты вступления в силу новой, пересматривающей конвенции настоящая Конвенция закрыта для ратификации ее Членами Организации.

2. Настоящая Конвенция остается, во всяком случае, в силе по форме и содержанию в отношении тех Членов Организации, которые ее ратифицировали, но не ратифицировали новую, пересматривающую конвенцию.

Статья 24

Английский и французский тексты настоящей Конвенции имеют одинаковую силу.

Документы Совета Европы

Конвенция о защите прав человека и основных свобод

4 ноября 1950 года, Рим
(Извлечение)

Правительства, подписавшие настоящую Конвенцию, будучи членами Совета Европы, принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, учитывая, что эта Декларация имеет целью обеспечить всеобщее и эффективное признание и соблюдение провозглашенных в ней прав, учитывая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами и что одним из средств достижения этой цели является утверждение и дальнейшая реализация прав человека и основных свобод, вновь подтверждая свою глубокую приверженность этим основным свободам, которые являются основой справедливости и мира во всем мире и соблюдение которых главным образом зависит, с одной стороны, от подлинно демократической системы и, с другой стороны, от общего понимания и соблюдения прав человека, к которым они относятся, преисполненные решимости как Правительства европейских стран, придерживающихся единых взглядов и имеющих общее наследие политических традиций и идеалов, уважения свободы и верховенства права, сделать первые шаги на пути коллективного осуществления некоторых из прав, сформулированных во Всеобщей декларации, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому человеку, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I настоящей Конвенции.

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в богослужении, учении и отправлении религиозных и ритуальных обрядов.

2. Свобода исповедовать свои религию или убеждения подлежит лишь таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественного спокойствия, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

Статья 10

1. Каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ. Эта статья не препятствует государствам вводить лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.

2. Осуществление этих свобод, налагающих обязанности и ответственность, может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или штрафными санкциями, предусмотренными законом и необходимыми в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Статья 11

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов.

2. Осуществление этих прав не подлежит ни каким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

Статья 12

Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с внутренним законодательством, регулирующим осуществление этого права.

Статья 13

Каждый человек, чьи права и свободы, изложенные в настоящей Конвенции, нарушены, располагает эффективными средствами правовой защиты перед государственными органами даже, если такое нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Статья 14

Пользование правами и свободами, изложенными в настоящей Конвенции, обеспечивается без дискриминации по какому бы то ни было признаку, как то: в отношении пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств

Разработана в Совете Европы Специальным комитетом по защите национальных меньшинств (САНМИН) под эгидой Комитета министров Совета Европы 10 ноября 1994 г. и была открыта для подписания Государствами-членами Совета Европы 1 февраля 1995 г.

Государства-члены Совета Европы и другие государства, подписавшие настоящую рамочную Конвенцию,

считая, что целью Совета Европы является достижение более тесного союза между его членами во имя защиты и развития идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием,

считая, что одним из средств достижения этой цели является поддержание и дальнейшее осуществление прав человека и основных свобод,

желая развивать и претворять в жизнь положения Декларации глав государств и правительств Государств-членов Совета Европы, принятой в Вене 9 октября 1993 г.,

исполненные решимости защищать на своих соответствующих территориях существование национальных меньшинств,

считая, что потрясения, имевшие место в европейской истории, продемонстрировали, что защита национальных меньшинств необходима для стабильности, демократической безопасности и мира на европейском континенте,

считая, что плюралистическое и подлинно демократическое общество должно не только уважать этническую, культурную, языковую и религиозную самобытность любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, но и создавать соответствующие условия, позволяющие выражать, сохранять и развивать эту самобытность,

считая, что создание обстановки терпимости и диалога необходимо для того, чтобы культурное разнообразие было источником и фактором обогащения, а не раскола каждого общества,

считая, что развитие терпимой и процветающей Европы зависит не только от сотрудничества между государствами, но и основывается на трансграничном сотрудничестве между местными и региональными властями при соблюдении конституционной и территориальной целостности каждого государства,

принимая во внимание Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней,

принимая во внимание обязательства по защите национальных меньшинств, содержащиеся в конвенциях и декларациях Организации Объединенных Наций и в документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в частности в Копенгагенском документе от 9 июня 1990 г.,

исполненные решимости определить принципы, которые надлежит соблюдать, и обязательства, которые вытекают из них, с тем, чтобы обеспечить в Государствах-членах и в других государствах, которые могут стать участниками настоящего документа, эффективную защиту национальных меньшинств и прав и свобод лиц, принадлежащих к ним, при соблюдении верховенства права и уважении территориальной целостности и государственного суверенитета,

исполненные решимости проводить в жизнь принципы, закрепленные в настоящей рамочной Конвенции,

на основе национального законодательства и соответствующей государственной политики,

согласились о нижеследующем:

Раздел I

Статья 1

Защита национальных меньшинств и прав и свобод лиц, принадлежащих к этим меньшинствам, является неотъемлемой частью международной защиты прав человека и в качестве таковой является областью международного сотрудничества.

Статья 2

Положения настоящей рамочной Конвенции применяются добросовестно, в духе понимания и терпимости и с соблюдением принципов добрососедства, дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

Статья 3

1. Любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, имеет право свободного выбора рассматриваться или не рассматриваться таковым, и этот выбор или осуществление прав, которые связаны с этим выбором, не должны ущемлять данное лицо.

2. Лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, могут осуществлять права и пользоваться свободами, вытекающими из принципов, закрепленных в настоящей рамочной Конвенции, индивидуально, а также вместе с другими лицами.

Раздел II

Статья 4

1. Стороны обязуются гарантировать любым лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на равенство перед законом и на равную защиту закона. В связи с этим любая дискриминация, основанная на принадлежности к национальному меньшинству, запрещается.

2. Стороны обязуются принимать в необходимых случаях надлежащие меры, с тем, чтобы поощрять во всех областях экономической, социальной, политической и культурной жизни полное и действительное равенство между лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, и лицами, принадлежащими к основной группе населения. В связи с этим Стороны должным обра-

зом учитывают особое положение лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

3. Меры, принимаемые в соответствии с положениями пункта, не рассматриваются как акт дискриминации.

Статья 5

1. Стороны обязуются содействовать созданию условий, необходимых для обеспечения лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, возможности поддерживать и развивать свою культуру, а также сохранять основные элементы их самобытности, а именно: религию, язык, традиции и культурное наследие.

2. Без ущерба для мер, предпринимаемых в развитие своей общей интеграционной политики, Стороны воздерживаются от любых политических и практических действий, имеющих целью ассимиляцию, вопреки их воле, лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, защищают этих лиц от любых действий, направленных на такую ассимиляцию.

Статья 6

1. Стороны поощряют дух терпимости и диалог между культурами, а также принимают эффективные меры по содействию взаимному уважению, взаимопониманию и сотрудничеству между всеми лицами, проживающими на их территории, независимо от их этнической, культурной, языковой или религиозной принадлежности, особенно в области образования, культуры и средств информации.

2. Стороны обязуются принимать все надлежащие меры для защиты лиц, которые могли бы стать жертвами угроз или актов дискриминации, враждебности или насилия по причине их этнической, культурной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 7

Стороны обеспечивают уважение прав каждого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, свободу выражения мнения и свободу мысли, совести и религии.

Статья 8

Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право открыто исповедовать свою религию или выражать убеждения, а также право создавать религиозные учреждения, организации и ассоциации.

Статья 9

1. Стороны обязуются признавать, что право на свободу выражения мнения любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, включает свободу придерживаться какого-либо мнения и свободу получать и обмениваться информацией или идеями на языке меньшинства без вмешательства со стороны публичной власти и независимо от границ. В рамках своих правовых систем Стороны обеспечивают, чтобы лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, не подвергались дискриминации в отношении доступа к средствам информации.

2. Данный пункт не препятствует Сторонам вводить без какой-либо дискриминации и на основе объективных критериев лицензирование для предприятий радиовещания, телевизионного вещания или кинематографа.

3. Стороны не препятствуют созданию и использованию печатных средств информации лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам. В рамках правовой основы радиовещания и телевизионного вещания они обеспечивают, насколько это возможно и с учетом положений пункта, лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, возможность создания и использования собственных средств информации.

4. В рамках своих правовых систем Стороны принимают надлежащие меры для облегчения доступа лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, к средствам информации в целях поощрения терпимости и обеспечения культурного плюрализма.

Статья 10

1. Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право свободно и беспрепятственно пользоваться языком своего меньшинства устно и письменно в частной жизни и в общественных местах.

2. В регионах со значительным или традиционным присутствием лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, если эти лица просят об этом и такие просьбы отвечают реальным потребностям, Стороны будут стремиться обеспечить, насколько это возможно, условия, позволяющие использовать язык меньшинства в отношениях между этими лицами и административными властями.

3. Стороны обязуются гарантировать право любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, получить в кратчайший срок на языке, который оно понимает, информацию о причинах его ареста, характере и причине любого выдвинутого против

него обвинения, а также вести защиту на этом языке, получая для этого при необходимости бесплатную помощь переводчика.

Статья 11

1. Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право пользоваться своей фамилией, именем и отчеством на языке этого меньшинства, а также право на их официальное признание в соответствии с требованиями, закрепленными их правовыми системами.

2. Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право размещать в общественных местах вывески, надписи и другую информацию частного характера на языке своего меньшинства.

3. В районах традиционного проживания значительного числа лиц, принадлежащих к национальному меньшинству, Стороны в рамках своих правовых систем, включая в случае необходимости соглашения с другими государствами, обеспечивают с учетом конкретных условий установку указателей традиционных местных названий, названий улиц и другой топографической информации для населения и на языке меньшинства, если в такой информации имеется достаточная потребность.

Статья 12

1. Стороны в случае необходимости принимают меры в области образования и научных исследований с целью улучшения знаний культуры, истории, языка и религии как своих национальных меньшинств, так и основной группы населения.

2. В этом контексте Стороны, в частности, создают надлежащие условия для подготовки преподавателей, обеспечения школьными учебниками и облегчения контактов между учащимися и преподавателями из различных общин.

3. Стороны обязуются обеспечивать равные возможности доступа к образованию на всех уровнях для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Статья 13

1. В рамках своих образовательных систем Стороны признают за лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, право создавать и управлять своими собственными частными учреждениями в области образования.

2. Осуществление этого права не влечет никаких финансовых обязательств для Сторон.

Статья 14

1. Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право изучать язык своего меньшинства.

2. В регионах со значительным или традиционным присутствием лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, Стороны, насколько это возможно и в рамках своих образовательных систем, в случае достаточной потребности в этом стремятся обеспечить лицам, принадлежащим к этим меньшинствам, надлежащие возможности в изучении языка своего меньшинства или получении образования на этом языке.

3. Положения пункта настоящей статьи проводятся в жизнь без ущерба для обучения официальному языку или преподавания на этом языке.

Статья 15

Стороны обязуются создавать необходимые условия для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в культурной, общественной и экономической жизни, а также в ведении государственных дел, особенно тех, которые затрагивают их.

Статья 16

Стороны воздерживаются от принятия таких мер, которые, изменяя структурный состав населения в каком-либо регионе проживания лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, имеют целью ущемление прав и свобод, вытекающих из принципов, изложенных в настоящей рамочной Конвенции.

Статья 17

1. Стороны обязуются не препятствовать осуществлению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, устанавливать и поддерживать свободные и мирные трансграничные контакты с лицами, постоянно находящимися на территории других государств, в частности с лицами, с которыми они разделяют общее этническое, культурное, языковое или религиозное наследие.

2. Стороны обязуются не препятствовать осуществлению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, участвовать в деятельности неправительственных организаций как на национальном, так и на международном уровне.

Статья 18

1. Стороны прилагают усилия к заключению в случае необходимости двусторонних и многосторонних соглашений с другими государствами, в частности с соседними государствами, для обеспечения защиты лиц, принадлежащих к соответствующим национальным меньшинствам.

2. В случае необходимости Стороны принимают меры, направленные на поощрение трансграничного сотрудничества.

Статья 19

1. Стороны обязуются соблюдать и претворять в жизнь принципы, содержащиеся в настоящей рамочной Конвенции, допуская в них при необходимости только те ограничения или отступления, которые предусмотрены в международно-правовых документах, в частности в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в той мере, в которой они касаются прав и свобод, вытекающих из указанных принципов.

Раздел III

Статья 20

При осуществлении прав и свобод, вытекающих из принципов, изложенных в настоящей рамочной Конвенции, любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, соблюдает национальное законодательство и уважает права других лиц, в частности права лиц, принадлежащих к основной группе населения или к другим национальным меньшинствам.

Статья 21

Ничто в настоящей рамочной Конвенции не может быть истолковано как подразумевающее какое-либо право любого отдельного лица заниматься какой-либо деятельностью или совершать какие-либо действия, противоречащие основополагающим принципам международного права, особенно принципам суверенного равенства, территориальной целостности и политической независимости государств.

Статья 22

Ничто в настоящей рамочной Конвенции не может быть истолковано как ограничивающее или ущемляющее какие-либо права человека и основные свободы, которые могли бы быть признаны в соответствии с законодательством любой Договаривающейся Стороны или любого другого Договора, участником которого является данная Сторона.

Статья 23

Права и свободы, вытекающие из принципов, изложенных в настоящей рамочной Конвенции, в той мере, в которой они являются предметом Конвенции о защите прав человека и основных свобод или протоколов к ней, понимаются как соответствующие положениям последних.

Раздел IV

Статья 24

1. Комитет министров Совета Европы уполномочен следить за осуществлением Договаривающимися Сторонами настоящей рамочной Конвенции.

2. Стороны, не являющиеся членами Совета Европы, участвуют в механизме осуществления Конвенции на условиях, которые предстоит определить.

Статья 25

1. В течение одного года после вступления в силу настоящей рамочной Конвенции в отношении какой-либо Договаривающейся Стороны последняя передает Генеральному секретарю Совета Европы полную информацию о законодательных и иных мерах, которые были приняты для осуществления принципов, изложенных в настоящей рамочной Конвенции.

2. Впоследствии каждая Сторона периодически и всякий раз, когда от Комитета министров поступает соответствующая просьба, передает Генеральному секретарю любую другую информацию, имеющую отношение к осуществлению настоящей рамочной Конвенции.

3. Генеральный секретарь направляет Комитету министров всю информацию, переданную в соответствии с положениями настоящей статьи.

Статья 26

1. При оценке адекватности мер, принимаемых какой-либо Стороной для осуществления принципов, изложенных в настоящей рамочной Конвенции, Комитету министров оказывается помощь консультативным комитетом, члены которого обладают признанной компетенцией в области защиты национальных меньшинств.

2. Состав этого консультативного комитета, а также процедуры его работы определяются Комитетом министров в течение одного года после вступления в силу настоящей рамочной Конвенции.

Раздел V

Статья 27

Настоящая рамочная Конвенция открыта для подписания Государствами-членами Совета Европы.

До даты вступления Конвенции в силу она также открыта для подписания любым другим государством, которому Комитет министров предложил сделать это. Она подлежит ратификации, принятию или одобрению. Документы о ратификации, принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 28

1. Настоящая рамочная Конвенция вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев с даты, на которую двенадцать Государств-членов Совета Европы выразят свое согласие быть связанными этой рамочной Конвенцией в соответствии с положениями статьи 27 настоящей Конвенции.

2. Для любого Государства-члена, которое впоследствии выразит свое согласие быть связанным настоящей рамочной Конвенцией, последняя вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев с даты сдачи на хранение документа о ратификации, принятии или одобрении.

Статья 29

1. После вступления в силу настоящей рамочной Конвенции и после консультаций с договаривающимися государствами Комитет министров Совета Европы по решению, принимаемому большинством, как это предусмотрено в пункте «d» статьи 20 Устава Совета Европы, может предложить присоединиться к настоящей рамочной Конвенции любому государству, не являющемуся членом Совета Европы, которое, получив предложение подписать ее в соответствии с положениями статьи 7 настоящей рамочной Конвенции, еще не сделало этого, а также любому другому государству, не являющемуся членом Совета Европы.

2. Для любого присоединяющегося государства настоящая рамочная Конвенция вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев с даты передачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 30

1. Любое государство в момент подписания или сдачи на хранение документа о ратификации, принятии, одобрении или при-

соединении может указать территорию или территории, за международные отношения которых она несет ответственность, и к которым будет применяться настоящая рамочная Конвенция.

2. Любое государство может впоследствии в любой другой момент в заявлении на имя Генерального секретаря Совета Европы распространить применение настоящей рамочной Конвенции на любую другую территорию, указанную в этом заявлении. В отношении этой территории настоящая рамочная Конвенция вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев с даты получения такого заявления Генеральным секретарем.

3. Любое заявление, сделанное на основании положений двух предыдущих пунктов, может быть отозвано в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, путем уведомления, направляемого Генеральному секретарю. Такой отзыв вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев с даты получения такого уведомления Генеральным секретарем.

Статья 31

1. Любая Страна может в любой момент денонсировать настоящую рамочную Конвенцию, направив уведомление Генеральному секретарю Совета Европы.

2. Такая денонсация вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении шести месяцев с даты получения такого уведомления Генеральным секретарем.

Статья 32

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет Государства-члены Совета Европы, другие государства, подписавшие настоящую рамочную Конвенцию, и все присоединившиеся к ней государства:

- a) о любом подписании;
- b) о сдаче на хранение любого документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении;
- c) о любой дате вступления в силу настоящей рамочной Конвенции в соответствии с ее статьями 8, 29 и 30;
- d) о любом другом акте, уведомлении или сообщении, имеющем отношение к настоящей рамочной Конвенции.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, будучи должным образом на то уполномоченными, подписали настоящую рамочную Конвенцию.

Борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью

Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 1

Страсбург, 4 октября 1996 г.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью:

напоминая о Декларации, принятой главами государств и правительств Стран – членов Совета Европы во время встречи в верхах в Вене 8–9 октября 1993 г.;

напоминая, что в принятом в дополнение к этой Декларации Плане действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью Комитету министров Совета Европы предлагалось создать Европейскую комиссию по борьбе с расизмом и нетерпимостью, поручив ей, в частности, подготовку общеполитических рекомендаций для Государств-членов;

учитывая предложения, содержащиеся в Рекомендации №1275 по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, принятой Парламентской ассамблеей Совета Европы 28 июня 1995 г.;

будучи убежденной в том, что для эффективной борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью необходим глобальный подход, который должен претворяться в жизнь в широком спектре взаимодополняющих и взаимоукрепляющих мер, охватывающих все сферы жизни;

признавая социальное, экономическое и правовое разнообразие государств-членов, а также необходимость принятия в этой области мер с учетом данного разнообразия;

осознавая, что одних только правовых средств не достаточно для борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, хотя они и имеют первостепенное значение, и что неприменение соответствующих законов дискредитирует и остальные меры борьбы с расизмом и нетерпимостью;

напоминая, что решающее значение для искоренения различных проявлений расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости имеют превентивные среднесрочные и долгосрочные стратегии, основанные на воспитательных и других мерах, и выражая в связи с этим свою поддержку инициативам Совета Европы, в частности, в области преподавания истории, и Рекомендации (84) 18 по подготовке специалистов по вопросам воспитания межкультурного взаимопонимания, особенно в условиях миграции, а также Рекомендации R (85) 7 о преподавании и изучении прав человека в школах;

признавая ту активную роль, которую могут играть средства массовой информации в деле распространения культуры терпимости и взаимопонимания;

желая с помощью этой первой общеполитической рекомендации, дополняющей другие принимаемые на международной арене усилия, помочь государствам-членам эффективно бороться с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, предлагая им конкретные меры в сферах, где подобные проблемы стоят особо остро;

рекомендует правительствам государств-членов нижеследующее:

А. О национальном праве, применении законов и средствах обжалования

Закрепить в национальном законодательстве на высоком уровне, например, в Конституции или Основном законе, обязательство по обеспечению равенства обращения государства в отношении всех лиц и ведение борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

подписать и ратифицировать соответствующие международные правовые документы, перечисленные в Приложении;

принять соответствующие меры с тем, чтобы в национальном уголовном, гражданском и административном праве специально и прямо была предусмотрена борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, в частности:

признать незаконной дискриминацию при приеме на работу и поставке товаров и услуг населению;

строго наказывать акты расизма и ксенофобии, для чего, в частности:

– квалифицировать как особое правонарушение общие правонарушения с признаками расизма или ксенофобии;

– специально учитывать мотивы расизма или ксенофобии правонарушителей;

– преследовать в бесспорном порядке уголовные правонарушения с признаками расизма и ксенофобии;

– рассматривать с правовой точки зрения, согласно взятым государствами обязательствам, вытекающим из соответствующих международно-правовых актов и, в частности, из статей 10 и 11 Европейской конвенции по правам человека, как уголовное правонарушение все устные, письменные, аудиовизуальные и иные формы выражения (в том числе и передаваемые средствами массовой информации на электронных носителях), призывающие к ненависти, дискриминации или насилию против расовых, этнических, национальных или религиозных групп или против их членов в связи с их принадлежностью к этим группам, а также производство, распространение и хранение с целью распространения соответствующих материалов;

в соответствии с вышеуказанными международными обязательствами и осознавая, что расистские организации могут нести угрозу для прав меньшинств, принять меры, в том числе, в случае необходимости, и правового характера, для борьбы с такими организациями, вплоть до их запрещения, если будет признано, что это способствует борьбе с расизмом;

привлекать внимание широкой общественности к законодательству, направленному против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости;

считать приоритетными уголовные преследования правонарушений с признаками расизма и ксенофобии, осуществлять их энергично и последовательно;

сбирать и публиковать информацию и поступающие в полицию конкретные статистические данные о количестве правонарушений с признаками расизма и ксенофобии, о количестве возбужденных дел и их результатах, а также причинах их возбуждения;

предоставлять жертвам дискриминации соответствующие законные средства защиты, регулируемые либо уголовным правом,

либо гражданским или административным правом, которые могли бы им обеспечить денежные или иные компенсации;

предоставлять в распоряжение жертв дискриминации соответствующую судебную помощь в случае их намерения использовать законные средства защиты;

информировать о законных средствах защиты и способах их использования.

Б. О политике в ряде областей

Принимать меры в области воспитания и информирования с целью усиления борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

проводить соответствующую политику заинтересованности в культурном обогащении общества за счет многообразия культур;

проводить исследования характера, причин и проявлений расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости на местном, региональном и национальном уровнях;

следить за тем, чтобы в школьных программах, например, по истории, обращалось большее внимание на положительные моменты разнообразия культур;

организовывать и поддерживать учебные курсы по развитию чуткости к особенностям других культур, осознанию предрассудков и ознакомлению с правовыми аспектами дискриминации для сотрудников кадровых служб, для лиц, непосредственно контактирующих с населением, а также для сотрудников организаций, ответственных за соблюдение норм и политики не дискриминации и равенства шансов;

следить, в частности, за тем, чтобы подобное обучение вводилось и проводилось для работников полиции, органов уголовной системы, пенитенциарных заведений, а также для тех, кто работает с лицами, не являющимися гражданами страны, в частности с беженцами и обратившимися за политическим убежищем;

поощрять осознание работниками государственной службы необходимости распространения принципов терпимости в их публичных заявлениях;

следить за тем, чтобы полиция проявляла одинаковое обращение со всеми членами общества и воздерживалась от каких бы то ни было актов расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости;

развивать формальные и неформальные структуры для осуществления диалога между полицией и общинами меньшинств и обеспечить механизм для независимого расследования инцидентов и конфликтов между полицией и группами меньшинств;

способствовать приему на работу членов меньшинств в государственные органы всех уровней и, в частности, в полицию и ее аппарат;

следить за тем, чтобы государственные органы здравоохранения, социальной помощи и образования были доступны для всех без исключения;

принимать специальные меры, такие как передача целевой информации, с тем, чтобы лица, имеющие право на такого рода услуги, могли их использовать *de facto* на равноправной основе;

с целью развития и укрепления действительного равенства шансов облегчить доступ меньшинств на рынок труда с помощью особых мер в области образования;

организовать исследование дискриминационной практики и барьеров в жилищном вопросе по государственному и частному секторам;

обеспечить, чтобы жилье в государственном секторе предоставлялось на основании публикуемых и обоснованных критериев, и гарантировать, таким образом, равенство доступа к нему для всех тех, кто на это имеет право, независимо от их этнического происхождения;

в связи с тем, что без соответствующей информации трудно разработать и эффективно осуществить политику в вышеуказанных областях, собирать, в соответствии с европейским законодательством, регламентирующими актами и рекомендациями по охране данных и защите частной жизни, информацию, необходимую для оценки положения и опыта групп, особенно уязвимых в связи с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью.

Специализированные органы по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью на национальном уровне

Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 2

Страсбург, 13 июня 1997 г.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью:

напоминая о Декларации, принятой главами государств и правительств Стран – членов Совета Европы во время встречи в верхах в Вене 8-9 октября 1993 г.;

напоминая, что в принятом в дополнение к этой Декларации Плане действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью Комитету министров Совета Европы предлагалось создать Европейскую комиссию по борьбе с расизмом и нетерпимостью, поручив ей, в частности, подготовку общеполитических рекомендаций для Государств-членов;

учитывая Резолюцию 48/134 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г. о национальных институтах по развитию и защите прав человека;

учитывая также основополагающие принципы, принятые на первой Международной встрече национальных институтов по развитию и защите прав человека, состоявшейся 7–9 октября 1991 г. (известные под названием «Парижских принципов»);

напоминая все Резолюции, принятые на первой и второй Европейских встречах национальных институтов по развитию и защите прав человека, проходивших, соответственно, в Страсбурге 7-9 ноября 1994 г. и в Копенгагене 20-22 января 1997 г.;

учитывая Рекомендацию № R(85)13 Комитета министров Совета Европы об учреждении института Омбудсмена;

учитывая также работу, проводимую Руководящим комитетом Совета Европы по правам человека и направленную на создание

независимых национальных институтов по развитию и защите прав человека;

подчеркивая, что борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью является составной частью защиты основных прав человека;

напоминая предложение ЕКРИ об усилении положения о недискриминации (статья 14) Европейской конвенции о защите прав человека;

будучи убежденной в том, что любое лицо должно быть защищено от дискриминации, связанной с расой, цветом кожи, языком, религией и национальным или этническим происхождением, а также от дискриминации, которая может косвенно возникнуть в результате применения законодательства в этих областях;

будучи уверенной в необходимости отдавать наибольшее предпочтение мерам, направленным на полное применение законодательства и осуществление политики борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

напоминая, что эффективность борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью зависит главным образом от отношения, информированности и воспитания людей, а также от защищенности и развития прав людей, принадлежащих к меньшинствам;

будучи убежденной в том, что специализированные органы по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью на национальном уровне могут способствовать различными конкретными действиями повышению эффективности принимаемых в этой области мер, а также подготовке заключений и другой информации для полномочных государственных органов;

выражая удовлетворение по поводу того, что такие специализированные органы уже созданы и работают в ряде Государств-членов;

признавая, что форма таких органов, в зависимости от условий в Государствах-членах, может быть различной и что они могут являться частью органов с более широкой сферой деятельности в области прав человека;

признавая также необходимость того, что правительства должны обеспечивать специализированные органы всей необходимой информацией, быть открытыми для диалога с ними и консультироваться с этими инстанциями по вопросам, входящим в их компетенцию;

рекомендует правительствам Государств-членов:

1) внимательно рассмотреть возможность учреждения специализированного органа по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью на национальном уровне, если такой орган еще не создан;

2) руководствоваться при рассмотрении данного вопроса основополагающими принципами, содержащимися в приложении к настоящей рекомендации, поскольку они отражают ряд направлений, предложенных для обсуждения на национальном уровне.

Приложение.

Основные принципы, которыми руководствуются на национальном уровне специализированные органы по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью

Глава А. Уставы специализированных органов

Принцип 1. Мандат

1. Специализированные органы должны иметь мандат, четко оговоренный либо в учредительном документе, либо в каком-либо ином законодательном акте.

2. В мандате специализированных органов следует определить состав, сферу компетенции, уставные полномочия, ответственность и финансирование.

Глава Б. Альтернативные формы специализированных органов

Принцип 2

1. В соответствии с национальными правовыми и административными традициями специализированные органы могут принимать разные формы.

2. Изложенные в вышеуказанных принципах роль и функции должны быть реализованы органами в форме, например, нацио-

нальных комиссий за расовое равенство, омбудсменов против этнической дискриминации, центров/бюро борьбы с расизмом и за равенство возможностей или в иных формах, как, например, органы с более широкой сферой деятельности в области прав человека.

Глава В. Функции и ответственность специализированных органов

Принцип 3

С учетом национальных условий, права и практики, специализированные органы должны быть наделены, по возможности, наибольшим числом из нижеследующих функций:

а) бороться за ликвидацию всех указанных в преамбуле форм дискриминации и развивать равенство возможностей, добрые отношения между людьми, принадлежащими к разным группам в обществе;

б) следить за содержанием и действенностью законодательства и административных актов с точки зрения их соответствия целям борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, а также готовить в случае необходимости предложения по изменению соответствующего законодательства;

в) консультировать законодательные и исполнительные органы с целью улучшения законодательства и практики в областях, относящихся к сфере ведения специализированных органов;

г) оказывать жертвам содействие и помощь, в том числе и правовую, в отстаивании своих прав в учреждениях и судах;

д) с учетом правопорядка в соответствующей стране, иметь возможность, в случае необходимости, обращаться в суды или иные судебные органы;

е) принимать и рассматривать жалобы и обращения по конкретным случаям и стремиться к их разрешению либо путем примирения сторон, либо в установленных законом рамках путем принятия юридически обязывающих решений;

ж) обладать достаточными полномочиями для сбора доказательств и информации с целью выполнения указанных в пункте «е» функций;

з) предоставлять информацию и консультации соответствующим учреждениям и органам, включая государственные;

и) давать заключения по нормам антидискриминационной практики в конкретных областях, при этом такие нормы могут иметь силу закона или применяться на добровольной основе;

к) развивать и продвигать программы по обучению некоторых целевых групп, не подменяя соответствующие профессиональные организации, играющие в области обучения основополагающую роль;

л) привлекать внимание широкой общественности к проблемам дискриминации, создавать и публиковать соответствующие документы и информацию;

м) поддерживать и поощрять деятельность организаций, решающих задачи, сходные с задачами специализированных органов;

н) учитывать и в случае необходимости реагировать на проблемы этих организаций.

Глава Г. Работа специализированных органов и управление ими

Принцип 4. Состав

Состав специализированных органов в форме комиссий и иных подобных институтов должен отражать все общество в его целостности и разнообразии.

Принцип 5. Независимость и ответственность

1. Специализированные органы должны получать средства, достаточные для эффективного выполнения своих обязанностей и возложенной на них ответственности, а их финансирование должно ежегодно утверждаться парламентом.

2. Специализированные органы должны осуществлять свою работу без вмешательства со стороны государства и со всеми необходимыми гарантиями независимости, обладая, в частности, свободой назначать свой собственный персонал, управлять своими ресурсами по своему усмотрению и публично выражать свои позиции.

3. Специализированные органы должны независимо представлять на обсуждение в парламент доклады о своей деятельности, преследующей ясные цели и, если возможно, поддающейся оценке.

4. В мандате специализированных органов должны быть ясно указаны положения, касающиеся назначения их членов, а также соответствующие защитные меры против произвольного снятия с должности или произвольного невосстановления в должности, если такое восстановление обоснованно.

Принцип 6. Доступность

1. Специализированные органы должны быть легко доступны для тех, чьи права они призваны защищать.

2. Специализированные органы должны предусмотреть создание в случае необходимости местных агентств с целью обеспечения доступа и повышения эффективности их работы по воспитанию и обучению.

Глава Д: Методы работы специализированных органов

Принцип 7

1. Специализированные органы должны добиваться максимального качества в своих исследованиях и заключениях и тем самым завоевывать доверие как национальных органов, так и тех групп, права которых они стремятся сохранить и укрепить.

2. Создавая специализированные органы, государства-члены должны позаботиться о том, чтобы у этих органов был доступ в правительство, где бы они получали достаточно информации для выполнения своих функций и где бы с ними консультировались по вопросам, относящимся к их компетенции.

Специализированные органы в своей деятельности должны иметь ясно выраженную политическую независимость.

Борьба с расизмом и нетерпимостью в отношении рома/цыган

Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 3

Страсбург, 6 мая 1998 г.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью:

напоминая о Декларации, принятой главами государств и правительств Совета Европы на их первом саммите в Вене 8-9 октября 1993 г.;

напоминая, что в принятом в дополнение к этой Декларации Плане действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью Комитету министров Совета Европы предлагалось создать Европейскую комиссию по борьбе с расизмом и

нетерпимостью, поручив ей, в частности, подготовку общеполитических рекомендаций для Государств-членов;

напоминая также об Итоговой декларации и Плана действий, принятых главами государств и правительств Совета Европы на их втором саммите в Страсбурге 10-11 октября 1997 г.;

подчеркивая, что данная Итоговая декларация подтверждает цель Государств-членов Совета Европы – построение более свободного, терпимого и справедливого европейского общества – и призывает к усилению борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

отмечая существование предложения о назначении Европейского посредника по делам рома/цыган в Рекомендации № 1203 (1993) Парламентской ассамблеи Совета Европы;

принимая во внимание результаты проведенного 20-23 сентября 1994 г. Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) совместно с Советом Европы семинара по вопросам, связанным с жизнью рома/цыган на территории Государств-членов ОБСЕ, а также учитывая продолжающееся сотрудничество двух Организаций в этой области;

приветствуя назначение Генеральным секретарем Совета Европы в 1994 году Координатора деятельности Совета Европы в отношении рома/цыган;

принимая во внимание деятельность Группы специалистов Совета Европы по проблемам рома/цыган (MG-S-ROM);

напоминая о Рекомендации № R (97) 21 Комитета министров Совета Европы Государствам-членам о средствах массовой информации и развитии атмосферы терпимости;

напоминая положения общеполитической рекомендации ЕК-РИ № 1, направленной на содействие эффективной борьбе Государств-членов с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью и предлагающей принятие конкретных мер в сферах, где подобные проблемы стоят особо остро;

будучи глубоко убежденной в том, что Европа является пространством общих ценностей, включая признание равного достоинства всех людей, и что уважение этого равного достоинства является основой любого демократического общества;

напоминая о том, что наследие европейской истории обязывает помнить прошлое, быть бдительным и активно противодействовать любым проявлениям расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости;

отдавая дань памяти всем жертвам политики расизма и истребления во время Второй мировой войны и помня о том, что большое число рома/цыган погибло в результате подобной политики;

подчеркивая в этой связи, что Совет Европы является воплощением и хранителем основополагающих ценностей, в частности таких, как защита и развитие прав человека, на базе которых после ужасов Второй мировой войны была восстановлена Европа;

напоминая о том, что борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью является составной частью процесса защиты и развития прав человека, что эти права являются всеобщими и неделимыми и что они принадлежат всем людям без каких-либо ограничений;

подчеркивая, что борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью служит, прежде всего, делу защиты прав наиболее незащищенных членов общества;

будучи убежденной в том, что в любой деятельности, направленной на борьбу с расизмом и дискриминацией, акцент должен быть сделан на защите пострадавших и улучшении их положения;

отмечая, что рома/цыгане страдают по всей Европе в результате укоренившихся здесь предрассудков и являются жертвами глубоко укрепившегося в обществе расизма, что против них нередко направлены насильственные расистские акции и акции нетерпимости и что их основополагающие права постоянно нарушаются или находятся под угрозой;

отмечая также, что стойкое предубеждение в отношении рома/цыган ведет к их дискриминации в различных областях социальной и экономической жизни и что подобная дискриминация является главной причиной социального отторжения многих рома/цыган;

будучи убежденной в том, что содействие реализации принципов терпимости является гарантией сохранения открытого и плюралистического общества, обеспечивающего мирное сосуществование;

рекомендует правительствам Государств-членов Совета Европы:

подписать и ратифицировать соответствующие международные правовые документы в сфере борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, в частности Рамочную Конвенцию о защите национальных меньшинств и Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств;

обеспечить положение, при котором название, официально используемое для обозначения цыганских общин, было бы такое, которое выберет себе сама община;

принимая во внимание проявления расизма и нетерпимости, жертвами которых становятся рома/цыгане, считать приоритетным эффективное выполнение положений общеполитической рекомендации ЕКРП № 1, которая призывает к принятию необходимых мер для обеспечения эффективной действенности национального уголовного, гражданского и административного законодательства непосредственно против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости;

обеспечить противодействие проявлениям дискриминации как таковой, а также дискриминационной практике через адекватные правовые инструменты и ввести для этих целей в национальное гражданское законодательство специальные положения, в частности, в отношении вопросов занятости, проживания и образования;

квалифицировать как незаконную любую дискриминационную деятельность органов государственной власти;

обеспечить предоставление соответствующей юридической помощи цыганам, пострадавшим от дискриминации и решившим обратиться за правовой защитой;

принять надлежащие меры для обеспечения незамедлительного правосудия в полном объеме в случаях нарушения основополагающих прав рома/цыган;

обеспечить, в частности, такое положение, при котором ни одно преступление против рома/цыган не осталось бы безнаказанным, и этот факт был бы хорошо известен широкой общественности;

организовать и поддерживать специальные образовательные программы для сотрудников органов юстиции всех уровней в целях создания атмосферы культурного взаимопонимания и содействия, способствующей изживанию предрассудков;

способствовать развитию соответствующей базы для диалога между полицией, местными органами власти и цыганскими общинами;

способствовать осознанию специалистами аудиовизуальных и печатных средств массовой информации своей особой ответственности в процессе осуществления профессиональной деятельности путем отказа от распространения предрассудков, в частности такого освещения инцидентов с участием представителей цыганской общины, которое обвиняет все цыганское сообщество в целом;

принять необходимые меры, направленные на обеспечение разработки и применения регламентирующих документов по вопросам получения гражданства де-факто и де-юре и права на убежище, таким образом, чтобы они не приводили к дискриминации рома/цыган;

обеспечить положение, при котором вопросы, связанные с «передвижением» внутри страны, в частности, с правилами, касающимися местожительства и городского планирования, решались таким образом, чтобы не служить помехой образу жизни соответствующих лиц;

развивать институциональные структуры для усиления роли и участия цыганских общин в процессе принятия решений на национальном, региональном и местном уровнях с учетом приоритетности принципа равноправного партнерства;

принять специальные меры, направленные на содействие обучению рома/цыган, на обеспечение полного знания и реализации ими своих прав и функционирования правовой системы;

уделить особое внимание положению женщин-рома/цыган, которые зачастую становятся объектом двойной дискриминации и как женщины, и как рома/цыгане;

энергично бороться с любыми формами сегрегации цыганских детей в школах и реально обеспечить им равный доступ к образованию;

ввести в учебные программы всех школ информацию по истории и культуре рома/цыган и предусмотреть программы профессиональной подготовки для учителей соответствующих предметов;

поддерживать деятельность неправительственных организаций, которые играют важную роль в борьбе с расизмом и нетерпимостью в отношении рома/цыган и которые оказывают им, в частности, соответствующую юридическую помощь;

способствовать активизации роли цыганских организаций с целью укрепления гражданского общества;

разработать меры доверия, направленные на сохранение и укрепление открытого и плюралистического общества, обеспечивающего мирное сосуществование.

Национальные исследования по вопросам восприятия проблем расизма и дискриминации их потенциальными жертвами

Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 4

Страсбург, 6 мая 1998 г.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью:

напоминая о Декларации, принятой главами государств и правительств Совета Европы на их саммите в Вене 8-9 октября 1993 г.;

напоминая, что в принятом в дополнение к этой Декларации Плане действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью Комитету министров Совета Европы предлагалось создать Европейскую комиссию по борьбе с расизмом и нетерпимостью, поручив ей, в частности, подготовку общеполитических рекомендаций для Государств-членов;

напоминая также об Итоговой декларации и Плане действий, принятых главами государств и правительств Совета Европы на их втором саммите в Страсбурге 10-11 октября 1997 г.;

подчеркивая, что данная Итоговая декларация подтверждает цель Государств-членов Совета Европы – построение более свободного, терпимого и справедливого европейского общества – и призывает к усилению борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

напоминая, что в общеполитической рекомендации № 1 ЕКРИ призвала государства, по мере необходимости и опираясь на европейское законодательство и регламентирующие документы, а также рекомендации по вопросам защиты данных и частной жизни, создать базы данных, которые помогут в оценке ситуации вокруг групп, особо подверженных проявлениям расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости;

подчеркивая, что статистические данные по проблемам расизма и дискриминационных действий, а также относительно положения групп меньшинств во всех сферах жизни абсолютно необходимы для выявления соответствующих проблем и определения линии действий;

будучи убеждена в том, что такого рода статистические данные следует дополнить данными об отношении и восприятии рассматриваемых проблем их потенциальными жертвами;

считая в этой связи, что, наряду с обзорами данных, собранных среди общего населения, новым ценным источником информации являются целевые исследования по вопросам восприятия расизма и дискриминации их потенциальными жертвами;

считая, что такие целевые исследования могут быть различным образом использованы для выявления проблем и улучшения ситуации;

считая также, что признание большого значения факта восприятия проблем дискриминации их потенциальными жертвами является важным сигналом как для населения в целом, так и для наиболее незащищенных его групп;

приветствуя тот факт, что такие исследования уже проведены в некоторых Государствах-членах;

отмечая, что проведение таких исследований по всей Европе позволило бы получить более точную информацию о расизме и дискриминации как на национальном, так и на общеевропейском уровне:

рекомендует правительствам Государств-членов, руководствуясь прилагаемыми к настоящей рекомендации основными принципами, принять меры по обеспечению организации национальных исследований по вопросам восприятия проблем расизма и дискриминации их потенциальными жертвами.

Приложение.

Основные принципы организации исследований по вопросам восприятия проблем расизма и нетерпимости их потенциальными жертвами

I. Общие цели исследований

1. Целью такого рода исследований является сбор информации о проблемах расизма и нетерпимости с точки зрения восприятия этих проблем теми, кто подвергся или может подвергнуться их проявлениям. Этот новый подход включает в себя проведение исследований среди представителей различных групп, подверженных проявлениям расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости, по направлениям, позволяющим выявить, каким образом они сталкивались с проблемами расизма и дискриминации и как в этой связи они воспринимают различные стороны того общества, в котором живут. Собранные таким образом данные касаются восприятия и опыта представителей наиболее уязвимых групп населения. Такие данные могут дополнить и обогатить чисто количественную информацию об инцидентах, связанных с проявлениями расизма, и степени дискриминации, а также информацию о позиции и отношении преобладающего в стране населения к меньшинствам и проблемам расизма и нетерпимости.

II. Практическая организация исследований

2. Составление схемы и осуществление исследований может быть поручено исследователям или организациям, имеющим опыт работы по проблемам расизма и нетерпимости, при проведении работы на местах соответствующими исследовательскими органами.

3. Выбор определенной «категории» меньшинств для исследования должен обуславливаться ситуацией внутри страны и предпо-

лагать включение таких категорий меньшинств, как, например, иммигранты, национальные меньшинства и/или представители наиболее подверженных проявлениям нетерпимости групп населения.

4. В процессе выбора определенных «категорий» меньшинств необходимо учитывать такие факторы, как численность исследуемого населения и степень дискриминации каждой «категории» (на основании уже имеющихся сведений, например, статистических данных о занятости, о жалобах, связанных с проблемами дискриминации).

5. Охват исследованиями «показательных» или «контрастных» групп населения мог бы обеспечить проведение базового сравнения. Исследования могли бы быть проведены, например, в отношении меньшинств, для которых проблемы дискриминации и расизма в целом не стоят.

6. Организацию исследований облегчают достоверные статистические данные о населении, включая информацию о месте рождения, этническом происхождении, конфессиональной принадлежности, родном языке, гражданстве и т.д. Если такие данные отсутствуют, то должны быть найдены альтернативные способы определения и опроса необходимых респондентов.

7. Следует иметь в виду, что среди ряда категорий меньшинств, которые более других рискуют быть подверженными проявлениям расизма и дискриминации (например, нелегальные иммигранты), бывает весьма сложно провести соответствующие опросы.

III. Составление схемы исследования

8. Наряду с социально-экономическими данными и другой фактической информацией, исследование может охватывать следующие основные группы вопросов:

отношение с различными учреждениями (полицией, учреждениями здравоохранения, социальной сферы, образования), а также с банками, агентствами по недвижимости, работодателями, предприятиями питания, учреждениями культуры и отдыха, предприятиями торговли; респондентам предлагаются вопросы о том, подвергались ли они несправедливому обращению в связи с их принадлежностью к какому-либо меньшинству и, если да, то как часто за определенный период времени (например, за прошлый год или последние пять лет) и каким образом;

восприятие возможностей равноправного участия в жизни общества, представление о конкретных мерах, предпринимаемых по улучшению положения меньшинств, а также о том, в какой сте-

пени эти меры удалось претворить в жизнь (равные возможности в области образования, профессиональной подготовки, занятости);

восприятие проблем дискриминации и позиция по вопросам, связанным с этими проблемами: степень доверия различным учреждениям; позиция по вопросам иммиграционной политики и политики в отношении меньшинств; оценка страны как имеющей или нет проблемы расизма и ксенофобии; вопросы, связанные с религией; отношение к другим категориям меньшинств; сложности при контактах с преобладающим в стране населением; отождествление с принимающей страной и со страной происхождения; планы остаться или возвратиться туда, где больше чувствуешь себя «как дома» и т.д. Включение в исследование таких вопросов позволяет обнаружить интересную взаимосвязь между степенью дискриминации и отношением к ней.

9. Необходимо отметить, что с помощью таких вопросов собираются главным образом данные о субъективном восприятии проблем дискриминации. Изучить акты дискриминации объективно и «живую» крайне сложно, так как они действительно происходят в различных областях общественной жизни. Материалы о субъективно воспринимаемых актах дискриминации ценны как индикатор, особенно если они используются на фоне другого рода данных, например, статистических данных о безработице, полицейских сводок, картотеки по жалобам и т.д.

IV. Мероприятия в развитие исследований

10. Через определенный период можно провести новые исследования, с тем, чтобы проследить изменения факторов дискриминации и расизма во времени или включить в исследование другие категории меньшинств.

11. Результаты исследований могут быть использованы по-разному, например: для определения области, где принятие мер особенно необходимо; для оценки и разработки политики, учитывающей опыт и озабоченность представителей соответствующих категорий меньшинств; для содействия пониманию общественностью проблем дискриминации такими, как их видят сами жертвы; для повышения уровня ответственности полицейских, работодателей, представителей сферы услуг и т.д. за имидж своих организаций и за свои действия в отношении различных категорий меньшинств.

Борьба с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман

Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 5

Страсбург, 6 мая 2000 г.

Европейская Комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью:

напоминая о Декларации, принятой главами государств и правительств Стран-членов Совета Европы на их первом саммите в Вене 8–9 октября 1993 г.;

напоминая, что в принятом в дополнение к этой Декларации Плане действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью Комитету министров Совета Европы предлагалось создать Европейскую комиссию по борьбе с расизмом и нетерпимостью, поручив ей, в частности, подготовку общеполитических рекомендаций для Государств-членов;

напоминая также об Итоговой декларации и Плане действий, принятых главами государств и правительств Совета Европы на их втором саммите в Страсбурге 10-11 октября 1997 г.;

подчеркивая, что данная Итоговая декларация подтверждает цель Государств-членов Совета Европы – построение более свободного, терпимого и справедливого европейского общества – и призывает к усилению борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

напоминая, что статья 9 Европейской конвенции о правах человека защищает право на свободу мысли, совести и религии;

напоминая также о принципе недискриминации, закрепленном в статье 14 Европейской конвенции о правах человека;

принимая во внимание предложения, содержащиеся в Рекомендации № 1162 о вкладе исламской цивилизации в европейскую культуру, принятой Парламентской ассамблеей 19 сентября 1991 г.;

учитывая выводы Семинара по вопросам религии и интеграции иммигрантов, организованного Европейским комитетом по миграции в Страсбурге 24-26 ноября 1998 г.;

подчеркивая, что институциональные механизмы, регулирующие отношения между государством и церковью в Государствах-членах Совета Европы, значительно различаются между собой;

будучи убежденной, что мирное сосуществование религий в плюралистическом обществе основывается на уважении равенства и на недискриминации религий в демократическом государстве с четким разделением между государственными законами и религиозными канонами;

напоминая, что иудаизм, христианство и ислам взаимно влияли друг на друга и на европейскую цивилизацию на протяжении веков, и напоминая в этом контексте о положительном вкладе ислама в продолжение развития европейских обществ, составной частью которых он является;

обеспокоенная возрастающим проявлением признаков религиозной нетерпимости по отношению к исламу и мусульманским общинам в странах, где эта религия не исповедуется большинством населения;

весьма сожалеея о том, что иногда ислам неверно изображается на основе стереотипов, которые в итоге формируют представление об этой религии как о несущей угрозу;

отвергая все детерминистские точки зрения на ислам и признавая большое разнообразие, присущее на практике этой религии;

будучи твердо убежденной в том, что необходимо бороться с предвзятым отношением к исламским общинам, и подчеркивая, что это предвзятое отношение может проявляться различными способами, в частности через общее негативное отношение, но также и, в различной степени, через дискриминационные действия и через насилие и преследование;

напоминая, что, несмотря на вышеупомянутые проявления религиозной нетерпимости, одной из характеристик сегодняшней Европы является тенденция к многообразию вероисповеданий в рамках плюралистических обществ;

отвергая любые проявления религиозного экстремизма;

подчеркивая, что принцип мультиконфессионального и мультикультурного общества идет бок о бок со стремлением религий сосуществовать в рамках того общества, частью которого они являются;

рекомендует правительствам государств-членов, в которых мусульманские общины существуют, составляя меньшинство населения своей страны:

– обеспечить, чтобы мусульманские общины не подвергались дискриминации в связи с теми обстоятельствами, при которых они организуют и практикуют свою религию;

– применять в соответствии с национальным контекстом соответствующие санкции в случаях дискриминации на религиозной почве;

– предпринять необходимые меры для обеспечения полной гарантии свободы религиозной практики; в этой связи особое внимание следует уделить устранению ненужных законодательных или административных препятствий как для создания достаточного количества молитвенных мест в соответствии с практикой ислама, так и для его похоронных обрядов;

– обеспечить, чтобы публичные институты были информированы о необходимости учитывать в своей ежедневной работе законные культурные и другие требования, вытекающие из мультиконфессиональной природы общества;

– убедиться, не имеет ли место дискриминация на религиозной почве в связи с получением гражданства, и, если да, принять необходимые меры для того, чтобы положить этому конец;

– принять необходимые меры по устранению любых проявлений дискриминации на религиозной почве при доступе к получению образования;

– принять меры, в том числе при необходимости законодательные, по борьбе с религиозной дискриминацией при трудоустройстве и на рабочих местах;

– поощрять работодателей разрабатывать и применять на практике «кодексы поведения» по борьбе с религиозной дискриминацией при трудоустройстве и на рабочих местах и, где это необходимо, стремиться к тому, чтобы представленность работников на рабочих местах отражала многообразие соответствующего общества;

– оценить, не страдают ли члены мусульманских общин от дискриминации, связанной с исключением из социальной жизни, и, если да, предпринять все необходимые шаги по борьбе с этим явлением;

– уделить особое внимание положению женщин-мусульманок, которые могут страдать как от дискриминации женщин в целом, так и от дискриминации мусульман;

– обеспечить, чтобы программы в школах и высших учебных заведениях – особенно в области преподавания истории – не представляли собой искаженную интерпретацию религиозной и культурной истории и не описывали бы ислам, основываясь на представлениях вражды и угрозы;

– обеспечить, чтобы в религиозных предписаниях в школах соблюдалось уважение культурного многообразия и чтобы учителя получали соответствующую профессиональную подготовку;

– проводить обмен мнениями с местными мусульманскими общинами о путях облегчения отбора и обучения имамов со знанием и, если возможно, опытом общества, в котором они будут работать;

– поддерживать добровольный диалог на местном и национальном уровнях, что поможет воспитанию населения тех районов, которым необходимо уделить особое внимание во избежание социальных и культурных конфликтов;

– поощрять в средствах информации и среди рекламодателей дискуссию по имиджу ислама и мусульманских общин, который они формируют, и об их ответственности в этой связи во избежание сохранения предвзятого мнения и тенденциозности информации;

– обеспечить мониторинг и оценку эффективности всех мер, принятых для борьбы с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман.

О противодействии распространению материалов расистского, ксенофобского и антисемитского характера через Интернет

Общеполитическая рекомендация Европейской комиссии против расизма и нетерпимости № 6

Страсбург, 15 декабря 2000 г.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью:

напоминая о Декларации, принятой главами государств и правительств Государств-членов Совета Европы на их первой встрече в верхах в Вене 8–9 октября 1993 г.;

напоминая, что в принятом в дополнение к этой Декларации Плана действий по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью Комитету министров Совета Европы было предложено создать Европейскую комиссию по борьбе с расизмом и нетерпимостью, поручив ей, в частности, подготовку общеполитических рекомендаций для Государств-членов;

напоминая также об Итоговой декларации и Плана действий, принятых главами государств и правительств Государств-членов Совета Европы на их второй встрече в верхах в Страсбурге 10–11 октября 1997 г.;

напоминая о статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;

напоминая о Рекомендации № R(92)19 Комитета министров Государствам-членам о видеоиграх с расистским содержанием и о Рекомендации № R(97)20 Комитета министров Государствам-членам о возбуждающей ненависть пропаганде;

напоминая о том, что в своей общеполитической рекомендации № 1 ЕКРП призвала правительства Государств-членов Совета Европы обеспечить, чтобы в национальном уголовном, гражданском и административном праве специально и прямо была предусмотрена борьба с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

подчеркивая, что в той же рекомендации ЕКРИ рекомендует, чтобы в вышеперечисленных сферах законодательства было предусмотрено, в частности, чтобы устные, письменные, аудиовизуальные и иные формы выражения, в том числе и передаваемые средствами информации на электронных носителях, призывающие к ненависти, дискриминации или насилию против расовых, этнических, национальных или религиозных групп или против их членов в связи с их принадлежностью к этим группам, а также производство, распространение и хранение с целью распространения соответствующих материалов рассматривались с правовой точки зрения как уголовное правонарушение;

полностью принимая во внимание Общие заключения Европейской конференции против расизма, состоявшейся в Страсбурге 11–13 октября 2000 г. в качестве европейского регионального вклада во Всемирную конференцию против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, которая пройдет 31 августа – 7 сентября 2001 г. в Дурбане, Южная Африка;

отмечая, что Европейская конференция против расизма призвала Государства-участники приложить все усилия к тому, чтобы привлечь к ответственности виновных в разжигании расовой ненависти через Интернет и их соучастников;

приветствуя тот факт, что в Политической декларации, принятой 13 октября 2000 г. на заключительном заседании Европейской конференции, Государства – члены Совета Европы взяли на себя обязательство бороться со всеми формами выражения, разжигающими расовую ненависть, а также принять меры против распространения подобного рода материалов в средствах информации в целом и в Интернете в частности;

помня о действиях и инициативах, предпринятых в этой сфере Организацией Объединенных Наций, ОЭСР, Советом Европы и Европейским союзом;

приветствуя прогресс, достигнутый Советом Европы в борьбе с киберпреступностью, особенно его работу над проектом Конвенции о борьбе с преступлениями в киберпространстве, и надеясь, что в ближайшее время разработка этого первого международного договора по борьбе с киберпреступностью будет завершена;

сожалея, тем не менее, о том, что в настоящее время проект Конвенции не включает положений о преступлениях на почве расизма, ксенофобии или антисемитизма, совершаемых через Интернет;

осознавая положительный вклад, который может внести Интернет в дело борьбы с расизмом и нетерпимостью в мировом масштабе;

признавая, что Интернет предоставляет беспрецедентные возможности для облегчения трансграничного обмена информацией по проблемам прав человека, связанных с противодействием дискриминации;

подчеркивая, что использование Интернета для открытия образовательных и ознакомительных информационных сетей в области борьбы с расизмом и нетерпимостью является положительным опытом, который следует поддерживать и дальше развивать;

глубоко обеспокоенная тем фактом, что Интернет используется также для распространения материалов расистского, ксенофобского и антисемитского характера отдельными лицами и группами лиц, целью которых является разжечь нетерпимость или расовую и этническую ненависть;

убежденная в решимости Государств – членов Совета Европы вести борьбу с такими явлениями, как расизм, ксенофобия, антисемитизм и нетерпимость, подрывающими демократию, а, следовательно, и эффективно действовать против использования Интернета в расистских, ксенофобских и антисемитских целях;

осознавая, что сама природа Интернета требует поиска решений данной проблемы на международном уровне, а, следовательно, и готовности всех государств бороться с разжиганием расовой ненависти, утверждая тем самым верховенство основополагающего принципа – уважения человеческого достоинства;

рекомендует Правительствам Государств-членов:

– включать вопрос о борьбе с расизмом, ксенофобией и антисемитизмом во всю текущую и будущую работу на международном уровне, нацеленную на пресечение противозаконных материалов в Интернете;

– подумать в этой связи над подготовкой специального протокола к будущей Конвенции о борьбе с преступлениями в киберпространстве – по борьбе с расистскими, ксенофобскими и антисемитскими правонарушениями, совершаемыми через Интернет;

– принять необходимые меры для укрепления международного сотрудничества и взаимной помощи между правоохранительными органами в международном масштабе, как, например, меры по более эффективной борьбе с распространением расистских, ксенофобских и антисемитских материалов через Интернет;

– обеспечить, чтобы соответствующее национальное законодательство касалось также расистских, ксенофобских и антисемитских правонарушений, совершаемых через Интернет, и привлекать к ответственности виновных в этих правонарушениях;

– принять последовательные усилия по обучению правоохранительных органов подходам к проблеме распространения расистских, ксенофобских и антисемитских материалов через Интернет;

– подумать в этой связи над учреждением национального консультативного органа, который мог бы действовать как постоянный центр мониторинга, посреднический институт и партнер в выработке кодексов поведения;

– оказать поддержку существующим антирасистским инициативам в Интернете, а также развитию новых сайтов, посвященных борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью;

– выяснить на основе их соответствующих технических функций степень ответственности приемщиков информации, поставщиков информации и тех, кто размещает информацию на сайтах, под углом распространения расистских, ксенофобских или антисемитских сообщений;

– поддерживать меры саморегулирования, принимаемые представителями индустрии Интернета в борьбе с расизмом, ксенофобией и антисемитизмом в сети, такие, как создание антирасистских «горячих линий», кодексов поведения и фильтрация компьютерных программ, а также поощрять дальнейшие исследования в этой области;

– повысить информированность общественности по проблемам распространения расистских, ксенофобских и антисемитских материалов через Интернет, уделяя особое внимание молодым пользователям сети Интернета – особенно детям – в связи с возможным получением ими информации, размещенной на расистских, ксенофобских и антисемитских сайтах, и потенциальным риском, который представляют для них такие сайты.

Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

Борьба с антисемитизмом

Решение № 607 Постоянного Совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 22 апреля 2004 г.

Постоянный Совет:

в связи с предстоящей Конференцией ОБСЕ по антисемитизму, которая пройдет в Берлине 28-29 апреля 2004 г., вновь подтверждая уже принятые государствами-участниками обязательства, касающиеся борьбы с антисемитизмом, и в целях наращивания наших совместных усилий по борьбе с антисемитизмом во всем регионе ОБСЕ постановляет следующее:

1. Государства-участники обязуются:

стремиться к тому, чтобы их правовые системы обеспечивали безопасную среду, свободную от антисемитской травли, насилия или дискриминации в какой бы то ни было сфере жизни;

по мере необходимости способствовать реализации образовательных программ, направленных на противодействие антисемитизму;

способствовать сохранению памяти о трагедии Холокоста и, по мере необходимости, просвещению в этой области, а также осознанию важности уважительного отношения ко всем этническим и религиозным группам;

бороться с преступлениями, совершаемыми на почве ненависти, которые могут провоцироваться расистской, ксенофобской и антисемитской пропагандой в средствах массовой информации и в Интернете;

поощрять и поддерживать усилия международных организаций и НПО в этих областях;

сбирать и хранить заслуживающую доверия информацию и статистические данные об антисемитских и иных преступлениях на почве ненависти, совершаемых на их территории, периодически доводить эту информацию до сведения Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и предоставлять ее в распоряжение общественности;

стремиться обеспечить БДИПЧ необходимыми ресурсами для выполнения задач, согласованных в Решении о толерантности и недискриминации, принятом на Маастрихтской встрече министров;

взаимодействовать с Парламентской ассамблеей ОБСЕ в определении подходящих способов периодического рассмотрения проблемы антисемитизма;

поощрять развитие неофициальных обменов мнениями между экспертами на соответствующих форумах относительно лучшей практики и опыта в области правоприменения и правового воспитания;

2. Поручить БДИПЧ:

на основе всестороннего взаимодействия с другими институтами ОБСЕ, а также с Комитетом ООН по ликвидации расовой дискриминации (ЮНСЕРД), Европейской комиссией по борьбе против расизма и нетерпимости (ЕКРН), Европейским мониторинговым центром по вопросам расизма и ксенофобии (ЕМЦРК) и другими соответствующими международными институтами и НПО внимательно отслеживать инциденты антисемитского характера в регионе ОБСЕ, используя при этом всю имеющуюся и заслуживающую доверия информацию;

докладывать свои выводы Постоянному совету и Совещанию по рассмотрению выполнения, посвященному вопросам человеческого измерения, а также информировать о них общественность. Такие доклады должны также приниматься во внимание при определении приоритетных направлений работы ОБСЕ по противодействию нетерпимости;

систематически собирать и распространять в масштабах всего региона ОБСЕ информацию о лучшей практике предупреждения

антисемитизма и противодействия ему, а также оказывать Государствам-участникам по их просьбе консультационные услуги в борьбе с антисемитизмом.

3. Просить Действующего председателя довести настоящее Решение до сведения участников предстоящей конференции в Берлине и включить содержание этого Решения в его заявление при закрытии конференции.

4. Представить настоящее Решение на утверждение Совета министров на его двенадцатой встрече.

Выполнение принятых в рамках ОБСЕ обязательств в области борьбы с расизмом, антисемитизмом и ксенофобией

*Резолюция, принятая на Тринадцатой ежегодной сессии
Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Эдинбурге 5-9 июля 2004 г.*

1) Ссылаясь на резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ о борьбе с антисемитизмом, единогласно принятые в 2002 году на ежегодной сессии в Берлине и в 2003 году на ежегодной сессии в Роттердаме,

2) приветствуя решения, принятые на встречах Совета министров ОБСЕ в Порту в 2002 году и Маастрихте в 2003 году,

3) приветствуя также успешное проведение конференций ОБСЕ по проблемам антисемитизма в Вене и Берлине, конференций по проблемам расизма, ксенофобии и дискриминации в Вене и Брюсселе, а также заседания ОБСЕ в Париже, посвященного связи между пропагандой расизма, ксенофобии и антисемитизма в Интернете и преступлениями на почве ненависти,

4) признавая, что проведение упомянутых конференций свидетельствует о готовности Государств-участников к решению современных проблем, вызванных расизмом, антисемитизмом и ксенофобией,

5) обращая особое внимание на пункт 11 резолюции о борьбе с антисемитизмом, вошедшей в Роттердамскую декларацию, в котором содержался настоятельный призыв ко всем Государствам-участникам обеспечить эффективное применение местными и федеральными органами правовых мер борьбы против преступлений на почве антисемитизма, ксенофобии, а также расовой или этнической ненависти, независимо от того, направлены ли они против частных лиц, общин или имущества, и в том числе проведение тщательных расследований и судебное преследование в связи с такими актами,

6) полагая, что принятие надлежащего законодательства в этой области требует сотрудничества и координации действий между Государствами-участниками, а также участия гражданского общества,

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

7) призывает Государства-участники обеспечить соответствующим государственным учреждениям обладание необходимыми правовыми полномочиями и ресурсами для выполнения предусмотренных в Берлинской декларации обязательств об отслеживании преступлений на почве антисемитизма и ненависти;

8) настоятельно призывает правительства своевременно направлять информацию о преступлениях на почве антисемитизма и ненависти для ее обобщения в Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ);

9) призывает Государства-участники обеспечить БДИПЧ необходимыми ресурсами для успешного выполнения им своих задач во исполнение решения встречи Совета министров в Маастрихте и Берлинской декларации;

10) рекомендует правительствам принимать эффективные меры, такие как проведение обзорных слушаний, в целях содействия выполнению обязательств, сформулированных в решении встречи Совета министров в Маастрихте и особо подчеркнутых в Берлинской декларации, а также обеспечивать законодательную базу для судебного преследования лиц, причастных к совершению преступлений на почве антисемитизма и ненависти;

11) предлагает местным органам власти и правительствам стран сотрудничать с неправительственными организациями в области сбора информации и сведений о преступлениях на почве антисемитизма и ненависти;

12) обращается с просьбой к болгарскому Председательству назначить, в консультации со вступающим в должность словенским Председательством, личного посланника Действующего председателя в интересах обеспечения постоянного наблюдения за выполнением принятых в рамках ОБСЕ обязательств, подчеркнутых в Берлинской декларации;

13) призывает правительства к созданию механизмов, позволяющих обеспечить обучение и подготовку педагогов, военнослужащих, а также должностных лиц правоохранительных и судебных органов по проблеме расизма, антисемитизма и Холокоста, ксенофобии и нетерпимости, а также к принятию мер по присоединению к Целевой группе по международному сотрудничеству в области образования по вопросам Холокоста, сохранения памяти о нем и соответствующих исследований;

14) предлагает Государствам-участникам создавать соответствующие институты для выполнения обязательств по борьбе с расизмом и антисемитизмом в соответствии с решением, принятым на встрече Совета министров в Маастрихте, и Берлинской декларацией;

15) предлагает включить в круг ведения таких институтов, среди прочего, следующие обязанности:

- координация деятельности компетентных правительственных органов, проверка, регистрация и ведение статистических данных об инцидентах, связанных с антисемитизмом и расизмом,
- контроль за выполнением мер, принимаемых в отношении лиц, виновных в совершении актов антисемитизма и расизма,
- внесение предложений о мерах по охране храмов и общинных институтов,
- внесение предложений о мерах по воспитанию терпимости в обществе, в частности в школах и СМИ,
- налаживание диалога с организациями, представляющими общины, которые затрагиваются или могут затрагиваться антисемитскими и расистскими актами, и проведение совместной оценки таких инцидентов, а также рассмотрение вопроса о полезных мерах,
- поддержание связей с БДИПЧ в контексте выполнения им задач, возложенных на него в решении встречи Совета министров в Маастрихте и в Берлинской декларации;

16) предлагает государствам-участникам создать учреждение для поддержания диалога между компетентными государственными

ми учреждениями, местными органами власти и неправительственными организациями, ведающими данными вопросами, с целью сбора информации о распространении в Интернете материалов расистского и антисемитского характера и обсуждения возможных мер по противодействию этому явлению;

17) обращается с просьбой к членам Парламентской ассамблеи ОБСЕ выступать против пропаганды расизма, антисемитизма и ксенофобии и бороться с такой пропагандой, где бы они с ней ни сталкивались;

18) обращается также к руководству Парламентской ассамблеи ОБСЕ с просьбой представить настоящую резолюцию на Конференции ОБСЕ по вопросам терпимости и борьбы с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, которая состоится в Брюсселе 13-14 сентября 2004 г.

Толерантность и борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией

Решение № 621 Постоянного Совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 29 июля 2004 г.

Постоянный совет:

принимая во внимание предстоящую Конференцию ОБСЕ на тему толерантности и борьбы с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, которая состоится в Брюсселе 13-14 сентября 2004 г.,

напоминая о Решении Маастрихтской встречи Совета министров о толерантности и недискриминации (МС.DEC/4/03), Конференции ОБСЕ по антисемитизму, состоявшейся в Берлине 28-29 апреля 2004 г., а также о Совещании ОБСЕ по вопросу о взаимосвязи между пропагандой расизма, ксенофобии и антисемитизма в Интернете и преступлениями на почве ненависти, которое состоялось в Париже 16-17 июня 2004 г., и об их итогах, вновь подтверждая взятые на себя государствами-участниками обязательства, касающиеся утверждения терпимости и недискриминации и с целью наращивания наших общих усилий в борьбе с проявлениями нетерпимости повсюду в регионе ОБСЕ,

постановляет следующее:

1. Государства-участники обязуются:

рассмотреть вопрос о принятии или, соответственно, усилении законодательства, запрещающего дискриминацию по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, а также подстрекательство к совершению преступлений на почве ненависти, мотивируемой этими признаками;

поддерживать и, при необходимости, наращивать просветительские программы, нацеленные на воспитание толерантности и борьбу с расизмом, ксенофобией и дискриминацией;

поддерживать и облегчать открытый и транспарентный межконфессиональный и межкультурный диалог и партнерство в интересах толерантности, взаимного уважения и взаимопонимания, а также обеспечивать и поощрять свободу личности исповедовать и практиковать, единолично или совместно с другими, религию или веру – в том числе посредством транспарентных и недискриминационных законов, правил, практики и политики;

принимать меры по пресечению актов дискриминации и насилия в отношении мусульман в регионе ОБСЕ;

принимать в соответствии со своим внутренним законодательством и международными обязательствами меры против дискриминации, нетерпимости и ксенофобии в отношении мигрантов и рабочих-мигрантов;

рассмотреть вопрос о принятии мер по повышению осведомленности общественности относительно обогащающего вклада мигрантов и рабочих-мигрантов в жизнь общества;

бороться с преступлениями на почве ненависти, разжигать которую может пропаганда расизма, ксенофобии и антисемитизма в Интернете, и надлежащим образом публично осуждать такие преступления в тех случаях, когда они совершаются;

рассмотреть вопрос об организации учебных программ для должностных лиц правоохранительных и судебных органов, посвященных законодательству, касающемуся преступлений на почве ненависти, и обеспечению его применения;

поощрять пропаганду толерантности, диалога, взаимного уважения и взаимопонимания в средствах массовой информации, включая Интернет;

поощрять и поддерживать усилия международных организаций и НПО на этих направлениях;

обеспечивать сбор и хранение надежной информации и статистических данных о совершаемых на их территории преступлениях на почве ненависти, мотивированных расизмом, ксенофобией и связанными с ними дискриминацией и нетерпимостью, периодически передавать такую информацию Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и делать их доступными для всеобщего ознакомления;

изучить возможность учреждения внутри стран соответствующих органов, отвечающих за поддержку толерантности и борьбу с расизмом, ксенофобией и дискриминацией и связанной с ними нетерпимостью, в том числе в отношении мусульман, и с антисемитизмом;

предпринимать усилия по наделению БДИПЧ надлежащими ресурсами для решения задач, поставленных в Решении Маастрихтской встречи министров о толерантности и недискриминации;

предпринимать совместно с Парламентской ассамблеей ОБСЕ усилия по выявлению соответствующих возможностей для периодического рассмотрения проблем расизма, ксенофобии и дискриминации;

поощрять развитие неофициального обмена лучшей практикой и опытом между экспертами по вопросам правоприменения и образования в рамках соответствующих форумов;

2. БДИПЧ поручается:

пристально отслеживать на основе всестороннего сотрудничества с другими институтами ОБСЕ, а также с Комитетом Организации Объединенных Наций по ликвидации расовой дискриминации (ЮНСЕРД), Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Европейской комиссией по борьбе против расизма и нетерпимости (ЕКРН), Европейским мониторинговым центром по вопросам расизма и ксенофобии (ЕКЦРК) и другими международными учреждениями и НПО инциденты, мотивированные расизмом, ксенофобией или связанной с ними нетерпимостью, в том числе в отношении мусульман, и антисемитизмом в регионе ОБСЕ с использованием всей доступной надежной информации;

докладывать о своих выводах Постоянному совету и Совещанию по рассмотрению отчетов, посвященных человеческому изме-

рению, и обнародовать эти выводы. Эти доклады должны также учитываться при определении приоритетов работы ОБСЕ по проблеме нетерпимости;

осуществлять систематический сбор и распространение в масштабах региона ОБСЕ информации о лучшей практике предупреждения расизма, ксенофобии и дискриминации и реагирования на них, а также представлять Государствам-участникам по их просьбе рекомендации в связи с их усилиями по борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией;

поддерживать способность гражданского общества решать проблемы расизма, ксенофобии, дискриминации и связанной с ними нетерпимости, в том числе в отношении мусульман, а также антисемитизма и налаживать партнерские связи в этих целях;

3. Действующему председателю адресуется просьба довести это решение до сведения участников предстоящей Конференции в Брюсселе и включить его в свое заключительное заявление на Конференции;

4. Настоящее решение передается на утверждение Совета министров на его 12-й встрече.

Кордобская декларация

Итоговый документ Конференции ОБСЕ по борьбе с антисемитизмом и другими формами нетерпимости

Кордоба, 8–9 июня 2005 г.

Основываясь на консультациях, проведенных с Государствами-членами ОБСЕ, будучи вдохновленными Кордобой, городом трех культур; признавая, что уважение прав человека и фундаментальных свобод, демократии и верховенства закона лежит в основе всеобъемлющей концепции безопасности ОБСЕ,

подтверждая, что случаи нетерпимости и дискриминации являются угрозой демократии, и, поэтому, с целью укрепления безопасности в регионе ОБСЕ и за его пределами,

помня, что страны ОБСЕ направляют свою деятельность на укрепление прав человека и фундаментальных свобод каждого на их территориях, что является нормой для их судебных систем без

какого-либо исключения, и поэтому обеспечивают каждому равную и эффективную защиту закона,

помня решение Совета Министров ОБСЕ в Порто (МС.DD/6/02), Маастрихте (МС.DEC/4/03) и Софии (МС.DEC/12/04) и необходимости распространения и внедрения этих решений и последующей работы после конференции в 2003 году и продолженной на конференции ОБСЕ по антисемитизму (Берлин, 28 и 29 апреля 2004 г.), встречи ОБСЕ по расистской, антисемитской пропаганде в Интернете (Париж, 16 и 17 июня 2004 г.), и конференции ОБСЕ по толерантности и борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией (Брюссель, 13 и 14 сентября 2004 г.),

признавая, что целью этой конференции является анализ состояния внедрения этих решений и продолжение работы на уровне государств в регионе ОБСЕ, рассматривая прогресс и наилучшие практики внедрения, включая, но не ограничиваясь, развитием межконфессионального и межкультурного диалога, а также в областях мониторинга, сбора данных, законодательства, образования и масс-медиа,

увековечивая шестидесятую годовщину окончания Второй мировой войны и скорбя о десятках миллионов жертв войны, Холокоста, оккупаций и репрессий, и осуждая все формы этнических чисток и вспоминая наши обязательства предпринять все возможное для предотвращения попыток геноцида сейчас и в будущем, а также наше обязательство бороться с этими угрозами в странах ОБСЕ и наше неприятие любых попыток их оправдания,

1) помня важность открытого и прозрачного межконфессионального и межкультурного диалога и партнерства ради толерантности, уважения и взаимного понимания и укрепления свободы верования и религий через прозрачные и недискриминационные законы, положения и практики,

2) абсолютно осуждая расизм, ксенофобию, антисемитизм и другие формы нетерпимости и дискриминации, включая те, которые направлены против мусульман и христиан, а также подстрекательства к преступлениям ненависти на почве расы, цвета, пола, языка, религии, политических или других мнениях, национальном или социальном происхождении, рождении или другом статусе, и подтверждая существующие обязательства ОБСЕ в этих областях,

3) признавая, что некоторые формы нетерпимости и дискриминации могут иметь уникальные характеристики и происхождение и требовать соответствующего определения, но методы борьбы с ними, во многих случаях, похожи и включают усилия в мониторинге, сборе данных, праве, правоохранительных органах, образовании, масс-медиа и диалоге,

4) настаивая на том, что международные события или политические проблемы никогда не являются оправданием для расизма, ксенофобии, дискриминации, включая мусульман, христиан и членов других религий, и что международные события или политические проблемы в Израиле или где-либо еще на Ближнем Востоке никогда не оправдывают антисемитизм,

5) отвергая идентификацию терроризма и экстремизма с любой религией, культурой, этнической группой, национальностью или расой,

6) подчеркивая, что главная ответственность за борьбу с нетерпимостью и дискриминацией лежит на Государствах-членах ОБСЕ, и признавая важность внедрения через соответствующие органы государств ОБСЕ решений Советов Министров в Порто, Маастрихте и Софии, а также других соответствующих международных инструментов в области толерантности и недискриминации, в этой связи:

помня об обязательстве развивать эффективные методы сбора и хранения надежной информации и статистики об антисемитских и других преступлениях ненависти и похожих инцидентах, обусловленных нетерпимостью для выработки стратегии борьбы с ними,

помня о том, что соответствующее законодательство и деятельность правоохранительных органов необходимы для преодоления нетерпимости и дискриминации и что власти Государств-участников ОБСЕ играют ключевую роль в принятии и внедрении такого законодательства и осуществлении эффективного мониторинга и деятельности правоохранительных органов,

помня о важности образования, включая образование о Холокосте и антисемитизме, как мерах предотвращения и ответа на все формы нетерпимости и дискриминации, а также содействия интеграции и уважения многообразия,

помня о важной роли средств массовой информации, включая Интернет, в борьбе с ненавистью, способствующих толерантности через информационные и образовательные программы, а также отражающих позитивный вклад разнообразия в общество,

7) одобряет решение ODHR (Офис демократических институтов и прав человека) о создании новой Программы толерантности и недискриминации, и в этой связи:

поддержать деятельность ODHR (Офис демократических институтов и прав человека), предлагающую консультации членам ОБСЕ по образованию в области Холокоста, по программам, предлагающим помощь Государствам-членам в области законодательства, правоохранных практик, сбора данных и по обмену лучшими методами в области борьбы с расистской, ксенофобской и антисемитской пропагандой в Интернете,

осознавая важность усиления сотрудничества Государств-участников с ODHR (Офис демократических институтов и прав человека) в отношении эффективного осуществления этих программ и действий,

поддержать ODHR (Офис демократических институтов и прав человека) в продолжении сотрудничества с иными институтами ОБСЕ и другими организациями, такими как Комитет ООН по преодолению дискриминации (CERD), Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ECRI), Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (EUMC), Группа международного сотрудничества по образованию, памяти и исследованию Холокоста,

8) поддержать текущую деятельность трех Персональных представителей по борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, а также обязать уделять внимание нетерпимости и дискриминации против христиан и последователей других религий, на борьбу с антисемитизмом и нетерпимостью и дискриминацией против мусульман, приветствовать их роль в повышении осведомленности о борьбе ОБСЕ в целом против дискриминации и содействии толерантности,

9) подчеркивает решающую роль, которую национальные парламенты играют в принятии необходимых законов, а также места для национальных дебатов, и одобряет работу, проделанную Парламентской Ассамблеей ОБСЕ в повышении осведомленности о внедрении обязательств ОБСЕ в отношении расизма, антисемитизма, ксенофобии и других форм нетерпимости и дискриминации,

10) признает, что гражданское общество является ключевым партнером в борьбе против дискриминации и нетерпимости и что развитые коммуникации и диалог между государствами и гражданским обществом могут улучшить осуществление обязательств и последующей активности на национальном уровне.

Борьба с антисемитизмом

Резолюция Четырнадцатой ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ

Вашингтон, 1-5 июля 2005 г.

1) Ссылаясь на резолюции по антисемитизму, единодушно принятые Парламентской ассамблеей ОБСЕ на ее ежегодных сессиях в Берлине (2002 год), Роттердаме (2003 год) и Эдинбурге (2004 год),

2) ссылаясь также на принятые Государствами-участниками на конференциях ОБСЕ в Вене (июнь 2003 г.), Берлине (апрель 2004 г.) и Брюсселе (сентябрь 2004 г.) обязательства в отношении правовых, политических и образовательных мер по борьбе с антисемитизмом, с тем, чтобы жизнь евреев в регионе ОБСЕ была свободной от дискриминации, преследований и насилия,

3) приветствуя созыв в Кордобе, Испания, в июне 2005 г. Конференции по антисемитизму и другим формам нетерпимости,

4) высоко оценивая назначение и сохраняющуюся роль трех личных представителей Действующего председателя ОБСЕ – по борьбе с антисемитизмом, по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман и борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, которые занимаются также вопросами нетерпимости и дискриминации в отношении христиан и лиц, исповедующих другие религии, с учетом самостоятельной роли каждого из них в решении этих проблем в регионе ОБСЕ,

5) вновь подтверждая выраженное в предыдущих резолюциях мнение о том, что антисемитизм несет в себе угрозу основным правам человека и демократическим ценностям, а, следовательно, и безопасности в регионе ОБСЕ,

6) подчеркивая важность постоянно действующих механизмов мониторинга случаев антисемитизма на национальном уровне, а также необходимость публичного осуждения таких случаев, энергичной работы полиции и жестких санкций,

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

7) настоятельно призывает Государства – участники ОБСЕ принять для целей мониторинга и сбора информации о преступлениях на почве антисемитизма и ненависти единые национальные определения, основанные на рабочих определениях антисемитиз-

ма, сформулированных в январе 2005 г. Европейским центром мониторинга антисемитизма и ксенофобии, и ознакомить с ними должностных лиц, гражданских служащих и других сотрудников государственных органов в целях обеспечения возможностей для быстрого выявления и регистрации подобных инцидентов,

8) рекомендует Государствам-участникам ОБСЕ создать национальные механизмы сбора данных и мониторинга и расширить обмен информацией между государственными органами, должностными лицами на местах и представителями гражданского общества, а также обмен данными и передовым опытом с другими Государствами-участниками ОБСЕ,

9) настоятельно призывает Государства-участники ОБСЕ своевременно публиковать данные о случаях антисемитизма и представлять соответствующую информацию Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ),

10) рекомендует БДИПЧ регулярно публиковать имеющиеся в его распоряжении данные о преступлениях на почве антисемитизма и ненависти, пропагандировать передовой опыт, а также инициировать программы с акцентом на полицейские, правоприменительные и образовательные меры,

11) призывает национальные правительства выделять необходимые ресурсы на цели мониторинга антисемитизма, в том числе назначить национальных омбудсменов или специальных представителей,

12) подчеркивает необходимость расширения участия представителей гражданского общества в деятельности по сбору, анализу и публикации данных, касающихся антисемитизма и насилия на почве антисемитизма,

13) призывает национальные делегации в Парламентской ассамблее ОБСЕ обеспечить проведение в своих парламентах регулярных слушаний по вопросу об антисемитизме и оказывать поддержку информационно-просветительским кампаниям, направленным на разъяснение опасностей для демократии, которыми чреваты проявления ненависти к евреям, и на распространение передового опыта в области борьбы с этими проявлениями,

14) призывает национальные делегации в Парламентской ассамблее ОБСЕ представить на ежегодной сессии 2006 г. письменные доклады о деятельности своих парламентов в области борьбы с антисемитизмом,

15) призывает Государства-участники ОБСЕ разработать учебно-методические материалы по вопросам противодействия

современным формам антисемитизма, а также обновить учебные программы, посвященные Холокосту,

16) настоятельно призывает национальные парламенты и правительства Государств-участников ОБСЕ провести обзор своих национальных законов,

17) настоятельно призывает Государства-участники ОБСЕ усилить, в координации с представителями еврейских общин, охрану еврейских центров, святынь и других мест, которые могут стать потенциальными объектами антисемитских посягательств.

Борьба с антисемитизмом и другими формами нетерпимости

Резолюция Пятнадцатой ежегодной сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ

Брюссель, 3-7 июля 2006 г.

1) Ссылаясь на резолюции по проблеме антисемитизма, единодушно принятые Парламентской ассамблеей ОБСЕ на ее ежегодных сессиях в Берлине в 2002 году, в Роттердаме в 2003 году, в Эдинбурге в 2004 году и в Вашингтоне в 2005 году,

2) стремясь повысить уровень осведомленности общественности о необходимости борьбы с антисемитизмом, нетерпимостью и дискриминацией мусульман, а также с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, уделяя при этом внимание также нетерпимости и дискриминации, с которыми сталкиваются христиане и представители других конфессий и меньшинств в различных обществах,

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

3) признает шаги, предпринятые ОБСЕ и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) по рассмотрению проблем антисемитизма и других форм нетерпимости, в том числе работу Отдела по вопросам терпимости и недискриминации Бюро по демократическим институтам и правам человека, назначение личных представителей Действующего председателя и организацию совещаний экспертов по вопросу антисемитизма,

4) напоминает Государствам-участникам, что «антисемитизм представляет собой определенное восприятие евреев, которое может выражаться в ненависти к ним. Словесные и физические проявления антисемитизма направлены против лиц, являющихся или не являющихся евреями, и/или их собственности, а также против учреждений еврейских общин и мест отправления их религиозного культа» и что это определение антисемитизма принято представителями Европейского центра мониторинга расизма и ксенофобии (ЕЦМРК) и БДИПЧ,

5) настоятельно призывает Государства-участники создать правовую основу для принятия целенаправленных мер по борьбе с распространением расистских и антисемитских материалов через Интернет,

6) настоятельно призывает Государства-участники активизировать усилия по борьбе с дискриминацией религиозных и этнических меньшинств,

7) настоятельно призывает Государства-участники представить на ежегодной сессии в 2007 году письменные доклады о мерах по борьбе с антисемитизмом, расизмом и дискриминацией мусульман,

8) с удовлетворением отмечает предложение правительства Румынии провести у себя в стране в 2007 году конференцию по борьбе с антисемитизмом и всеми формами дискриминации в целях обзора выполнения всех решений, которые были приняты на конференциях ОБСЕ (в Вене, Брюсселе, Берлине, Кордове, Вашингтоне) и в связи с которыми Государства-участники взяли на себя обязательства, и просьбу представить предложения по совершенствованию процесса осуществления решений и призывает Государства-участники согласовать соответствующее решение на предстоящей конференции на уровне министров в Брюсселе,

9) настоятельно призывает Государства-участники регулярно предоставлять Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) информацию о ходе осуществления обязательств, взятых на конференциях ОБСЕ (в Вене, Брюсселе, Берлине, Кордове, Вашингтоне),

10) настоятельно призывает Государства-участники разработать предложения относительно национальных планов действий по борьбе с антисемитизмом, расизмом и дискриминацией мусульман,

11) настоятельно призывает Государства-участники повышать уровень осведомленности общественности о необходимости защиты еврейских учреждений и учреждений других групп меньшинств в различных обществах,

12) настоятельно призывает Государства-участники назначить омбудсменов или специальных уполномоченных, которые представляли бы национальные руководящие принципы просветительской работы, направленной на содействие терпимости и борьбу с антисемитизмом, включая просвещение по вопросам Холокоста, и обеспечивали бы их осуществление,

13) подчеркивает необходимость оказания широкой общественной поддержки представителям гражданского общества, занимающимся сбором, анализом и публикацией данных об антисемитизме, расизме и связанном с ними насилии, а также содействия их деятельности и сотрудничества с ними,

14) настоятельно призывает Государства-участники содействовать осмыслению истории Холокоста и антисемитизма и проанализировать роль государственных учреждений в этой связи,

15) просит Государства-участники выступать против всех ныне существующих форм антисемитизма, где бы они с ним не сталкивались,

16) постановляет привлекать другие межпарламентские организации, такие как МС, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПА-СЕ), Евросредиземноморская парламентская ассамблея (ЕСПА) и Парламентская ассамблея НАТО, к своей деятельности по выполнению вышеуказанных требований.

Борьба с нетерпимостью и дискриминацией и содействие взаимному уважению и пониманию

Решение № 13/06 Совета министров Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

от 5 декабря 2006 г.

Совет министров:

отмечая, что уважение прав человека и основных свобод, демократии и верховенства закона занимает центральное место в принятой в ОБСЕ всеобъемлющей концепции безопасности,

признавая, что проявления дискриминации и нетерпимости угрожают безопасности отдельных лиц и единству общества и могут привести к более широкомасштабным конфликтам и насилию,

отмечая, что содействие культуре взаимного уважения, понимания и равенства и обеспечение равных возможностей для эффективного участия в демократических обществах требуют системного, всеобъемлющего и долгосрочного подхода,

будучи глубоко обеспокоен расистскими, ксенофобскими и дискриминационными публичными выступлениями,

вновь подтверждая необходимость в проявлении Государствами-участниками решимости в борьбе со всеми актами и проявлениями ненависти, в том числе преступлениями на почве ненависти, признавая, что усилия, необходимые для борьбы с ними, часто требуют общего подхода, и признавая одновременно своеобразие проявлений и исторического фона каждой формы,

ссылаясь на свои обязательства в области терпимости и недискриминации, провозглашенные в Хельсинкском заключительном акте 1975 г., Парижской хартии для новой Европы 1990 г., документе Краковского симпозиума о культурном наследии Государств – участников ОБСЕ 1991 г., Хартии европейской безопасности 1999 г., а также в решениях Совета министров ОБСЕ, принятых в Порту (MC(10).DEC/6), Маастрихте (MC.DEC/4/03), Софии (MC.DEC/12/04) и Любляне (MC.DEC/10/05),

отмечая, что ОБСЕ делает особый акцент на борьбе с нетерпимостью и дискриминацией и на содействии взаимному уважению и пониманию, о чем свидетельствует проведение Конференций по антисемитизму и расизму, ксенофобии и дискриминации (Вена, 2003 год), Конференции по антисемитизму (Берлин, апрель 2004 г.), Соповещения по вопросу о связи между пропагандой расизма, ксенофобии и антисемитизма в Интернете и преступлениями на почве ненависти (Париж, июнь 2004 г.), Конференции на тему терпимости и борьбы с расизмом, ксенофобией и дискриминацией (Брюссель, сентябрь 2004 г.) и Конференции по антисемитизму и иным формам нетерпимости (Кордоба, июнь 2005 г.), и ссылаясь на итоги этих конференций,

вновь подтверждая свою решимость выполнять существующие обязательства по ОБСЕ в области терпимости и недискриминации и отмечая вклад тематических совещаний 2006 г. по выполнению в области терпимости, касающихся межкультурного, межрелигиозного и межэтнического понимания (Алматы), просвещения в области содействия взаимному уважению и пониманию и просвещению в отношении Холокоста (Дубровник) и сбора данных о преступлениях на почве ненависти (Вена),

признавая работу трех личных представителей Действующего председателя в поддержку общих усилий ОБСЕ по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией и стремясь к рассмотрению Действующим председателем их вклада в эти общие усилия в ходе 2007 г. в консультации с Государствами-участниками,

отмечая ключевую роль гражданского общества, которую оно может сыграть в борьбе с нетерпимостью и дискриминацией и в содействии взаимному уважению и пониманию,

будучи встревожен любым усилением политических партий, движений и групп, пропагандирующих насилие,

будучи также обеспокоен в этом контексте проявлениями насильственного экстремизма, связанного с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом, агрессивным национализмом и неонацизмом,

напоминая о вкладе ОБСЕ в инициативу ООН «Альянс цивилизаций» в целях укрепления коллективной политической воли и мобилизации совместных действий на институциональном уровне и уровне гражданского общества для содействия взаимному уважению и пониманию и отмечая доклад Группы высокого уровня, представленный Генеральному секретарю ООН 13 ноября 2006 г. в Стамбуле, имеющий целью создание под эгидой ООН партнерств между международными организациями, которые разделяют цели «Альянса цивилизаций»,

1) постановляет созвать в первой половине 2007 г. в развитие Конференции по антисемитизму и другим формам нетерпимости, состоявшейся в Кордобе в 2005 году, конференцию высокого уровня по борьбе с дискриминацией и содействию взаимному уважению и пониманию и приветствует предложение Румынии принять эту конференцию,

2) поручает Постоянному совету рассмотреть пути дальнейшего укрепления эффективности, единообразия и последовательности в работе ОБСЕ в области борьбы с нетерпимостью и дискриминацией и содействия взаимному уважению и пониманию, начиная с 2007 г., в целях более эффективного выполнения обязательств,

3) побуждает Государства-участники признать тот позитивный вклад, который все лица могут внести в гармоничный плюралистический характер наших обществ путем развития политики с упором на равенство возможностей, правах, доступе к правосудию и общественным службам и развитие диалога и эффективного участия,

4) обязуется повышать осознание ценности культурного и религиозного многообразия как источника взаимного обогащения

обществ и признавать значение интеграции в отношении культурного и религиозного многообразия в качестве ключевого элемента, содействующего взаимному уважению и пониманию,

5) призывает Государства-участники бороться с коренными причинами нетерпимости и дискриминации, поощряя развитие всеобъемлющей политики и стратегий внутреннего образования, а также путем укрепления мер просвещения, которые:

– содействуют большему пониманию и уважению различных культур, этносов, религий и вероисповеданий,

– направлены на предупреждение нетерпимости и дискриминации, в том числе против христиан, евреев, мусульман и членов других религий,

– содействуют просвещению и памяти о трагедии Холокоста, а также о других актах геноцида, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией 1948 г. по предупреждению преступления геноцида и наказанию за него и преступлениях против человечности,

6) признает важный вклад, который молодежь может внести в борьбу с нетерпимостью и дискриминацией, и поощряет продолжение дальнейшего развития наилучшей практики, такой как просвещение в области прав человека с молодости во всем регионе ОБСЕ, и организацию молодежного мероприятия ОБСЕ в 2007 году с учетом опыта и знаний других соответствующих международных и региональных организаций в этой области в целях избежания дублирования,

7) постановляет содействовать укреплению возможностей правоохранительных органов путем профессиональной подготовки и составления руководств о наиболее эффективном и уместном способе реагирования на преступления, связанные с предубеждениями, расширять позитивное взаимодействие между полицией и жертвами и поощрять сообщение жертвами о преступлениях на почве ненависти, например, путем обучения рядовых сотрудников, осуществления интерактивных программ по улучшению отношений между полицией и населением и обучения в области обеспечения принятия к рассмотрению дел для оказания помощи жертвам и их защиты,

8) осуждает расистские, ксенофобские и дискриминационные публичные выступления и подчеркивает, что политические представители могут играть позитивную роль в общем содействии взаимному уважению и пониманию и оказывать существенное влияние на разрядку напряженности внутри обществ, выступая против

актов и инцидентов, мотивированных ненавистью, и признавая, что все лица могут внести позитивный вклад в гармоничное плюралистическое общество,

9) признает ключевую роль, которую свободные и независимые СМИ могут играть в демократических обществах, и то серьезное влияние, которое они могут оказывать в плане противодействия или усугубления предубеждений, предрассудков, и в этом смысле поощряет принятие добровольных профессиональных стандартов журналистами, саморегулирование СМИ и другие подходящие механизмы для обеспечения большего профессионализма, точности и приверженности этическим нормам среди журналистов,

10) подчеркивает важнейшее значение принятия государствами прочных правовых основ, обеспечивающих равенство перед законом и адекватную юридическую защиту, и проведения стратегической политики и планов, содействующих недискриминации и равенству возможностей,

11) побуждает Государства-участники развивать усилия по выполнению своих обязательств в области сбора и поддержания достоверных данных и статистики в области преступлений на почве ненависти, что жизненно необходимо для формулирования эффективной политики и выделения надлежащих ресурсов на противодействие действиям на почве ненависти, и в этом контексте предлагает также Государствам-участникам содействовать развитию возможностей гражданского общества по внесению вклада в мониторинг и отчетность о действиях, мотивированных ненавистью, и оказывать помощь жертвам преступлений на почве ненависти,

12) постановляет, что Государства-участники должны более активно участвовать в поощрении деятельности гражданского общества путем развития эффективного партнерства и укрепления диалога и сотрудничества между гражданским обществом и государственными властями в области содействия взаимному уважению и пониманию, равенству возможностей и активизации всего общества и борьбы с нетерпимостью, включая создание там, где это необходимо, местных, региональных или национальных механизмов консультаций,

13) побуждает исполнительные структуры ОБСЕ включать в рамках существующих у них мандатов элементы по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией и содействию взаимному уважению и пониманию в их текущую и будущую деятельность во всем регионе ОБСЕ,

14) побуждает Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), действуя на основе существующих обязательств, в том числе путем сотрудничества с соответствующими исполнительными структурами ОБСЕ:

а) укреплять далее работу в рамках его программы по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией, в частности его программ помощи, в целях оказания содействия Государствам-участникам, по их просьбе, в осуществлении их обязательств,

б) укреплять далее работу консультативной группы экспертов БДИПЧ по свободе религии и вероисповедания в предоставлении поддержки и экспертной помощи Государствам-участникам,

с) продолжать работать в тесном сотрудничестве с другими соответствующими межправительственными учреждениями и гражданским обществом, действующим в области содействия взаимному уважению и пониманию и борьбе с нетерпимостью и дискриминацией, в том числе путем сбора данных о преступлениях на почве ненависти,

д) продолжать служить пунктом сбора информации и статистики о преступлениях на почве ненависти и соответствующих законодательств, переданных Государствами-участниками, и предавать гласности эту информацию через его систему информации о терпимости и недискриминации и доклады о вызовах и реакции на мотивированные ненавистью действия в регионе ОБСЕ,

е) укреплять в рамках существующих ресурсов его функцию раннего предупреждения, с тем, чтобы идентифицировать, сообщать и предавать гласности мотивированные ненавистью действия и тенденции, и предлагать рекомендации и содействие государствам-участникам по их просьбе в тех областях, где требуется более адекватная реакция,

15) побуждает Представителя по вопросам свободы средств массовой информации рассмотреть в рамках имеющихся ресурсов наилучшую практику в вопросах его/ее компетенции, связанной с борьбой с нетерпимостью,

16) ожидает действий ООН в связи с докладом Группы высокого уровня инициативы «Альянс цивилизаций» в целях изучения надлежащего вклада ОБСЕ в его выполнение.

Документы Европейского Союза и ШОС

Хартия основных прав Европейского Союза Торжественная прокламация (Извлечение)

Ницца, 7 декабря 2000 года

Европейский Парламент, Совет и Комиссия торжественно провозглашают Хартию основных прав Европейского Союза, текст которой следует ниже

Преамбула

Народы Европы, образуя все более сплоченный и тесный союз, приняли решение строить вместе мирное будущее на основе общих ценностей.

Сознавая свое духовное и моральное достоинство, Европейский Союз основывается на неделимых и всеобщих ценностях - достоинстве человека, свободе, равенстве и солидарности; он опирается на принципы демократии и правового государства. Он ставит человека во главу угла своей деятельности, учреждая гражданство Европейского Союза и создавая пространство свободы, безопасности и правосудия.

Европейский Союз способствует сохранению и развитию этих общих ценностей при уважении разнообразия культур и традиций народов Европы, а равно национальной самобытности государств-членов и организации их публичных властей на национальном, региональном и местном уровнях; он стремится содействовать сбалансированному и устойчивому развитию и обеспечивает свободное передвижение лиц, товаров, услуг и капиталов, а также свободу учреждения субъектов предпринимательской деятельности.

В этих целях необходимо, придав им в Хартии большую четкость, упрочить защиту основных прав, учитывая эволюцию общества, социальный прогресс, развитие науки и техники.

Настоящая Хартия вновь подтверждает, при соблюдении компетенции и целей Европейского Сообщества и Европейского Союза, а также принципа subsidiarity, права, проистекающие, прежде всего, из конституционных традиций и общих международных обязательств государств-членов, Договора о Европейском Союзе и Договора о Европейских Сообществах, Европейской кон-

венции о защите прав человека и основных свобод, Социальных хартий, принятых Европейским Сообществом и Советом Европы, а равно судебной практики Суда Европейских Сообществ и Европейского суда по правам человека.

Обладание этими правами влечет за собой ответственность и обязанности как по отношению к другим людям, так и по отношению к мировому сообществу и будущим поколениям.

Следуя изложенному, Европейский Союз признает формулируемые ниже права, свободы и принципы.

Часть I - Достоинство

Статья 1. Достоинство человека

Достоинство человека неприкосновенно. Его необходимо уважать и защищать.

Часть III - Равенство

Статья 20. Равенство в правах

Все люди равны в правах.

Статья 21. Недопущение дискриминации

1. Запрещается дискриминация любого рода, в частности по признаку пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических характеристик, языка, религии или убеждений, политических и иных взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного положения, происхождения, ограниченной трудоспособности, возраста или сексуальной ориентации.

2. В сфере применения Договора, учреждающего Европейское Сообщество, и Договора о Европейском Союзе и без ущерба для особых положений указанных договоров любая дискриминация по признаку гражданства запрещается.

Статья 22. Культурное, религиозное и языковое разнообразие

Европейский Союз уважает культурное, религиозное и языковое разнообразие.

Статья 23. Равноправие мужчин и женщин

Равноправие мужчин и женщин должно быть обеспечено во всех областях, в том числе в области трудоустройства, работы и вознаграждения за труд.

Принцип равноправия не является препятствием для сохранения или принятия мер, предусматривающих особые преимущества для недостаточно представленного пола.

Статья 24. Права ребенка

1. Дети имеют право на защиту и уход, необходимые для их благополучия. Они могут свободно выражать свое мнение. Оно учитывается в касающихся их случаях в зависимости от их возраста и зрелости.

2. При совершении любых действий в отношении детей, как со стороны публичных властей, так и со стороны частных учреждений, высшие интересы ребенка должны рассматриваться как приоритетные.

3. Каждый ребенок имеет право регулярно поддерживать личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, если только это не противоречит его интересам.

Статья 25. Права пожилых людей

Европейский Союз признает и уважает право пожилых людей вести достойную и независимую жизнь и участвовать в социальной и культурной жизни.

Статья 26. Социальная реабилитация инвалидов

Союз признает и уважает право инвалидов пользоваться плодами мер, направленных на обеспечение их самостоятельности, их социальной и профессиональной реабилитации и их участия в жизни общества.

Глава VII: Общие положения

Статья 51. Сфера применения

1. Положения настоящей Хартии адресуются институтам и органам Европейского Союза при соблюдении принципа субсидиарности, а также государствам-членам исключительно в случаях применения ими права Европейского Союза. Соответственно, они соблюдают права, следуют принципам и способствуют их применению согласно своей компетенции.

2. Настоящая Хартия не создает новых полномочий и не ставит новых задач перед Сообществом и Европейским Союзом, и не изменяет их полномочия и задачи, определенные в договорах.

Статья 52. Сфера действия гарантируемых прав

1. Любое ограничение прав и свобод, признанных настоящей Хартией, должно быть предусмотрено законом и соблюдать основное содержание этих прав и свобод. Ограничения могут применяться лишь при соблюдении принципа пропорциональности и только в том случае, если они необходимы и действительно отвечают общим целям, признаваемым Европейским Союзом, или необходимы для защиты прав и свобод других людей.

2. Права, признаваемые в настоящей Хартии и основанные на договорах о Сообществах или на договоре о создании Европейского Союза, осуществляются на условиях и в пределах, в них установленных.

3. В той мере, в которой настоящая Хартия содержит права, соответствующие правам, гарантируемым Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, их смысл и применение совпадают со смыслом и применением, установленными названной Конвенцией. Данное положение не является препятствием для их более широкой защиты по праву Европейского Союза.

Статья 53. Уровень защиты

Ни одно из положений настоящей Хартии не должно толковаться как ограничивающее или наносящее ущерб правам человека и основным свободам в соответствующей сфере их применения, признанным правом Европейского Союза, международным правом и международными конвенциями, участниками которых являются Европейский Союз, Европейское Сообщество или все государства-члены, и в особенности Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а также конституциями государств-членов.

Статья 54. Запрещение злоупотребления правом

Ничто в настоящей Хартии не может толковаться как предполагающее право заниматься какой-либо деятельностью или совершать какие-либо действия, направленные на поправку прав и свобод, изложенных в настоящей Хартии, или на их ограничение в большей степени, нежели это предусмотрено настоящей Хартией.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом

15 июня 2001 года

Ратифицирована Федеральным законом от 10.01.2003 № 3-ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом». Вступила в силу с 29 марта 2003 года

(Извлечение)

Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан (далее – Стороны),

руководствуясь целями и принципами Устава ООН, прежде всего касающимися поддержания международного мира и безопасности, развития между государствами дружественных отношений и сотрудничества;

осознавая, что терроризм, сепаратизм и экстремизм представляют угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, а также осуществлению основных прав и свобод человека;

признавая, что указанные явления серьезно угрожают территориальной целостности и безопасности Сторон, а также их политической, экономической и социальной стабильности;

руководствуясь принципами Алма-Атинского совместного заявления от 3 июля 1998 года, Бишкекской декларации от 25 августа 1999 года, Душанбинской декларации от 5 июля 2000 года и Декларации о создании «Шанхайской организации сотрудничества» от 15 июня 2001 года;

будучи твердо убеждены в том, что терроризм, сепаратизм и экстремизм, как они определены в настоящей Конвенции, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом;

будучи убежденными в том, что совместные усилия Сторон в рамках настоящей Конвенции являются эффективной формой борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, согласились о нижеследующем:

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции используемые в ней термины означают:

1) «терроризм»:

а) какое-либо деяние, признаваемое как преступление в одном из договоров, перечисленных в Приложении к настоящей Конвенции (далее - Приложение), и как оно определено в этом договоре;

б) любое другое деяние, направленное на то, чтобы вызвать смерть какого-либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому-либо материальному объекту, равно как организация, планирование такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность или заставить органы власти либо международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон;

2) «сепаратизм» - какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон;

3) «экстремизм» - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон.

2. Настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству Сторон, которые содержат или могут содержать положение о более широком применении терминов, используемых в настоящей статье.

Статья 2

1. Стороны в соответствии с настоящей Конвенцией, другими международными обязательствами, а также с учетом их национального законодательства осуществляют сотрудничество в области предупреждения, выявления и пресечения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции.

2. В отношениях между собой Стороны рассматривают деяния, указанные в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, в качестве преступлений, влекущих выдачу.

3. В ходе реализации настоящей Конвенции в вопросах, связанных с выдачей и оказанием правовой помощи по уголовным делам, Стороны осуществляют сотрудничество в соответствии с международными договорами, участниками которых они являются, и с учетом национального законодательства Сторон.

Статья 3

Стороны принимают такие меры, которые могут оказаться необходимыми, в том числе в соответствующих случаях в области национального законодательства, для обеспечения того, чтобы деяния, указанные в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, ни при каких обстоятельствах не подлежали оправданию по соображениям исключительно политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера и влекли наказание сообразно степени их тяжести.

Статья 4

1. В течение 60 дней после уведомления депозитария о выполнении внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу, Сторона предоставляет депозитарию по дипломатическим каналам в письменной форме перечень своих центральных компетентных органов, ответственных за выполнение настоящей Конвенции, который депозитарий препровождает другим Сторонам.

2. Центральные компетентные органы Сторон по вопросам, связанным с выполнением положений настоящей Конвенции, сносятся и взаимодействуют между собой непосредственно.

3. В случае внесения изменений в перечень центральных компетентных органов какой-либо Стороны она извещает об этом депозитария, который доводит данную информацию до других Сторон.

Статья 5

Стороны по взаимному согласию могут проводить консультации, обмениваться мнениями, согласовывать позиции по вопросам борьбы с деяниями, указанными в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, в том числе в международных организациях и на международных форумах.

Статья 6

Центральные компетентные органы Сторон в соответствии с настоящей Конвенцией осуществляют сотрудничество и оказывают друг другу содействие путем:

- 1) обмена информацией;
- 2) выполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) разработки и принятия согласованных мер для предупреждения, выявления и пресечения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, и взаимоуведомления о результатах их осуществления;
- 4) принятия мер по предупреждению, выявлению и пресечению на территории своего государства деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, направленных против других Сторон;
- 5) принятия мер по предупреждению, выявлению и пресечению финансирования, поставок вооружения и боеприпасов, оказания иного содействия любым лицам и (или) организациям для совершения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 6) принятия мер по предупреждению, выявлению, пресечению, запрещению и прекращению деятельности по подготовке лиц к совершению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 7) обмена нормативными правовыми актами и материалами о практике их применения;
- 8) обмена опытом работы по предупреждению, выявлению и пресечению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 9) подготовки, переподготовки и повышения квалификации своих специалистов в различных формах;
- 10) достижения по взаимному согласию Сторон договоренностей об иных формах сотрудничества, включая, в случае необхо-

димости, оказание практической помощи по пресечению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, и ликвидации их последствий. Такие договоренности оформляются соответствующими протоколами, которые составляют неотъемлемую часть настоящей Конвенции.

Статья 7

Центральные компетентные органы Сторон обмениваются информацией, представляющей взаимный интерес, в частности, о:

- 1) готовящихся и совершенных деяниях, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, выявленных, а также пресеченных попытках их совершения;
- 2) подготовке к совершению деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, в отношении глав государств и иных государственных деятелей, сотрудников дипломатических представительств, консульских учреждений и международных организаций, других лиц, пользующихся международной защитой, а также участников государственных визитов, международных и государственных политических, спортивных и иных мероприятий;
- 3) организациях, группах и лицах, готовящих и (или) совершающих деяния, указанные в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции, а также иным образом участвующих в этих деяниях, включая их цели, задачи, связи и иные сведения;
- 4) незаконном изготовлении, приобретении, хранении, передаче, перемещении, сбыте и использовании сильнодействующих ядовитых, отравляющих, взрывчатых веществ, радиоактивных материалов, вооружения, взрывных устройств, огнестрельного оружия, боеприпасов, ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения, материалов и оборудования, которые могут быть использованы при его создании, с целью совершения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 5) выявленных или предполагаемых источниках финансирования деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции;
- 6) формах, методах и средствах совершения деяний, указанных в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции.

Статья 8

1. Взаимодействие между центральными компетентными органами Сторон в рамках настоящей Конвенции осуществляется в

двустороннем и многостороннем форматах на основании запроса об оказании содействия, а также путем информирования по инициативе центрального компетентного органа одной из Сторон.

2. Запрос или информация направляются в письменной форме. В безотлагательных случаях запрос или информация могут передаваться устно, но не позднее чем через 72 часа они должны быть подтверждены письменно, при необходимости с использованием технических средств передачи текста.

В случае возникновения сомнений в подлинности запроса или информации либо их содержания может быть запрошено дополнительное подтверждение или разъяснение указанных документов.

3. Запрос должен содержать:

- а) наименование запрашивающего и запрашиваемого центральных компетентных органов;
- б) цели и обоснования запроса;
- в) описание содержания запрашиваемого содействия;
- г) другую информацию, которая может быть полезна для своевременного и надлежащего исполнения запроса;
- д) указание степени его закрытости, если это необходимо.

4. Запрос или информация, переданные в письменной форме, подписываются руководителем направляющего центрального компетентного органа или его заместителями или удостоверяются гербовой печатью этого центрального компетентного органа.

5. Запрос и сопровождаемые им документы, а также информация направляются центральным компетентным органом на одном из рабочих языков, указанных в статье 15 настоящей Конвенции.

Статья 9

1. Запрашиваемый центральный компетентный орган принимает все необходимые меры для обеспечения быстрого и возможно более полного исполнения запроса и в возможно короткие сроки информирует о результатах его рассмотрения.

2. Запрашивающий центральный компетентный орган незамедлительно уведомляется об обстоятельствах, препятствующих исполнению запроса или существенно задерживающих его исполнение.

3. Если исполнение запроса не входит в компетенцию запрашиваемого центрального компетентного органа, то он передает запрос другому центральному компетентному органу своего государства,

компетентному его исполнить, и незамедлительно уведомляет об этом запрашивающий центральный компетентный орган.

4. Запрашиваемый центральный компетентный орган может запросить дополнительные сведения, необходимые, по его мнению, для исполнения запроса.

5. При исполнении запроса применяется законодательство запрашиваемой Стороны. По просьбе запрашивающего центрального компетентного органа может быть применено законодательство запрашивающей Стороны, если это не противоречит основным принципам законодательства или международным обязательствам запрашиваемой Стороны.

6. Исполнение запроса может быть отложено или в его исполнении может быть отказано полностью или частично, если запрашиваемый центральный компетентный орган полагает, что его исполнение может нанести ущерб суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенным интересам его государства либо противоречит законодательству или международным обязательствам запрашиваемой Стороны.

7. В исполнении запроса может быть отказано, если деяние, в связи с которым он поступил, не является преступлением по законодательству запрашиваемой Стороны.

8. Если в соответствии с пунктами 6 или 7 настоящей статьи полностью или частично отказывается в исполнении запроса или его исполнение откладывается, об этом в письменной форме уведомляется запрашивающий центральный компетентный орган.

Статья 10

Стороны заключают отдельное соглашение и примут другие необходимые документы с целью создания и обеспечения функционирования региональной антитеррористической структуры Сторон с месторасположением в г.Ташкент (Республика Узбекистан) для эффективной борьбы с деяниями, указанными в пункте 1 статьи 1 настоящей Конвенции. (В редакции статьи 1 Протокола от 05.09.2003 г.)

Статья 11

1. В целях реализации настоящей Конвенции центральные компетентные органы Сторон могут создавать линии экстренной связи и проводить очередные или внеочередные встречи.

2. В целях осуществления положений настоящей Конвенции Стороны могут в случае необходимости предоставлять друг другу техническую и материальную помощь.

3. Материалы, специальные средства, оборудование и техника, полученные одной Стороной на основании настоящей Конвенции от другой Стороны, без предварительного письменного согласия Стороны, их предоставившей, передаче не подлежат.

4. Не подлежат разглашению сведения о методах проведения оперативно-розыскных мероприятий, характеристиках специальных сил и средств, материалов обеспечения, используемых центральными компетентными органами Сторон для оказания помощи в рамках настоящей Конвенции.

Совершено в Шанхае «15» июня 2001 года в одном подлинном экземпляре на китайском и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

7. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция Российской Федерации

(Извлечение)

Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Раздел первый

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Статья 14

1. Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Глава 2. Права и свободы человека и гражданина

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 26

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Уголовный кодекс Российской Федерации

от 13.06.1996 № 63-ФЗ

(с изменениями от 07.03.2011 № 26-ФЗ; от 20.07.2011 № 250-ФЗ)

(Извлечение)

Статья 63. Обстоятельства, отягчающие наказание

1. Отягчающими обстоятельствами признаются:

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку,

– наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

2. Убийство:

л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы

– наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения,

речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности,

– наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

2. Те же деяния, совершенные:

е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой,

б) в отношении двух или более лиц,

– наказываются лишением свободы на срок до двенадцати лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего,

– наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет.

Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть,

– наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности,

– наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев.

2. То же деяние, совершенное:

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказывается обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Статья 116. Побои

1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса,

– наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные:

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказываются обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Статья 117. Истязание

1. Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 настоящего Кодекса,

– наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное:

з) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Примечание. Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

Статья 119. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы,

– наказывается ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Статья 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина

1. Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам,

– наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения,

– наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 148. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий

Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов

– наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Статья 205. Террористический акт

1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях

– наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

2. Те же деяния:

а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой,

б) повлекшие по неосторожности смерть человека,

в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий,

– наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ,

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку,

– наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет или пожизненным лишением свободы.

Примечание. Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Статья 205.1. Содействие террористической деятельности

1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма

– наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения,

– наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

Примечания. 1. Под финансированием терроризма в настоящем Кодексе понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Ко-

декса, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

2. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьёй, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма

1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма

– наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации,

– наказываются штрафом в размере от ста тысяч рублей до пяти сот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до четырех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание. В настоящей статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Статья 208. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем

1. Создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием или его финансирование

– наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

2. Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом,

– наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 212. Массовые беспорядки

1. Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти,

– наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет.

2. Участие в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи,

– наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами

– наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 213. Хулиганство

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохо-

да осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка,

– наказываются штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до четырех лет либо лишением свободы на срок до семи лет.

Статья 214. Вандализм

1. Вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах,

– наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы,

– наказываются ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

Статья 244. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения

1. Надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением,

– наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные:

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо мест захоронения участников борьбы с фашизмом,

– наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 278. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти

Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации,

– наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

Статья 279. Вооруженный мятеж

Организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации

– наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

– наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации,

– наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет.

Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации,

– наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) организованной группой,

– наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 282.1. Организация экстремистского сообщества

1. Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях

разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности

– наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

2. Участие в экстремистском сообществе

– наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения,

– наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

Примечания. 1. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом «е» части первой статьи 63 настоящего Кодекса.

Статья 282.2. Организация деятельности экстремистской организации

1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности,

– наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

2. Участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности,

– наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

*от 30.12.2001 № 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001)
(ред. от 07.02.2011; с изм. и доп., вступ. в силу с 07.04.2011)*

(Извлечение)

Статья 20.3. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики

(в ред. Федерального закона от 25.07.2002 № 112-ФЗ)

1. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения,

– влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей с конфискацией нацистской или иной указанной атрибутики или символики либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией нацистской или иной указанной атрибутики или символики.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ)

2. Изготовление, сбыт или приобретение в целях сбыта нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, направленные на их пропаганду,

– влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц – от двадцати тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

(часть вторая введена Федеральным законом от 10.05.2007 № 70-ФЗ)

Статья 20.28. Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности

(введена Федеральным законом от 29.04.2006 N 57-ФЗ)

Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную

силу решение о приостановлении его деятельности, а также участие в такой деятельности

– влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на участников – от пятисот до одной тысячи рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ)

Статья 20.29. Производство и распространение экстремистских материалов

(введена Федеральным законом от 24.07.2007 № 211-ФЗ)

Массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения

– влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства.

О противодействии экстремистской деятельности

*Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ
(в ред. Федеральных законов от 27.07.2006 №148-ФЗ;
от 27.07.2006 №153-ФЗ; от 10.05.2007 №71-ФЗ;
от 24.07.2007 №211-ФЗ; от 29.04.2008 №54-ФЗ)*

*Принят Государственной Думой 27 июня 2002 года
Одобен Советом Федерации 10 июля 2002 года*

Настоящим Федеральным законом в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обес-

печения целостности и безопасности Российской Федерации определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление.

Статья 1. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

1) экстремистская деятельность (экстремизм):

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;

2) экстремистская организация – общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности;

3) экстремистские материалы – предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Статья 2. Основные принципы противодействия экстремистской деятельности

Противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах:

признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организации;

законность;

гласность;

приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;

приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;

сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;

неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

Статья 3. Основные направления противодействия экстремистской деятельности

Противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:

принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Статья 4. Субъекты противодействия экстремистской деятельности

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления участвуют в противодействии экстремистской деятельности в пределах своей компетенции.

Статья 5. Профилактика экстремистской деятельности

В целях противодействия экстремистской деятельности федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции в приоритетном порядке осуществляют профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские, меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности.

Статья 6. Объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности

При наличии достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих

признаки экстремистской деятельности, и при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель либо подчиненный ему соответствующий прокурор или его заместитель направляет руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований объявления предостережения.

В случае невыполнения требований, изложенных в предостережении, лицо, которому было объявлено данное предостережение, может быть привлечено к ответственности в установленном порядке.

Предостережение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

Статья 7. Вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности

Общественному или религиозному объединению либо иной организации в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее двух месяцев со дня вынесения предупреждения.

Предупреждение общественному или религиозному объединению либо иной организации выносится Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором. Предупреждение общественному или религиозному объединению может быть вынесено также федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, общественных объединений и религиозных организаций (далее – федеральный орган государственной регистрации), или его соответствующим территориальным органом.

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке. В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующими общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном настоящим Федеральным законом порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежит ликвидации, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, подлежит запрету.

Статья 8. Предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности

В случае распространения через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, учредителю и (или) редакции (главному редактору) данного средства массовой информации уполномоченным государственным органом, осуществившим регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором выносятся предупреждение в письменной форме о недопустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее десяти дней со дня вынесения предупреждения.

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке. В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок не

приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации, деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

Статья 9. Ответственность общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности

В Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

В случае, предусмотренном частью четвертой статьи 7 настоящего Федерального закона, либо в случае осуществления общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация могут быть ликвидированы, а деятельность соответствующего общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора.

По указанным в части второй настоящей статьи основаниям общественное или религиозное объединение может быть ликвидировано, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда также на основании заявления федерального органа государственной регистрации или его соответствующего территориального органа.

В случае принятия судом по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, решения о ликвидации общественного или религиозного объединения их региональные и другие структурные подразделения также подлежат ликвидации.

Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество общественного или религиозного объединения либо иной организации, ликвидируемых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, подлежит обращению в собственность Российской Федерации. Решение об обращении указанного имущества в собственность Российской Федерации выносится судом одновременно с решением о ликвидации общественного или религиозного объединения либо иной организации.

Перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, подлежит размещению в международной компьютерной сети «Интернет» на сайтах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений, иных организаций. Указанный перечень также подлежит опубликованию в официальных периодических изданиях, определенных Правительством Российской Федерации.

Статья 10. Приостановление деятельности общественного или религиозного объединения

В случае осуществления общественным или религиозным объединением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующие должностное лицо или орган с момента их обращения в суд по основаниям, предусмотренным статьей 9 настоящего Федерального закона, с заявлением о ликвидации общественного или религиозного объединения либо запрете его деятельности вправе своим решением приостановить деятельность общественного или религиозного объединения до рассмотрения судом указанного заявления.

Решение о приостановлении деятельности общественного или религиозного объединения до рассмотрения судом заявления о его

ликвидации либо запрете его деятельности может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

В случае приостановления деятельности общественного или религиозного объединения приостанавливаются права общественного или религиозного объединения, его региональных и других структурных подразделений как учредителей средств массовой информации, им запрещается пользоваться государственными и муниципальными средствами массовой информации, организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и иные массовые акции или публичные мероприятия, принимать участие в выборах и референдумах, использовать банковские вклады, за исключением их использования для осуществления расчетов, связанных с их хозяйственной деятельностью, возмещением причиненных их действиями убытков (ущерба), уплатой налогов, сборов или штрафов, и расчетов по трудовым договорам.

Если суд не удовлетворит заявление о ликвидации общественного или религиозного объединения либо запрете его деятельности, данное объединение возобновляет свою деятельность после вступления решения суда в законную силу.

Приостановление деятельности политических партий осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О политических партиях».

Перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности, подлежит размещению в международной компьютерной сети «Интернет» на сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений. Указанный перечень также подлежит опубликованию в официальных периодических изданиях, определенных Правительством Российской Федерации.

Статья 11. Ответственность средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности

В Российской Федерации запрещаются распространение через средства массовой информации экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности.

В случае, предусмотренном частью третьей статьи 8 настоящего Федерального закона, либо в случае осуществления средством массовой информации экстремистской деятельности, повлекшей за

собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, деятельность соответствующего средства массовой информации может быть прекращена по решению суда на основании заявления уполномоченного государственного органа, осуществившего регистрацию данного средства массовой информации, либо федерального органа исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора.

В целях недопущения продолжения распространения экстремистских материалов суд может приостановить реализацию соответствующих номера периодического издания либо тиража аудио- или видеозаписи программы либо выпуск соответствующей теле-, радио- или видеопрограммы в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска.

Решение суда является основанием для изъятия нереализованной части тиража продукции средства массовой информации, содержащей материал экстремистской направленности, из мест хранения, оптовой и розничной торговли.

Статья 12. Недопущение использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности

Запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности.

В случае, если сеть связи общего пользования используется для осуществления экстремистской деятельности, применяются меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации в области связи.

Статья 13. Ответственность за распространение экстремистских материалов

На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство,

хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган государственной регистрации.

Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению в международной компьютерной сети «Интернет» на сайте федерального органа государственной регистрации. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации.

Решение о включении информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов может быть обжаловано в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Статья 14. Ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности

Высказывания должностного лица, а также иного лица, состоящего на государственной или муниципальной службе, о необходимости, допустимости, возможности или желательности осуществления экстремистской деятельности, сделанные публично, либо при исполнении должностных обязанностей, либо с указанием занимаемой должности, а равно непринятие должностным лицом в соответствии с его компетенцией мер по пресечению экстремистской деятельности влечет за собой установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Соответствующие государственные органы и вышестоящие должностные лица обязаны незамедлительно принять необходимые меры по привлечению к ответственности лиц, допустивших действия, указанные в части первой настоящей статьи.

Статья 15. Ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом, лицу, участвовавшему в осуществлении экстремистской деятельности, по решению суда может быть ограничен доступ к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также к работе в образовательных учреждениях и занятию частной детективной и охранной деятельностью.

В случае если руководитель или член руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации делает публичное заявление, призывающее к осуществлению экстремистской деятельности, без указания на то, что это его личное мнение, а равно в случае вступления в законную силу в отношении такого лица приговора суда за преступление экстремистской направленности соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация обязаны в течение пяти дней со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии с высказываниями или действиями такого лица. Если соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация такого публичного заявления не сделает, это может рассматриваться как факт, свидетельствующий о наличии в их деятельности признаков экстремизма.

Автор печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных статьей 1 настоящего Федерального закона, признается лицом, осуществлявшим экстремистскую деятельность, и несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Статья 16. Недопущение осуществления экстремистской деятельности при проведении массовых акций

При проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования не допускается осуществление экстремистской

деятельности. Организаторы массовых акций несут ответственность за соблюдение установленных законодательством Российской Федерации требований, касающихся порядка проведения массовых акций, недопущения осуществления экстремистской деятельности, а также ее своевременного пресечения. Об указанной ответственности организаторы массовой акции до ее проведения предупреждаются в письменной форме органами внутренних дел Российской Федерации.

Участникам массовых акций запрещается иметь при себе оружие (за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма), а также предметы, специально изготовленные или приспособленные для причинения вреда здоровью граждан или материального ущерба физическим и юридическим лицам.

При проведении массовых акций не допускаются привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

В случае обнаружения обстоятельств, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны незамедлительно принять меры по устранению указанных нарушений. Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представителей органов внутренних дел Российской Федерации и ответственность ее организаторов по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Статья 17. Международное сотрудничество в области борьбы с экстремизмом

На территории Российской Федерации запрещается деятельность общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций иностранных государств и их структурных подразделений, деятельность которых признана экстремистской в соответствии с международно-правовыми актами и федеральным законодательством.

Запрет деятельности иностранной некоммерческой неправительственной организации влечет за собой:

а) аннулирование государственной аккредитации и регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

б) запрет пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в качестве представителей данной организации;

в) запрет на ведение любой хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации;

г) запрет публикации в средствах массовой информации любых материалов от имени запрещенной организации;

д) запрет распространения на территории Российской Федерации материалов запрещенной организации, а равно иной информационной продукции, содержащей материалы данной организации;

е) запрет на проведение любых массовых акций и публичных мероприятий, а равно участие в массовых акциях и публичных мероприятиях в качестве представителя запрещенной организации (или ее официальных представителей);

ж) запрет на создание ее организаций-правопреемников в любой организационно-правовой форме.

После вступления в силу решения суда о запрете деятельности иностранной некоммерческой неправительственной организации уполномоченный государственный орган Российской Федерации обязан в десятидневный срок уведомить дипломатическое представительство или консульское учреждение соответствующего иностранного государства в Российской Федерации о запрете деятельности на территории Российской Федерации данной организации, причинах запрета, а также о последствиях, связанных с запретом.

Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области борьбы с экстремизмом с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу с экстремизмом.

О средствах массовой информации

Закон Российской Федерации

от 27 декабря 1991 г. №2124-1

(с изменениями от 13 января, 6 июня, 19 июля, 27 декабря 1995 г., 2 марта 1998 г., 20 июня, 5 августа 2000 г., 4 августа 2001 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 4 июля, 8 декабря 2003 г., 29 июня, 22 августа, 2 ноября 2004 г., 21 июля 2005 г., 27 июля, 16 октября 2006 г., 24 июля 2007 г., 25 декабря 2008 г., 9 февраля 2009 г., 11 июля 2011 г.)

(Извлечение)

Статья 1. Свобода массовой информации

В Российской Федерации:

поиск, получение, производство и распространение массовой информации,

учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими,

изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации,

не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Статья 4. Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации

Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.

Запрещается использование в радио-, теле-, видео-, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах, а также в информационных компьютерных файлах и программах обработки информационных текстов, относящихся к специальным средствам массовой информации, скрытых вставок и иных технических

приемов и способов распространения информации, воздействующих на подсознание людей и (или) оказывающих вредное влияние на их здоровье, а равно распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»), без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

Запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами.

Статья 13. Отказ в регистрации

Отказ в регистрации средства массовой информации возможен только по следующим основаниям:

1) если заявление подано от имени гражданина, объединения граждан, предприятия, учреждения, организации, не обладающих правом на учреждение средств массовой информации в соответствии с настоящим Законом;

2) если указанные в заявлении сведения не соответствуют действительности;

3) если название, примерная тематика и (или) специализация средства массовой информации представляют злоупотребление свободой массовой информации в смысле части первой статьи 4 настоящего Закона;

4) если регистрирующим органом ранее зарегистрировано средство массовой информации с теми же названием и формой распространения массовой информации.

Статья 16. Прекращение и приостановление деятельности

Деятельность средства массовой информации может быть прекращена или приостановлена только по решению учредителя либо судом в порядке гражданского судопроизводства по иску регистрирующего органа.

Учредитель имеет право прекратить или приостановить деятельность средства массовой информации исключительно в случаях и порядке, предусмотренных уставом редакции или договором между учредителем и редакцией (главным редактором).

Основанием для прекращения судом деятельности средства массовой информации являются неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований статьи 4 настоящего Закона, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору), а равно неисполнение постановления суда о приостановлении деятельности средства массовой информации.

Деятельность средства массовой информации может быть также прекращена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности".

Основанием для приостановления судом (судьей) деятельности средства массовой информации может служить только необходимость обеспечения иска, предусмотренного частью первой настоящей статьи.

Прекращение деятельности средства массовой информации влечет недействительность свидетельства о его регистрации и устава редакции.

Статья 51. Недопустимость злоупотребления правами журналиста

Не допускается использование установленных настоящим Законом прав журналиста в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации.

Запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к

религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями.

Статья 59. Ответственность за злоупотребление свободой массовой информации

Злоупотребление свободой массовой информации, выразившееся в нарушении требований статьи 4 настоящего Закона, – влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Злоупотребление правами журналиста, выразившееся в нарушении требований статей 50 и 51 настоящего Закона, либо несоблюдение обязанностей журналиста – влечет уголовную, административную или дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 61. Порядок обжалования

В соответствии с гражданским и гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации могут быть обжалованы в суд:

1) отказ в регистрации средства массовой информации, нарушение регистрирующим органом порядка и сроков регистрации, иные неправомерные действия регистрирующего органа;

2) решение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации, об аннулировании лицензии на вещание;

3) отказ и отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации либо несоблюдение должностными лицами, работниками пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений требований статьи 40 настоящего Закона;

4) отказ в аккредитации, лишение аккредитации, а равно нарушение прав аккредитованного журналиста.

Если суд признает обжалуемое решение или действие (бездействие) неправомерным, он выносит решение об обоснованности жалобы, обязанности устранить допущенное нарушение и возместить убытки, включая неполученные доходы, понесенные учредителем, редакцией, держателем лицензии.

Об общественных объединениях

Федеральный закон
от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ

(в ред. Федеральных законов от 17.05.1997 № 78-ФЗ, от 19.07.1998 № 112-ФЗ, от 12.03.2002 № 26-ФЗ, от 21.03.2002 № 31-ФЗ, от 25.07.2002 № 112-ФЗ, от 08.12.2003 № 169-ФЗ, от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 02.11.2004 № 127-ФЗ, от 10.01.2006 № 18-ФЗ, от 02.02.2006 № 19-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 19.05.2010 № 88-ФЗ, от 22.07.2010 № 164-ФЗ, от 01.07.2011 № 169-ФЗ)

(Извлечение)

Статья 15. Принципы создания и деятельности общественных объединений

Общественные объединения независимо от их организационно-правовых форм равны перед законом. Деятельность общественных объединений основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности. Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.

Деятельность общественных объединений должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах – общедоступной.

Статья 16. Ограничения на создание и деятельность общественных объединений

Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

Включение в учредительные и программные документы общественных объединений положений о защите идей социальной справедливости не может рассматриваться как разжигание социальной розни.

Ограничения на создание отдельных видов общественных объединений могут устанавливаться только федеральным законом.

Статья 19. Требования, предъявляемые к учредителям, членам и участникам общественных объединений

Учредителями, членами и участниками общественных объединений могут быть граждане, достигшие 18 лет, и юридические лица – общественные объединения, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, а также законами об отдельных видах общественных объединений.

Иностранцы граждане и лица без гражданства, законно находящиеся в Российской Федерации, могут быть учредителями, членами и участниками общественных объединений, за исключением случаев, установленных международными договорами Российской Федерации или федеральными законами. Иностранцы граждане и лица без гражданства могут быть избраны почетными членами (почетными участниками) общественного объединения без приобретения прав и обязанностей в данном объединении.

Не может быть учредителем, членом, участником общественного объединения:

1) иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке принято решение о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации;

2) лицо, включенное в перечень в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) денежных средств, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

3) общественное объединение, деятельность которого приостановлена в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»);

4) лицо, в отношении которого вступившим в законную силу решением суда установлено, что в его действиях содержатся признаки экстремистской деятельности;

5) лицо, содержащееся в местах лишения свободы по приговору суда.

Членами и участниками молодежных общественных объединений могут быть граждане, достигшие 14 лет.

Членами и участниками детских общественных объединений могут быть граждане, достигшие 8 лет.

Условия и порядок приобретения, утраты членства, включая условия выбытия из членов общественных объединений по возрасту, определяются уставами соответствующих общественных объединений.

Требование об указании в официальных документах на членство или участие в тех или иных общественных объединениях не допускается. Принадлежность или непринадлежность граждан к общественным объединениям не может являться основанием для ограничения их прав или свобод, условием для предоставления им государством каких-либо льгот и преимуществ, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления не могут быть учредителями, членами и участниками общественных объединений.

При создании общественных объединений в форме общественных организаций учредители данных объединений автоматически становятся их членами, приобретая соответствующие права и обязанности.

При создании общественных объединений в иных организационно-правовых формах права и обязанности учредителей таких объединений указываются в их уставах.

Статья 23. Отказ в государственной регистрации общественного объединения и порядок его обжалования

В государственной регистрации общественного объединения может быть отказано по следующим основаниям:

1) если устав общественного объединения противоречит Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации;

2) если необходимые для государственной регистрации документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, представлены не полностью, либо оформлены в ненадлежащем порядке, либо представлены в ненадлежащий орган;

3) если выступившее в качестве учредителя общественного объединения лицо не может быть учредителем в соответствии с частью третьей статьи 19 настоящего Федерального закона;

4) если ранее зарегистрированное общественное объединение с тем же наименованием осуществляет свою деятельность в пределах той же территории;

5) если установлено, что в представленных учредительных документах общественного объединения содержится недостоверная информация;

б) если наименование общественного объединения оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан.

Отказ в государственной регистрации общественного объединения по мотивам нецелесообразности его создания не допускается.

В случае отказа в государственной регистрации общественного объединения заявителю сообщается об этом в письменной форме с указанием конкретных положений Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации, нарушение которых повлекло за собой отказ в государственной регистрации данного объединения.

Отказ в государственной регистрации общественного объединения, а также уклонение от такой регистрации может быть обжаловано в вышестоящий орган или в суд.

Отказ в государственной регистрации общественного объединения не является препятствием для повторной подачи документов для государственной регистрации при условии устранения оснований, вызвавших отказ.

Повторная подача заявления о государственной регистрации общественного объединения и вынесение по этому заявлению решения осуществляются в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Статья 24. Символика общественных объединений

Общественные объединения вправе иметь символику: эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги, а также гимны.

Символика общественных объединений не должна совпадать с государственной символикой Российской Федерации, государственной символикой субъектов Российской Федерации, символикой муниципальных образований, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, символикой иностранных государств, а также с символикой международных организаций.

В качестве символики общественных объединений не могут быть использованы эмблемы и иные символы ранее зарегистрированных в Российской Федерации общественных объединений, эмблемы и иные символы организаций, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена.

Символика общественных объединений не должна порочить Государственный флаг Российской Федерации, Государственный

герб Российской Федерации, Государственный гимн Российской Федерации, флаги, гербы и гимны субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных государств, религиозные символы, а также оскорблять расовые, национальные или религиозные чувства.

Символика общественных объединений подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Общественные объединения могут учреждать награды (почетные звания, медали и знаки отличия) и иные виды поощрения за личные и коллективные заслуги. Награды общественных объединений не должны иметь аналогичные, схожие названия или внешнее сходство с государственными наградами Российской Федерации, наградами и ведомственными знаками отличия органов государственной власти и наградами органов местного самоуправления.

Статья 26. Ликвидация общественного объединения

Ликвидация общественного объединения осуществляется по решению съезда (конференции) или общего собрания в соответствии с уставом данного общественного объединения либо по решению суда по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 44 настоящего Федерального закона.

Имущество, оставшееся в результате ликвидации общественного объединения, после удовлетворения требований кредиторов направляется на цели, предусмотренные уставом общественного объединения, либо, если отсутствуют соответствующие разделы в уставе общественного объединения, - на цели, определяемые решением съезда (конференции) или общего собрания о ликвидации общественного объединения, а в спорных случаях - решением суда. Решение об использовании оставшегося имущества публикуется ликвидационной комиссией в печати. Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество общественного объединения, ликвидированного в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности», обращается в собственность Российской Федерации.

Государственная регистрация общественного объединения в связи с его ликвидацией осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», с учетом

особенностей такой регистрации, установленных настоящим Федеральным законом.

Сведения и документы, необходимые для осуществления государственной регистрации общественного объединения в связи с его ликвидацией, представляются в орган, принявший решение о государственной регистрации данного общественного объединения при его создании.

Федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган после принятия решения о государственной регистрации общественного объединения в связи с его ликвидацией направляет в уполномоченный регистрирующий орган сведения и документы, необходимые для осуществления данным органом функций по ведению единого государственного реестра юридических лиц.

На основании указанного решения, принятого федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом, и представленных ими необходимых сведений и документов уполномоченный регистрирующий орган в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения необходимых сведений и документов вносит в единый государственный реестр юридических лиц соответствующую запись и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения соответствующей записи, сообщает об этом в орган, принявший указанное решение.

Порядок взаимодействия федерального органа государственной регистрации и его территориальных органов с уполномоченным регистрирующим органом по вопросам государственной регистрации общественных объединений в связи с ликвидацией определяется Президентом Российской Федерации.

Государственная регистрация общественного объединения в связи с его ликвидацией осуществляется в срок не более чем десять рабочих дней со дня представления всех оформленных в установленном порядке документов.

Статья 41. Ответственность общественных объединений за нарушение законодательства Российской Федерации

Общественные объединения, в том числе не обладающие правами юридического лица, в случае нарушения законодательства Российской Федерации несут ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими законами.

В случае нарушения законодательства Российской Федерации общественными объединениями, не обладающими правами юри-

дического лица, ответственность за данные нарушения несут лица, входящие в состав руководящих органов этих объединений.

При совершении общественными объединениями, в том числе не обладающими правами юридического лица, деяний, наказуемых в уголовном порядке, лица, входящие в руководящие органы этих объединений, при доказательстве их вины за организацию указанных деяний могут по решению суда нести ответственность как руководители преступных сообществ. Другие члены и участники таких объединений несут ответственность за те преступные деяния, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Статья 42. Приостановление деятельности общественных объединений

В случае нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и совершения действий, противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган либо Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор вносит в руководящий орган данного объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок их устранения.

В случае, если в установленный срок эти нарушения не устраняются, орган или должностное лицо, внесшие соответствующее представление, вправе своим решением приостановить деятельность общественного объединения на срок до шести месяцев.

Решение о приостановлении деятельности общественного объединения до рассмотрения судом заявления о его ликвидации либо запрете его деятельности может быть обжаловано в суд.

Деятельность общественного объединения может быть также приостановлена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Порядок приостановления деятельности общественных объединений в случае введения чрезвычайного положения на территории Российской Федерации определяется федеральным конституционным законом.

Статья 44. Ликвидация общественного объединения и запрет на его деятельность в случаях нарушения им законодательства Российской Федерации

Основаниями ликвидации общественного объединения или запрета его деятельности являются:

нарушение общественным объединением прав и свобод человека и гражданина;

неоднократные или грубые нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям;

неустранение в срок, установленный федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом, нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности общественного объединения.

Структурные подразделения – организации, отделения общественного объединения ликвидируются в случае ликвидации соответствующего общественного объединения.

Заявление в суд о ликвидации международного или общероссийского общественного объединения вносится Генеральным прокурором Российской Федерации или федеральным органом государственной регистрации. Заявление в суд о ликвидации межрегионального, регионального или местного общественного объединения вносится прокурором соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ), или соответствующим территориальным органом федерального органа государственной регистрации.

Ликвидация общественного объединения по решению суда означает запрет на его деятельность независимо от факта его государственной регистрации.

Порядок и основания ликвидации общественного объединения, являющегося юридическим лицом, по решению суда применяются также в отношении запрета деятельности общественного объединения, не являющегося юридическим лицом.

Общественное объединение может быть ликвидировано, а деятельность общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена также в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

О политических партиях

Федеральный закон

от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ

(в ред. Федеральных законов от 21.03.2002 № 31-ФЗ, от 25.07.2002 № 112-ФЗ, от 23.06.2003 № 85-ФЗ, от 08.12.2003 № 169-ФЗ, от 20.12.2004 № 168-ФЗ, от 28.12.2004 № 183-ФЗ, от 21.07.2005 № 93-ФЗ, от 31.12.2005 № 202-ФЗ, от 12.07.2006 № 106-ФЗ, от 30.12.2006 № 274-ФЗ, от 26.04.2007 № 64-ФЗ, от 22.07.2008 № 144-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 08.11.2008 № 200-ФЗ, от 05.04.2009 № 41-ФЗ, от 05.04.2009 № 42-ФЗ, от 28.04.2009 № 75-ФЗ, от 12.05.2009 № 94-ФЗ, от 19.07.2009 № 196-ФЗ, от 17.12.2009 № 319-ФЗ, от 06.05.2010 № 80-ФЗ, от 04.06.2010 № 116-ФЗ, от 03.11.2010 № 289-ФЗ, от 05.04.2011 № 44-ФЗ, от 23.07.2011 № 259-ФЗ, от 08.12.2011 № 421-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 20.10.2011 № 287-ФЗ)

(Извлечение)

Статья 6. Наименование политической партии

1. В наименовании политической партии, как полном, так и сокращенном, не допускается использование наименований иных существующих в Российской Федерации политических партий и других общероссийских общественных объединений, а также политических партий, прекративших свою деятельность вследствие ликвидации в связи с нарушением пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

2. В наименовании политической партии не допускается использование наименований органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также имени и (или) фамилии гражданина.

3. Региональные отделения и иные структурные подразделения политической партии используют наименование этой политической партии с указанием своей территориальной принадлежности.

4. Политическая партия может использовать в своем наименовании слова «Россия», «Российская Федерация» и образованные на их основе слова и словосочетания.

5. Наименование политической партии должно соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об охране интеллектуальной собственности и (или) авторских прав. Запрещается использовать наименование политической партии, оскорбляющее расовые, национальные или религиозные чувства.

6. Общественные объединения, не являющиеся политическими партиями, не могут использовать в своем наименовании слово «партия».

Статья 7. Символика политической партии

1. Политическая партия может иметь свои эмблему и иные символы, точное описание которых должно содержаться в уставе политической партии. Символика политической партии не должна совпадать с государственной символикой Российской Федерации, государственной символикой субъектов Российской Федерации, символикой муниципальных образований, а также с государственной символикой иностранных государств.

2. В качестве эмблемы и иных символов политической партии не могут быть использованы эмблемы и иные символы существующих в Российской Федерации политических партий и других общероссийских общественных объединений, а также эмблемы и иные символы организаций, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена.

3. Символика политической партии должна соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об охране интеллектуальной собственности и (или) авторских прав. Запрещается использовать символику, оскорбляющую или порочащую Государственный флаг Российской Федерации, Государственный герб Российской Федерации, Государственный гимн Российской Федерации, флаги, гербы, гимны субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных государств, религиозные символы, а также символы, оскорбляющие расовые, национальные или религиозные чувства.

Статья 8. Основные принципы деятельности политических партий

1. Деятельность политических партий основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности. Политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности, за

исключением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом.

2. Деятельность политических партий не должна нарушать права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

3. Политические партии действуют гласно, информация об их учредительных и программных документах является общедоступной.

4. Политические партии должны создавать мужчинам и женщинам, гражданам Российской Федерации разных национальностей, являющимся членами политической партии, равные возможности для представительства в руководящих органах политической партии, в списках кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Статья 9. Ограничения на создание и деятельность политических партий

1. Запрещаются создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

(в ред. Федерального закона от 25.07.2002 № 112-ФЗ)

2. Включение в уставы и программы политических партий положений о защите идей социальной справедливости, равно как и деятельность политических партий, направленная на защиту социальной справедливости, не может рассматриваться как разжигание социальной розни.

3. Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности.

Под признаками профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности в настоящем Федеральном законе понимается указание в уставе и программе политической партии целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии.

Политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии.

4. Структурные подразделения политических партий создаются и действуют только по территориальному признаку. Не допускается создание структурных подразделений политических партий

в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в Вооруженных Силах Российской Федерации, в правоохранительных и иных государственных органах, в государственных и негосударственных организациях.

5. Не допускается деятельность политических партий и их структурных подразделений в органах государственной власти и органах местного самоуправления (за исключением законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований), в Вооруженных Силах Российской Федерации, в правоохранительных и иных государственных органах, в аппаратах законодательных (представительных) органов государственной власти, в государственных организациях. Запрещается вмешательство политических партий в учебный процесс образовательных учреждений.

6. Создание и деятельность на территории Российской Федерации политических партий иностранных государств и структурных подразделений указанных партий не допускаются.

7. В случае введения на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях чрезвычайного или военного положения деятельность политических партий осуществляется в соответствии с федеральным конституционным законом о чрезвычайном или военном положении.

Глава III. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Статья 20. Основания для отказа в государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения

1. Политической партии может быть отказано в государственной регистрации в случае, если:

а) положения устава политической партии противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону и иным федеральным законам;

б) наименование и (или) символика политической партии не соответствуют требованиям статей 6 и 7 настоящего Федерального закона;

в) не представлены документы, необходимые в соответствии с настоящим Федеральным законом для государственной регистрации политической партии;

г) федеральным уполномоченным органом установлено, что содержащаяся в представленных для государственной регистрации политической партии документах информация не соответствует требованиям настоящего Федерального закона;

д) нарушены установленные настоящим Федеральным законом сроки представления документов, необходимых для государственной регистрации политической партии.

2. Региональному отделению политической партии может быть отказано в государственной регистрации в случае, если:

а) не представлены документы, необходимые в соответствии с настоящим Федеральным законом для государственной регистрации регионального отделения политической партии;

б) территориальным органом установлено, что содержащаяся в представленных для государственной регистрации регионального отделения политической партии документах информация не соответствует требованиям настоящего Федерального закона.

3. Программа политической партии представляется исключительно для сведения федерального уполномоченного органа. Любые ошибки, неточности в программе политической партии не могут служить основанием для отказа в государственной регистрации политической партии, за исключением нарушения требований пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. Федеральному уполномоченному органу запрещается требовать от политической партии внесения каких-либо изменений в ее программу.

(в ред. Федерального закона от 21.03.2002 № 31-ФЗ)

4. В случае принятия уполномоченными органами решения об отказе в государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения заявителю сообщается об этом в письменной форме не позднее чем через месяц со дня получения представленных документов с указанием конкретных положений законодательства Российской Федерации, нарушение которых повлекло за собой отказ в государственной регистрации данной политической партии или ее регионального отделения.

5. Отказ в государственной регистрации либо уклонение от государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения могут быть обжалованы в суд. Заявление политической партии или ее регионального отделения об обжаловании отказа в государственной регистрации рассматривается судом в течение месяца со дня подачи заявления. Отказ в государственной регистрации политической партии или ее регионального отде-

ления не является препятствием для повторных представлений документов в уполномоченные органы для государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения при условии устранения оснований, вызвавших такой отказ. Рассмотрение уполномоченными органами повторных представлений документов и вынесение по ним решений осуществляются в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом для государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения.

6. Федеральный уполномоченный орган обязан в течение месяца после вступления в силу настоящего Федерального закона утвердить и опубликовать в «Российской газете» образцы документов, необходимых для государственной регистрации политической партии и ее регионального отделения.

7. Образцы документов, необходимых для государственной регистрации политической партии и ее регионального отделения, также размещаются федеральным уполномоченным органом на специальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования в течение месяца после их утверждения.

Статья 23. Членство в политической партии

1. Членство в политической партии является добровольным и индивидуальным.

2. Членами политической партии могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет. Не вправе быть членами политической партии иностранные граждане и лица без гражданства, а также граждане Российской Федерации, признанные судом недееспособными.

3. Прием в политическую партию осуществляется на основе личных письменных заявлений граждан Российской Федерации в порядке, предусмотренном уставом политической партии.

4. Члены политической партии участвуют в деятельности политической партии, имеют права и несут обязанности в соответствии с ее уставом.

5. Члены политической партии имеют право избирать и быть избранными в руководящие органы политической партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений, получать информацию о деятельности политической партии и ее руководящих органов, а также обжаловать решения и действия указанных органов в порядке, предусмотренном уставом политической партии.

6. Гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии. Член политической партии может состоять только в одном региональном отделении данной политической партии - по месту постоянного или преимущественного проживания.

7. Запрещается требовать от граждан Российской Федерации, чтобы они при представлении официальных сведений о себе указывали членство в политической партии или отсутствие такового.

8. Членство гражданина Российской Федерации в политической партии или отсутствие такового не может служить основанием для ограничения его прав и свобод, а также быть условием предоставления ему каких-либо преимуществ.

9. Члены политической партии не связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей, за исключением лиц, работающих в руководящих и контрольно-ревизионных органах политической партии, ее региональных отделений или иных структурных подразделений.

10. Членство в политической партии не может быть ограничено по признакам профессиональной, социальной, расовой, национальной или религиозной принадлежности, а также в зависимости от пола, происхождения, имущественного положения, места жительства. Ограничение права на вступление в политическую партию либо обязанность приостановления членства в политической партии может устанавливаться для определенных категорий граждан Российской Федерации федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Глава V. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Статья 27. Обязанности политической партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений

1. Политическая партия, ее региональные отделения и иные структурные подразделения обязаны:

а) соблюдать в своей деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также устав политической партии;

б) допускать представителей уполномоченных органов на открытые мероприятия (в том числе на съезды, конференции или

общие собрания), проводимые политической партией, ее региональными отделениями и иными структурными подразделениями;

в) извещать заблаговременно избирательную комиссию соответствующего уровня о проведении мероприятий, связанных с выдвижением своих кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, и допускать представителей избирательной комиссии соответствующего уровня на указанные мероприятия.

Глава IX. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИКВИДАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Статья 38. Контроль за деятельностью политических партий

1. Контроль за соблюдением политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями законодательства Российской Федерации, а также за соответствием деятельности политической партии, ее региональных отделений и иных структурных подразделений положениям, целям и задачам, предусмотренным уставами политических партий, осуществляют уполномоченные органы.

Указанные органы вправе:

а) не чаще одного раза в год знакомиться с документами политических партий и их региональных отделений, подтверждающими наличие региональных отделений, число членов политической партии и число членов каждого регионального отделения политической партии;

б) направлять своих представителей для участия в проводимых политической партией, ее региональными отделениями и иными структурными подразделениями открытых мероприятиях (в том числе в съездах, конференциях или общих собраниях) по принятию устава и программы политической партии, внесению в них изменений и дополнений, выборам руководящих и контрольно-ревизионных органов политической партии, выдвижению кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, реорганизации и ликвидации политической партии и ее региональных отделений;

в) выносить политической партии, ее региональному отделению или иному зарегистрированному структурному подразделе-

нию письменное предупреждение (с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения) в случае осуществления ими деятельности, противоречащей положениям, целям и задачам, предусмотренным уставом политической партии. Указанное предупреждение может быть обжаловано политической партией, ее региональным отделением или иным зарегистрированным структурным подразделением в суд. В случае вынесения предупреждения региональному отделению или иному зарегистрированному структурному подразделению политической партии территориальный орган обязан незамедлительно сообщить об этом в федеральный уполномоченный орган и в руководящий орган политической партии;

г) вносить в суд заявление о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного зарегистрированного структурного подразделения в соответствии с пунктом 3 статьи 39, пунктом 3 статьи 41 и пунктом 3 статьи 42 настоящего Федерального закона.

1.1. Контроль за источниками и размерами имущества, получаемого политическими партиями, их региональными отделениями и иными зарегистрированными структурными подразделениями, в виде вступительных и членских взносов, а также пожертвований граждан и юридических лиц осуществляют Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, соответствующая избирательная комиссия субъекта Российской Федерации.

2. Контроль за источниками иных доходов политических партий, их региональных отделений и иных зарегистрированных структурных подразделений, размерами получаемых ими денежных средств и уплатой налогов осуществляют федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в области налогов и сборов, и его территориальные органы.

Статья 39. Приостановление деятельности политической партии, ее регионального отделения и иного структурного подразделения

1. В случае нарушения политической партией Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов федеральный уполномоченный орган выносит политической партии письменное предупреждение с указанием допущенных нару-

шений и устанавливает срок их устранения, составляющий не менее двух месяцев. В случае, если политической партией в установленный срок эти нарушения не были устранены и предупреждение федерального уполномоченного органа не было обжаловано в суд, деятельность политической партии может быть приостановлена на срок до шести месяцев решением Верховного Суда Российской Федерации на основании заявления федерального уполномоченного органа.

2. В случае нарушения региональным отделением или иным структурным подразделением политической партии Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов соответствующий территориальный орган выносит региональному отделению или иному структурному подразделению политической партии письменное предупреждение с указанием допущенных нарушений и устанавливает срок их устранения, составляющий не менее одного месяца. В случае, если региональным отделением или иным структурным подразделением политической партии в установленный срок эти нарушения не были устранены и предупреждение территориального органа не было обжаловано в суд, деятельность регионального отделения или иного структурного подразделения политической партии может быть приостановлена на срок до шести месяцев решением верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и автономного округа на основании заявления соответствующего территориального органа.

3. Уполномоченные органы вправе внести в суд заявление о приостановлении деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения после вынесения двух письменных предупреждений в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 статьи 38 настоящего Федерального закона, если эти предупреждения не были обжалованы в суд в установленном законом порядке или если они не признаны судом не основанными на законе. Заявление федерального уполномоченного органа или его территориального органа в суд о приостановлении деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения не может быть внесено в суд в период рассмотрения им жалоб на указанные предупреждения.

4. В случае, если местное или первичное отделение политической партии не является юридическим лицом, установленную на-

стоящим Федеральным законом ответственность за допущенные указанным местным или первичным отделением нарушения несет соответствующее региональное отделение политической партии.

Положения пункта 5 статьи 39 касающиеся срока, в течение которого деятельность политической партии не может быть приостановлена либо политическая партия не может быть ликвидирована, применяются в отношении политических партий, федеральные списки кандидатов которых допущены к распределению депутатских мандатов или федеральным спискам кандидатов которых переданы депутатские мандаты в соответствии со статьей 82.1 Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» по результатам назначенных после дня вступления в силу Федерального закона от 19.07.2009 № 196-ФЗ выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (статья 6 Федерального закона от 19.07.2009 № 196-ФЗ).

5. Деятельность политической партии, представленной в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, не может быть приостановлена по основаниям, предусмотренным подпунктами «г» и «д» пункта 3 статьи 41 настоящего Федерального закона, в течение пяти лет со дня голосования на соответствующих выборах.

6. Не допускается приостановление деятельности политической партии со дня официального опубликования решения о назначении (проведении) выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выборов Президента Российской Федерации до дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 1, 4 и 5 статьи 9 настоящего Федерального закона.

7. Не допускается приостановление деятельности регионального отделения политической партии в период со дня официального опубликования решения о назначении (проведении) выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации до дня официального опубликования результатов указанных выборов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 1, 4 и 5 статьи 9 настоящего Федерального закона.

Статья 40. Последствия приостановления деятельности политической партии, ее регионального отделения и иного структурного подразделения

1. В случае приостановления деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения на срок, установленный решением суда, приостанавливаются права политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения как учредителя средств массовой информации, им запрещается пользоваться государственными и муниципальными средствами массовой информации, организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования и иные публичные мероприятия, принимать участие в выборах и референдумах, использовать банковские вклады, за исключением осуществления расчетов, связанных с хозяйственной деятельностью политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, возмещением причиненных их действиями убытков (ущерба), уплатой налогов и штрафов, и расчетов по трудовым договорам (контрактам).

2. В случае, если в течение установленного решением суда срока приостановления деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения нарушения, послужившие основанием для такого приостановления, будут устранены, после окончания указанного срока политическая партия, ее региональное отделение или иное структурное подразделение возобновляет свою деятельность.

3. В случае неустранения политической партией, ее региональным отделением или иным структурным подразделением нарушений, послуживших основанием для приостановления их деятельности, федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган, внесшие в суд заявление о приостановлении деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, вносит в соответствующий суд заявление о ликвидации данной политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения.

Статья 41. Ликвидация политической партии

1. Политическая партия может быть ликвидирована по решению ее высшего руководящего органа – съезда либо по решению Верховного Суда Российской Федерации.

2. Решение съезда политической партии о ликвидации политической партии принимается в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 25 настоящего Федерального закона и уставом политической партии.

3. Политическая партия может быть ликвидирована по решению Верховного Суда Российской Федерации в случае:

а) невыполнения требований пунктов 4 и 5 статьи 9 настоящего Федерального закона;

(в ред. Федерального закона от 25.07.2002 № 112-ФЗ)

б) неустранения в установленный решением суда срок нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности политической партии;

в) неучастия политической партии в выборах в соответствии со статьями 37 настоящего Федерального закона;

г) отсутствия более чем в половине субъектов Российской Федерации региональных отделений политической партии, в которых число членов политической партии соответствует требованию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 2 статьи 3 настоящего Федерального закона;

д) отсутствия необходимого числа членов политической партии, предусмотренного пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона;

е) неоднократного непредставления политической партией в установленный срок в федеральный уполномоченный орган обновленных сведений, необходимых для внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, за исключением сведений о полученных лицензиях.

4. Заявление о ликвидации политической партии вносится в Верховный Суд Российской Федерации федеральным уполномоченным органом.

5. Политическая партия, представленная в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, не может быть ликвидирована по основаниям, предусмотренным подпунктами «г» и «д» пункта 3 настоящей статьи, в течение пяти лет со дня голосования на соответствующих выборах.

6. Не допускается ликвидация политической партии по решению Верховного Суда Российской Федерации со дня официального опубликования решения о назначении (проведении) выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выборов Президента Российской Федерации

до дня официального опубликования результатов указанных выборов, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

7. Государственная регистрация политической партии в связи с ее ликвидацией осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», с учетом особенностей такой регистрации, установленных настоящим Федеральным законом.

Сведения и документы, необходимые для осуществления государственной регистрации политической партии в связи с ее ликвидацией, представляются в федеральный уполномоченный орган.

Федеральный уполномоченный орган после принятия решения о государственной регистрации политической партии в связи с ее ликвидацией направляет в регистрирующий орган сведения и документы, необходимые для осуществления данным органом функций по ведению единого государственного реестра юридических лиц.

На основании указанного решения, принятого федеральным уполномоченным органом, и представленных им необходимых сведений и документов регистрирующий орган в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения необходимых сведений и документов вносит в единый государственный реестр юридических лиц соответствующую запись и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения соответствующей записи, сообщает об этом в федеральный уполномоченный орган.

Порядок взаимодействия федерального уполномоченного органа с регистрирующим органом по вопросу государственной регистрации политической партии в связи с ее ликвидацией определяется Правительством Российской Федерации.

Государственная регистрация политической партии в связи с ее ликвидацией осуществляется в срок не более чем десять рабочих дней со дня представления всех оформленных в установленном порядке документов.

8. Политическая партия может быть также ликвидирована в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Статья 42. Ликвидация регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии

1. Региональное отделение и иное структурное подразделение политической партии могут быть ликвидированы по решению съезда политической партии, а в случае, предусмотренном ее уставом, также и по решению коллегиального постоянно действующего руководящего органа политической партии, по решению суда, а также в случае ликвидации политической партии.

2. Ликвидация регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии по решению коллегиального постоянно действующего руководящего органа политической партии осуществляется на основании и в порядке, предусмотренных уставом политической партии.

3. Ликвидация регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии по решению суда осуществляется в случае:

а) невыполнения требований пунктов 1, 4 и 5 статьи 9 настоящего Федерального закона;

б) неустранения в установленный решением суда срок нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии;

в) отсутствия в региональном отделении политической партии необходимого числа членов политической партии, предусмотренного пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона;

г) неоднократного непредставления региональным отделением политической партии в установленный срок в соответствующий территориальный орган обновленных сведений, необходимых для внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, за исключением сведений о полученных лицензиях.

4. Заявление о ликвидации регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии вносится в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и автономного округа федеральным уполномоченным органом или соответствующим территориальным органом.

5. Не допускается ликвидация регионального отделения политической партии по решению суда со дня официального опубликования решения о назначении (проведении) выборов депутатов законодательного (представительного) органа соответствующего субъекта Российской Федерации и до дня официального опубликования результатов указанных выборов, за исключением случаев,

предусмотренных пунктом 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

6. Государственная регистрация регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии в связи с их ликвидацией осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», с учетом особенностей такой регистрации, установленных настоящим Федеральным законом.

Сведения и документы, необходимые для осуществления государственной регистрации регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии в связи с их ликвидацией, представляются в федеральный уполномоченный орган.

Федеральный уполномоченный орган после принятия решения о государственной регистрации регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии в связи с их ликвидацией направляет в регистрирующий орган сведения и документы, необходимые для осуществления данным органом функций по ведению единого государственного реестра юридических лиц.

На основании указанного решения, принятого федеральным уполномоченным органом, и представленных им необходимых сведений и документов регистрирующий орган в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения необходимых сведений и документов вносит в единый государственный реестр юридических лиц соответствующую запись и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения соответствующей записи, сообщает об этом в федеральный уполномоченный орган.

Порядок взаимодействия федерального уполномоченного органа с регистрирующим органом по вопросу государственной регистрации регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии в связи с их ликвидацией определяется Правительством Российской Федерации.

Государственная регистрация регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии в связи с их ликвидацией осуществляется в срок не более чем десять рабочих дней со дня представления всех оформленных в установленном порядке документов.

Статья 43. Обжалование решения суда о приостановлении деятельности либо ликвидации политической партии, ее регионального отделения и иного структурного подразделения

1. Решение суда о приостановлении деятельности либо ликвидации политической партии, ее регионального отделения и иного структурного подразделения может быть обжаловано в случаях и порядке, установленных федеральным законом.

2. Отмена решения суда о приостановлении деятельности либо ликвидации политической партии, ее регионального отделения и иного структурного подразделения влечет за собой возмещение государством всех убытков, понесенных политической партией в связи с незаконным приостановлением ее деятельности, деятельности регионального отделения и иного структурного подразделения политической партии либо незаконной ликвидацией политической партии, ее регионального отделения и иного структурного подразделения.

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации

Федеральный закон

от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (в ред. ФЗ №10-ФЗ от 05.02.2007; №214-ФЗ от 24.07.2004; №124-ФЗ от 28.06.2009)

*Принят Государственной Думой 5 апреля 2001 года
Одобен Советом Федерации 16 мая 2001 года*

Настоящий Федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (далее – государственная судебно-экспертная деятельность) в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Производство судебной экспертизы с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства регулируется соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Глава I. Общие положения

Статья 1. Государственная судебно-экспертная деятельность

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также – эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Статья 2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Статья 3. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности

Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.

Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Статья 5. Соблюдение законности при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при условии точного исполнения требований Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, составляющих правовую основу этой деятельности.

Нарушение закона при осуществлении судебно-экспертной деятельности недопустимо и влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Статья 6. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Судебно-экспертные исследования (далее – исследования), требующие временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводятся только на основаниях и в порядке, которые установлены федеральным законом.

Лицо, полагающее, что действия (бездействие) государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта привели к ограничению прав и свобод гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 7. Независимость эксперта

При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями.

Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и

прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Статья 9. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

медицинский стационар – государственное медицинское учреждение, а равно его отделение, которые предназначены для круглосуточного содержания пациентов;

психиатрический стационар – государственное психиатрическое учреждение, а равно психиатрическое отделение государственного медицинского учреждения, которые предназначены для круглосуточного содержания пациентов, – разновидность медицинского стационара;

судебно-психиатрический экспертный стационар – психиатрический стационар, специально предназначенный для производства судебно-психиатрической экспертизы;

руководитель государственного судебно-экспертного учреждения (далее также – руководитель) – директор или начальник (заведующий) государственного судебно-экспертного учреждения либо приравненного к нему специализированного подразделения, осуществляющий функцию руководства при организации и производстве судебной экспертизы в соответствующем учреждении или подразделении;

судопроизводство – регулируемая процессуальным законодательством Российской Федерации деятельность суда или судьи в ходе

судебного разбирательства гражданских, административных и уголовных дел, а также деятельность органа дознания, лица, производящего дознание, следователя или прокурора при возбуждении уголовного дела, проведении дознания и предварительного следствия;

судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

заключение эксперта – письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом;

образцы для сравнительного исследования – объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения;

повреждение объекта исследования – изменение свойств и состояния объекта в результате применения физических, химических, биологических методов при проведении исследований.

Статья 10. Объекты исследований

Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Исследования проводятся также в отношении живых лиц (далее также – лицо).

При проведении исследований вещественные доказательства и документы с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы либо соответствующем письме.

Повреждение вещественных доказательств и документов, произведенное с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, не влечет за собой возмещения ущерба их собственнику государственным судебно-экспертным учреждением или экспертом.

В случае, если транспортировка объекта исследований в государственное судебно-экспертное учреждение невозможна, орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, обеспечивают эксперту беспрепятственный доступ к объекту и возможность его исследования.

Статья 11. Государственные судебно-экспертные учреждения

Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации и производства судебной экспертизы.

Организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться также экспертными подразделениями, созданными федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В случаях, если производство судебной экспертизы поручается указанным экспертным подразделениям, они осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения.

Государственные судебно-экспертные учреждения создаются и ликвидируются в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы регулируется настоящим Федеральным законом, процессуальным законодательством Российской Федерации и осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Организация и производство судебной экспертизы в медицинских учреждениях или их подразделениях, не относящихся к ведению федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения, осуществляются на основании нормативных правовых актов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, принимаемых совместно с федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения. В указанных учреждениях и подразделениях не может организовываться и производиться судебно-психиатрическая экспертиза.

Государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

Государственные судебно-экспертные учреждения производят судебную экспертизу в соответствии с профилем, определенным для них соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Государственные судебно-экспертные учреждения в обязательном порядке производят судебную экспертизу для органов дознания, органов предварительного следствия и судов, расположенных на территории, которая определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти. В случае невозможности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем указанную территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований судебная экспертиза для органов дознания, органов предварительного следствия и судов может быть произведена государственными судебно-экспертными учреждениями, обслуживающими другие территории.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы для других государств осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Статья 12. Государственный судебный эксперт

Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Статья 13. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее специальное экспертное образование.

Определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.

Глава II. Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения

Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно – экспертного учреждения

Руководитель обязан:

по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы;

разъяснить эксперту или комиссии экспертов их обязанности и права;

по поручению органа или лица, назначивших судебную экспертизу, предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, взять у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением эксперта в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз с учетом дат, установленных судами при назначении судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принцип независимости эксперта;

по окончании исследований направить заключение эксперта, объекты исследований и материалы дела в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

обеспечить условия, необходимые для сохранения конфиденциальности исследований и их результатов;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией и производством судебной экспертизы, в том числе

сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Руководитель обязан обеспечить условия, необходимые для проведения исследований:

наличие оборудования, приборов, материалов и средств информационного обеспечения;

соблюдение правил техники безопасности и производственной санитарии;

сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Руководитель не вправе:

истребовать без постановления или определения о назначении судебной экспертизы объекты исследований и материалы дела, необходимые для производства судебной экспертизы;

самостоятельно без согласования с органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, привлекать к ее производству лиц, не работающих в данном учреждении;

давать эксперту указания, предрешающие содержание выводов по конкретной судебной экспертизе.

Статья 15. Права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения

Руководитель вправе:

возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат;

ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения;

организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы;

передавать часть обязанностей и прав, связанных с организацией и производством судебной экспертизы, своему заместителю, а также руководителю структурного подразделения учреждения, которое он возглавляет;

требовать от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, возмещения расходов, связанных с:

1) компенсацией за хранение транспортной организацией поступивших на судебную экспертизу объектов исследований, за исключением штрафов за несвоевременное их получение данным учреждением;

2) транспортировкой объектов после их исследования, за исключением почтовых расходов;

3) хранением объектов исследований в государственном судебно-экспертном учреждении после окончания производства судебной экспертизы сверх сроков, установленных нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

4) ликвидацией последствий взрывов, пожаров и других экстремальных ситуаций, явившихся результатом поступления в данное учреждение объектов повышенной опасности, если орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, не сообщили руководителю об известных им специальных правилах обращения с указанными объектами или они были ненадлежаще упакованы.

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт не вправе:

принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от производства порученной им судебной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с производством судебной экспертизы, осуществить оплату назначенной экспертизы до ее проведения.

Статья 17. Права эксперта

Эксперт вправе:

ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Эксперт также имеет права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Статья 18. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы

Государственному судебно-экспертному учреждению не может быть поручено производство судебной экспертизы, а в случаях, когда указанное производство начато, оно немедленно прекращается, если установлены обстоятельства, подтверждающие заинтересованность в исходе дела руководителя данного учреждения.

Эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан немедленно прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации.

В производстве судебной экспертизы в отношении живого лица не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал указанному лицу медицинскую помощь. Указанное ограничение действует также при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, осуществляемой без непосредственного обследования лица.

Глава III. Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

Статья 19. Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, представляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, получают образцы для сравнительного исследования и приобщают их к делу в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации. В необходимых случаях получение образцов осуществляется с участием эксперта, которому поручено производство судебной экспертизы, или специалиста.

В случае, если получение образцов является частью исследований и осуществляется экспертом с использованием представленных на судебную экспертизу объектов, после завершения судебной

экспертизы образцы направляются в орган или лицу, которые ее назначили, либо определенное время хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении.

Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

Статья 20. Производство дополнительной и повторной судебных экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении

Производство дополнительной судебной экспертизы, назначенной в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, поручается тому же или другому эксперту.

Производство повторной судебной экспертизы, назначенной в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Статья 21. Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

Комиссионная судебная экспертиза производится несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей.

Комиссионный характер судебной экспертизы определяется органом или лицом, ее назначившими, либо руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

Организация и производство комиссионной судебной экспертизы возлагаются на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения либо на руководителей нескольких государственных судебно-экспертных учреждений.

Комиссия экспертов согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований, исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство судебной экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследования, оценивает результаты, полученные им лично и другими экспертами, и формулирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний. Один из экспертов указанной комиссии может выполнять роль эксперта-

организатора; его процессуальные функции не отличаются от функций остальных экспертов.

Статья 22. Комиссия экспертов одной специальности

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами одной специальности каждый из них проводит исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение.

Статья 23. Комиссия экспертов разных специальностей

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами разных специальностей (далее – комплексная экспертиза) каждый из них проводит исследования в пределах своих специальных знаний. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении. В случае возникновения разногласий между экспертами результаты исследований оформляются в соответствии с частью второй статьи 22 настоящего Федерального закона.

Статья 24. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

При производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Особенности присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;

- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;

- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

Глава IV. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц

Статья 26. Производство судебной экспертизы в отношении живых лиц

Судебная экспертиза в отношении живых лиц производится в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 27. Условия и место производства судебной экспертизы в отношении живых лиц

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в медицинском или ином учреждении, а также в другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения соответствующих исследований и обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого проводятся исследования.

В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно может быть помещено в медицинский стационар в порядке, предусмотренном статьями 28–30 настоящего Федерального закона и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Доставка в медицинское или иное учреждение лица, направленного на судебную экспертизу, обеспечивается органом или лицом, назначившими судебную экспертизу.

Статья 28. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.

В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в государственное судебно-экспертное учреждение должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебной экспертизе.

Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло возраста 16 лет или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы дается законным представителем этого лица.

Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу в принудительном порядке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации. В случае, если в процессуальном законодательстве Российской Федерации не содержится прямого указания на возможность принудительного направления лица на судебную экспертизу, государственное судебно-экспертное учреждение не вправе производить судебную экспертизу в отношении этого лица в принудительном порядке.

Статья 29. Основания и порядок помещения лица в медицинский стационар

В случае возникновения при назначении или производстве судебно-медицинской либо судебно-психиатрической экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно помещается в соответствующий медицинский стационар на основании постановления или определения о назначении судебной экспертизы. Порядок помещения лица в медицинский стационар определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

Лица, содержащиеся под стражей, помещаются для производства судебной экспертизы в медицинские стационары, специально приспособленные для содержания в них указанных лиц.

Для производства судебно-психиатрической экспертизы лицо помещается в психиатрический стационар или судебно-психиатрический экспертный стационар только на основании определения суда

или постановления судьи. Судебно-психиатрические экспертные стационары могут быть предназначены для помещения в них лиц, содержащихся под стражей, или для помещения в них лиц, содержащихся под стражей.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу и поместившие лицо в медицинский стационар в принудительном порядке, обязаны в течение 24 часов известить об этом кого-либо из членов его семьи, родственников или иных лиц по его указанию, а при отсутствии таковых сообщить в орган внутренних дел по месту жительства указанного лица.

Статья 30. Сроки пребывания лица в медицинском стационаре

Лицо может быть помещено в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30 дней.

В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в медицинском стационаре может быть продлен постановлением судьи районного суда по месту нахождения указанного стационара еще на 30 дней.

Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанного стационара не позднее чем за три дня до истечения 30-дневного срока.

Судья выносит постановление и уведомляет о нем эксперта или комиссию экспертов в течение трех дней со дня получения ходатайства.

В случае отказа судьи в продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре оно должно быть выписано из него.

Руководитель медицинского стационара извещает о заявленном ходатайстве и вынесенном судьей постановлении лицо, находящееся в указанном стационаре, а также орган или лицо, назначившие судебную экспертизу.

В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинском стационаре. При этом общий срок пребывания лица в указанном стационаре при производстве одной судебной экспертизы не может превышать 90 дней.

Нарушение сроков пребывания лица в медицинском стационаре, установленных настоящей статьей, может быть обжаловано

лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, а также руководителем медицинского стационара в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации. Нарушение сроков пребывания лица в медицинском стационаре может быть обжаловано также непосредственно в суд по месту нахождения указанного стационара.

Статья 31. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещаются:

ограничение прав, обман, применение насилия, угроз и иных незаконных мер в целях получения сведений от лица, в отношении которого производится судебная экспертиза;

испытание новых лекарственных средств, методов диагностики, профилактики и лечения болезней, а также проведение биомедицинских экспериментальных исследований с использованием в качестве объекта лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, вправе давать эксперту объяснения, относящиеся к предмету данной судебной экспертизы.

Эксперт не может быть допрошен по поводу получения им от лица, в отношении которого он проводил судебную экспертизу, сведений, не относящихся к предмету данной судебной экспертизы.

Свидания лица, помещенного в медицинский стационар, с его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, организуются в условиях, исключающих возможность получения информации третьими лицами.

Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, может оказываться только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Лицу, помещенному в медицинский стационар, должна быть предоставлена реальная возможность подачи жалоб, заявлений и ходатайств. Жалобы, поданные в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации, цензуре не подлежат и в течение 24 часов направляются адресату.

Лица, не содержащиеся под стражей, имеют право на возмещение расходов, связанных с производством судебной экспертизы, по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Статья 32. Условия производства судебной экспертизы в отношении лиц, не содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, не содержащихся под стражей, производится как в судебно-психиатрических экспертных стационарах, так и в иных психиатрических стационарах. Помещение в указанные стационары лиц, содержащихся под стражей, не допускается. Помещение лиц, не содержащихся под стражей, в иные психиатрические стационары не должно существенно затруднять производство судебной экспертизы.

Лица, не содержащиеся под стражей, в период производства судебно-психиатрической экспертизы пользуются правами пациентов психиатрических стационаров, установленными законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

В случае совершения лицом, не содержащимся под стражей, не страдающим тяжелым психическим расстройством, действий, угрожающих жизни и здоровью окружающих или дезорганизующих работу психиатрического стационара, администрация данного стационара сообщает об этом в орган внутренних дел, который должен принять к нарушителю меры, направленные на пресечение указанных действий. В случае, если подобные действия совершены лицом, в отношении которого судебно-психиатрическая экспертиза производится в добровольном порядке, оно может быть выписано из психиатрического стационара, о чем администрация данного стационара в письменной форме извещает орган или лицо, назначившие указанную экспертизу.

Статья 33. Условия производства судебной экспертизы в отношении лиц, содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, содержащихся под стражей, производится в судебно-психиатрических экспертных стационарах, предназначенных для помещения в них указанных лиц. Обеспечение безопасности и охрана указанных стационаров осуществляются органами, на которые возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей.

На лиц, содержащихся под стражей, помещенных в судебно-психиатрические экспертные стационары, распространяются нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». При этом нормы, предусматривающие применение к указанным лицам мер взыскания и их материальную ответственность, не распространяются на лиц с явными признаками тяжелых психических расстройств.

Порядок взаимодействия лиц, обеспечивающих безопасность и осуществляющих охрану судебно-психиатрических экспертных стационаров, с медицинскими работниками указанных стационаров определяется совместно Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и федеральным органом исполнительной власти, на который возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей.

Статья 34. Обеспечение лиц, помещенных в судебно-психиатрические экспертные стационары

Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение лиц, помещенных в судебно-психиатрические экспертные стационары, осуществляется по нормам и правилам, установленным для психиатрических стационаров законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Статья 35. Ограничения в применении методов исследований при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещается применять методы исследований, сопряженные с сильными болевыми ощущениями или способные отрицательно повлиять на здоровье лица, методы оперативного вмешательства, а также методы, запрещенные к применению в практике здравоохранения законодательством Российской Федерации. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано в доступной для него форме о методах исследований, применяемых в отношении его, включая альтернативные, возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

У лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза, в медицинском учреждении берутся образцы, необходимые для проведения исследований, о чем указывается в заключении эксперта. Образцы получает врач или иной специалист в присутствии двух медицинских работников данного медицинского учреждения. Принудительное получение образцов у лиц, направленных на судебную экспертизу в добровольном порядке, не допускается.

Статья 36. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации. Присутствие иных участников процесса допускается с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, и лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, либо его законного представителя.

При проведении исследований, сопровождающихся обнажением лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, могут присутствовать только лица того же пола. Указанное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.

Глава V. Финансовое, организационное, научно-методическое и информационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений

Статья 37. Финансирование судебно-экспертной деятельности

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, экспертных подразделений федеральных органов исполнительной власти, в том числе экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, финансируется за счет средств федерального бюджета.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, экспертных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации финансируется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Государственные судебно-экспертные учреждения вправе проводить на договорной основе экспертные исследования для граждан и юридических лиц, взимать плату за производство су-

дебных экспертиз по гражданским и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях. Порядок расходования указанных средств определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Статья 38. Организационное и научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности

Организационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений осуществляется соответствующими федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Научно-методическое обеспечение производства судебных экспертиз, а также профессиональная подготовка и повышение квалификации государственных судебных экспертов возлагаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти на судебно-экспертные учреждения из числа указанных в частях первой и второй статьи 11 настоящего Федерального закона.

Статья 39. Информационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений

Организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности обязаны безвозмездно предоставлять по запросам руководителей государственных судебно-экспертных учреждений образцы или каталоги своей продукции, техническую и технологическую документацию и другие информационные материалы, необходимые для производства судебной экспертизы. При этом государственные судебно-экспертные учреждения обеспечивают неразглашение полученных сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Государственное судебно-экспертное учреждение вправе ходатайствовать перед судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем о получении по окончании производства по делам предметов, являвшихся вещественными доказательствами, для использования в экспертной, научной и учебно-методической деятельности.

Статья 40. Охрана государственных судебно-экспертных учреждений

Охрана государственных судебно-экспертных учреждений обеспечивается их руководителями и финансируется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Рос-

сийской Федерации, а также за счет других источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Глава VI. Заключительные положения

Статья 41. Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами

В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На судебно-экспертную деятельность лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6–8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона.

Статья 42. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Поручить Правительству Российской Федерации обеспечить приведение нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 43. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением части третьей статьи 29, которая вступает в силу после приведения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями Конституции Российской Федерации.

О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации

Указ Президента РФ
от 26 июля 2011 г. № 988

В целях совершенствования мер, направленных на противодействие экстремизму, постановляю:

1. Образовать Межведомственную комиссию по противодействию экстремизму в Российской Федерации.
2. Утвердить прилагаемые:
 - а) Положение о Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации;
 - б) состав Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации по должностям;
 - в) состав президиума Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации по должностям.
3. Установить, что председателем Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации по должности является Министр внутренних дел Российской Федерации.
4. Председателю Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации в месячный срок утвердить персональный состав Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации и ее президиума.
5. Генеральному прокурору Российской Федерации обеспечить участие одного из своих заместителей в работе Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации.
6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Положение
о Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 26 июля 2011 г. № 988)

1. Межведомственная комиссия по противодействию экстремизму в Российской Федерации (далее – Межведомственная комиссия) является межведомственным органом, образованным в целях обеспечения реализации государственной политики в области противодействия экстремизму, координации деятельности фе-

деральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, участвующих в противодействии экстремизму, а также организационно-методического руководства этой деятельностью.

2. Межведомственная комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также настоящим Положением.

3. Межведомственная комиссия осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

4. Решения Межведомственной комиссии, принимаемые в пределах ее компетенции, обязательны для исполнения федеральными органами исполнительной власти, представленными в Межведомственной комиссии.

5. Основными задачами Межведомственной комиссии являются:

- а) подготовка предложений Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по формированию государственной политики в области противодействия экстремизму, по совершенствованию законодательства Российской Федерации в этой области;
- б) подготовка ежегодных докладов о проявлениях экстремизма в Российской Федерации и представление их Президенту Российской Федерации не позднее второго квартала года, следующего за отчетным;
- в) разработка мер, направленных на противодействие экстремизму и на устранение способствующих ему причин и условий;
- г) обеспечение координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в области противодействия экстремизму, а также организация их взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями;
- д) разработка проектов концепций, стратегий, программ, планов и иных документов в области противодействия экстремизму;
- е) участие в международном сотрудничестве в области противодействия экстремизму, в том числе в подготовке проектов международных договоров и соглашений Российской Федерации;

ж) мониторинг, анализ и оценка состояния противодействия экстремизму в Российской Федерации, а также выработка мер, направленных на совершенствование деятельности в этой области федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций;

з) организационно-методическое руководство постоянно действующими рабочими группами по вопросам гармонизации межэтнических отношений в субъектах Российской Федерации;

и) решение иных задач, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области противодействия экстремизму.

6. Для осуществления своих задач Межведомственная комиссия имеет право:

а) принимать в пределах своей компетенции решения, касающиеся организации, координации, совершенствования и оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области противодействия экстремизму, а также осуществлять контроль за исполнением этих решений;

б) вносить в установленном порядке предложения по вопросам, требующим решения Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

в) создавать межведомственные рабочие группы и иные рабочие органы в целях изучения вопросов, касающихся противодействия экстремизму, в том числе для выездов в субъекты Российской Федерации, а также для подготовки проектов соответствующих решений Межведомственной комиссии;

г) запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы и информацию от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций и должностных лиц;

д) заслушивать на своих заседаниях должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам противодействия экстремизму;

е) привлекать для участия в работе Межведомственной комиссии должностных лиц и специалистов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов

Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также представителей общественных объединений и организаций (с их согласия).

7. Межведомственная комиссия осуществляет свою деятельность на плановой основе в соответствии с регламентом, утверждаемым председателем Межведомственной комиссии.

8. Заседания Межведомственной комиссии проводятся не реже одного раза в квартал. В случае необходимости по решению председателя Межведомственной комиссии могут проводиться ее внеочередные заседания.

9. Присутствие на заседании Межведомственной комиссии ее членов обязательно.

Члены Межведомственной комиссии обладают равными правами при обсуждении рассматриваемых на заседании вопросов.

Члены Межведомственной комиссии не вправе делегировать свои полномочия иным лицам. В случае невозможности присутствия члена Межведомственной комиссии на заседании он обязан заблаговременно известить об этом председателя Межведомственной комиссии.

Лицо, исполняющее обязанности руководителя федерального органа исполнительной власти или иного должностного лица, являющегося членом Межведомственной комиссии, принимает участие в заседании Межведомственной комиссии с правом совещательного голоса.

Заседание Межведомственной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины ее членов.

В зависимости от рассматриваемых вопросов к участию в заседаниях Межведомственной комиссии могут привлекаться иные лица.

10. Решение Межведомственной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем Межведомственной комиссии.

11. Для реализации решений Межведомственной комиссии могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, а также проекты постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, которые представляются на рассмотрение в установленном порядке.

В случае если указанные проекты были рассмотрены и одобрены на заседании Межведомственной комиссии, их согласование с государственными органами, представители которых присутст-

вовали на заседании, при представлении проектов на рассмотрение в установленном порядке не требуется.

Федеральные органы исполнительной власти, представители которых входят в состав Межведомственной комиссии, принимают акты (совместные акты) для реализации решений Межведомственной комиссии.

12. Для решения оперативных вопросов формируется президиум Межведомственной комиссии.

Решение президиума Межведомственной комиссии принимается большинством голосов от общего числа его членов и оформляется протоколом.

13. Для организации деятельности Межведомственной комиссии ее председателем создается секретариат Межведомственной комиссии, возглавляемый ответственным секретарем. Регламент секретариата Межведомственной комиссии утверждается председателем Межведомственной комиссии.

При необходимости по решению Межведомственной комиссии к секретариату Межведомственной комиссии на постоянной или временной основе могут быть прикомандированы военнослужащие, сотрудники федеральных органов исполнительной власти. К работе секретариата Межведомственной комиссии могут также привлекаться федеральные государственные гражданские служащие федеральных органов исполнительной власти.

14. Организационное, методическое и материально-техническое обеспечение деятельности Межведомственной комиссии осуществляет Министерство внутренних дел Российской Федерации. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности Межведомственной комиссии осуществляют федеральные органы исполнительной власти, представители которых входят в ее состав, а также другие федеральные органы исполнительной власти, участвующие в пределах своих полномочий в реализации государственной политики в области противодействия экстремизму.

Состав Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации по должностям
(утв. Указом Президента РФ от 26 июля 2011 г. № 988)

1. Министр внутренних дел Российской Федерации (председатель Межведомственной комиссии).

2. Директор ФСБ России (заместитель председателя Межведомственной комиссии).

3. Министр культуры Российской Федерации.

4. Министр обороны Российской Федерации.

5. Министр образования и науки Российской Федерации.

6. Министр регионального развития Российской Федерации.

7. Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

8. Министр спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

9. Министр юстиции Российской Федерации.

10. Председатель Следственного комитета Российской Федерации.

11. Руководитель ФТС России.

12. Директор СВР России.

13. Директор ФМС России.

14. Руководитель Росфинмониторинга.

15. Заместитель Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации (по согласованию).

16. Начальник Главного управления по противодействию экстремизму МВД России (ответственный секретарь).

Состав президиума Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации по должностям

(утв. Указом Президента РФ от 26 июля 2011 г. № 988)

1. Министр внутренних дел Российской Федерации (председатель президиума Межведомственной комиссии).

2. Директор ФСБ России (заместитель председателя президиума Межведомственной комиссии).

3. Министр юстиции Российской Федерации.

4. Председатель Следственного комитета Российской Федерации.

5. Директор СВР России.

6. Заместитель Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации (по согласованию).

8. ОБЗОРЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОТОРЫЕ ПРЕДУСМОТРЕНА СТ. 282 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ПЕРЕЧНИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗА ПУБЛИКАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА

Обзор судебной практики за 2006 год

В январе 2006 г. Судебная коллегия по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа Югры оставила без изменения приговор Сургутского городского суда, в соответствии с которым члены неформального молодежного движения скинхедов несовершеннолетние П. и Т. признаны виновными по ч. 4 ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего) и п. «а» ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти или вражды) Уголовного кодекса Российской Федерации, а другие его участники – А., К. и Б. – признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В ходе расследования данного уголовного дела было установлено, что 23 сентября 2004 г. примерно в 17 часов несовершеннолетние Т. и П. из ненависти по признаку национальной принадлежности сильно избили Гарибова В.В.

Подростки целью своей деятельности видели «очищение» города от лиц неславянской национальности. Для этого они выискивали на улицах города граждан, преимущественно таджиков и азербайджанцев, используя малозначительный повод, нападали на них и избивали.

Органами предварительного следствия были добыты доказательства виновности этих подростков в совершении еще трех аналогичных преступлений.

Так, 30 декабря 2003 г. примерно в 20 часов П., по сговору с К. и А., желая унижить честь и достоинство гражданина по признаку национальной принадлежности, подвергли избиению Тагиева В.Ч., умышленно причинив ему тяжкие телесные повреждения в

виде открытой черепно-мозговой травмы с переломом костей черепа, повлекшие смерть потерпевшего.

Кроме того, 7 февраля 2004 г. в вечернее время Т. и П., находясь в состоянии алкогольного опьянения, у автовокзала нанесли несколько ударов ножом Солиеву К.М., от чего потерпевший скончался.

Продолжая свою преступную деятельность, П., А., Б. и К. 22 февраля 2004 г. на остановке избили Сафарова Р.Р., от чего тот умер.

В ходе обысков на квартирах обвиняемых П. и Т. были изъяты предметы с нацистской символикой (нашивки, плакаты, листовки), фотографии, аудио- и видеокассеты, по содержанию направленные на возбуждение ненависти к лицам неславянской национальности.

Суд приговорил П. к девяти годам лишения свободы, А. – к восьми годам шести месяцам лишения свободы, К. – к восьми годам шести месяцам лишения свободы, Б. – к восьми годам шести месяцам лишения свободы, Т. – к девяти годам лишения свободы⁸⁹.

* * *

23 марта 2006 г. в Краснодарском крае вступил в законную силу приговор в отношении Петра Сарафанова. Суд признал его виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 282 и 330 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства и самоуправство). Уголовное дело в отношении Сарафанова было возбуждено прокуратурой Центрального административного округа г. Краснодара в начале августа 2005 г. по ч.1 ст. 282 УК РФ.

Как было установлено в ходе судебного заседания, Сарафанов, именующий себя «главой кубанской рады», «атаманом екатеринодарского ордынского казачьего войска русской армии державы Русь», а также «князем», направил обращения главе администрации Краснодарского края, главе муниципального образования город Краснодар, главам администраций округов г. Краснодара и прокурору Краснодарского края на бланках с нацистской символикой.

В ходе предварительного следствия была назначена и проведена психолингвистическая экспертиза, по итогам которой установлено, что в письмах Сарафанова, озаглавленных как «обращение», имеются высказывания побудительного характера, содержащие призывы к враждебным и насильственным действиям в отно-

⁸⁹ <http://genproc.gov.ru/news/news-3203/>

шении лиц одной социальной группы против лиц другой, а именно лиц, принадлежащих к социальной группе военнослужащих к другим гражданам Российской Федерации.

Данное уголовное дело было соединено в одно производство с уголовным делом, ранее возбужденным в отношении Сарафанова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ.

8 сентября 2005 г. Сарафанову предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 282 и ч.1 ст. 330 УК РФ. 14 сентября 2005 г. постановлением Первомайского районного суда г. Краснодара обвиняемому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 сентября 2005 г. уголовное дело направлено в Первомайский районный суд г. Краснодара для рассмотрения по существу.

Приговором Первомайского районного суда г. Краснодара от 31 января 2006 г. Сарафанов признан виновным в инкриминируемых деяниях, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком восемь месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении со штрафом в размере 50 тыс. рублей. Приговор вступил в законную силу⁹⁰.

* * *

31 июля 2006 г. суд Советского района г. Челябинска вынес приговор в отношении троих членов незарегистрированного объединения – Челябинского регионального отделения национал-большевистской партии (НБП) Александра Назарова, Ивана Герасимова и Константина Огольцова.

Эти молодые люди создали сплоченную организованную преступную группу и предприняли ряд умышленных действий, направленных на возбуждение ненависти, вражды, а также унижение человеческого достоинства по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Так, они в начале 2005 г. создали и организовали распространение, в том числе в сети Интернет, газеты «PARA BELLUM», в которой публиковали статьи националистического характера.

В период с декабря 2005 по март 2006 годов Назаров, Герасимов и Огольцов распространили газету «PARA BELLUM» (№9 за декабрь 2005 г.), в которой была опубликована статья под названием

⁹⁰ <http://genproc.gov.ru/news/news-3596/>

«Веселье». В ней содержалось описание сцены убийства выходца с Кавказа. Как показал лингвистический анализ, текст был направлен на возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, происхождения, отношения к религии. В январе 2006 г. статья «Веселье» появилась в сети Интернет.

В марте 2006 г. Назарову и Герасимову были предъявлены обвинения, после чего их арестовали. При задержании у них был изъят очередной тираж газеты. В отношении Огольцова в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде.

Суд признал обвиняемых виновными в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти, либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенное организованной группой), ч. 3 ст. 212 (призывы к насилию над гражданами), ч. 2 ст. 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации) УК РФ.

По совокупности преступлений Александр Назаров и Иван Герасимов приговорены к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. Одновременно Назаров лишен права заниматься журналистской деятельностью, а Герасимов – права заниматься выпуском и распространением средств массовой информации сроком на один год.

Константина Огольцова суд приговорил к лишению свободы на один год шесть месяцев условно с испытательным сроком два года, с лишением права заниматься выпуском и распространением средств массовой информации сроком на один год.

Расследование уголовного дела проводилось отделом по расследованию особо важных дел прокуратуры области и находилось на личном контроле прокурора области А. Войтовича⁹¹.

* * *

14 декабря 2006 г. Ленинский районный суд г. Екатеринбурга вынес приговор в отношении 21-летнего Олега Орлова и 23-летнего Владимира Молокова по ч.1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти и вражды по признаку расы).

Следствием, которое проводилось прокуратурой Ленинского района г. Екатеринбурга, было установлено, что указанные лица

⁹¹ <http://genproc.gov.ru/news/news-4413/>

совершили дерзкое нападение на уроженца Республики Сомали Мартина Адамса, работавшего в то время штатным сотрудником областного телевизионного канала «ОТВ».

17 сентября 2003 г. Орлов и Молоков, возвращаясь с футбольного матча, встретили Мартина Адамса на одной из центральных улиц г. Екатеринбурга. Молодые люди начали громко высказывать в его адрес оскорбительные слова, унижая достоинство потерпевшего по признаку расы и национальности. Наряду со «словесной атакой» они избили журналиста, причинив ему легкие телесные повреждения, после чего скрылись с места происшествия.

В ходе следственно-оперативных мероприятий в октябре 2005 г. они были задержаны правоохранительными органами.

Приговором суда Молокову и Орлову назначено наказание в виде трех лет и трех лет шести месяцев лишения свободы соответственно⁹².

Обзор судебной практики за 2007 год

7 августа 2007 г. Санкт-Петербургский городской суд на основании обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей вынес приговор в отношении семи лиц, причастных к нападению на студентов Тимура Качараву и Максима Згибая.

Суд согласился с позицией государственных обвинителей прокуратуры С.-Петербурга и признал Александра Шабалина, Андрея Московкина, Сергея Панаскова, Сергея Головлева, Кирилла Семенова и Дениса Кушакова виновными по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, с применением насилия). Валерий Ефремов признан виновным по ч. 5 ст. 33 п. «а», ч. 2 ст. 282 УК РФ (пособничество в возбуждении ненависти либо вражды, а равно унижении человеческого достоинства, с применением насилия). Александр Шабалин также признан виновным в убийстве студента Тимура Качаравы (ч.1 ст. 105 УК РФ).

Установлено, что студент философского факультета Санкт-Петербургского Государственного университета Тимур Качараву был убит 13 ноября 2005 г. на Лиговском проспекте в Санкт-

⁹² <http://genproc.gov.ru/news/news-5212/>

Петербурге. На него и его знакомого Максима Згибая напали молодые люди при выходе из книжного магазина. Они нанесли Качараве и Згибая многочисленные удары кулаками и ногами, а Шабалин – ножом, после чего скрылись. Качараву скончался до приезда «Скорой помощи», а Згибай был госпитализирован.

Александр Шабалин приговорен к двенадцати годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Андрею Московкину, Сергею Панаскову и Сергею Головлеву назначено наказание в виде лишения свободы от двух до трех лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Остальные участники приговорены к условной мере наказания⁹³.

* * *

В сентябре 2007 г. Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики вынес приговор в отношении Рустема Салимзянова, Амира Валиуллова, Петра Васильева, Михаила Андреева и Сергея Беспалова, признав их виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 282.2 УК РФ (участие в деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого судом принято вступившее в законную силу решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности) и ч. 2 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека, группы лиц по признакам отношения к религии, совершенные публично организованной группой).

Судом установлено, что в 2004 г. на территории Чувашской Республики была создана устойчивая ячейка Партии исламского освобождения, в состав которой вошли Салимзянов, Валиуллов, Васильев, Андреев и Беспалов. Несмотря на то, что деятельность партии официально запрещена, ее члены активно пропагандировали идеи ислама среди немусульманского населения, распространяли литературу и листовки экстремистского содержания, занимались вербовкой новых сторонников террористической организации.

Кроме того, участники организации проводили конспиративные собрания, на которых обсуждали вопросы тотальной исламизации населения и призывали к изменению политического устройства стран, в том числе Российской Федерации, а также к разруше-

⁹³ <http://genproc.gov.ru/news/news-6508/>

нию установившихся границ национальных государств как при помощи пропаганды, так и насильственными методами.

Суд признал указанных лиц виновными в совершении перечисленных преступлений и приговорил их к различным срокам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима⁹⁴.

* * *

В декабре 2007 г. мировым судьей судебного участка № 4 Центрального района г. Челябинска вынесен приговор по уголовному делу в отношении членов религиозного объединения «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» Вадима Хабирова, Айрата Лукманова, Руслана Абдрашитова, а также Рината Галиуллина, ранее судимого за участие в деятельности религиозного объединения экстремистской направленности.

Указанные лица преднамеренно вступили в международную экстремистскую партию исламского освобождения, деятельность которой признана террористической и запрещена решением Верховного Суда РФ.

Они выпускали религиозную агитационную исламскую газету «Сакаафат» («Просвещение»), приобретали другую литературу экстремистского толка и распространяли ее среди населения, совершали иные действия, направленные на вовлечение граждан России в деятельность запрещенной религиозной организации.

Суд вынес Галиуллину, Хабирову, Лукманову и Абдрашитову приговор по ч. 2 ст. 282.2 УК РФ.

Галиуллину назначено наказание в виде одного года трех месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении. Абдрашитову – в виде одного года одного месяца лишения свободы условно. Хабиров и Лукманов приговорены к одному году лишения свободы условно⁹⁵.

* * *

3 марта 2007 г. Ленинский районный суд города Иваново вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении 21-летнего Сергея Новикова по факту нападения на председателя еврейской общины города Эрвина Кирштейна и его иностранных гостей.

⁹⁴ <http://genproc.gov.ru/news/news-6722/>

⁹⁵ <http://genproc.gov.ru/news/news-7183/>

Установлено, что 11 июня 2007 г. на проспекте Энгельса было совершено нападение на председателя еврейской общины Эрвина Кирштейна, члена общины Валерия Макушева, а также прибывших из Канады по приглашению главного раввина Российской Федерации раввина Цви Хершковича с женой и грудным ребенком, которые гуляли по центральным улицам города.

Однофамильцы Сергей и Иван Новиковы, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выкрикивали в их адрес антисемитские лозунги, затем Сергей нанес стеклянной пивной бутылкой удар по голове Кирштейну. Вместе Новиковы продолжали избивать Макушева и Кирштейна.

Новиковых удалось задержать благодаря совместным усилиям двух местных жителей – Алексея Прусова и Анатолия Юркова, а также других граждан, ставших очевидцами данного происшествия, и сотрудников милиции.

В результате нападения председатель Ивановской еврейской общины получил сотрясение головного мозга, а у Макушева повреждены голеностоп и правая кисть.

Сергей Новиков признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 282 УК РФ (унижение достоинства группы лиц по признакам национальности и отношения к религии, совершенное публично, с применением насилия), ст. 213 УК РФ (хулиганство, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия) и ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека).

Суд приговорил его к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Кроме того, суд в пользу Эрвина Кирштейна взыскал с осужденного 80 тыс. рублей и в пользу Валерия Макушева – 40 тыс. рублей в качестве компенсации морального вреда.

В судебном заседании от потерпевшей стороны поступило ходатайство о прекращении дела в отношении Ивана Новикова в связи с примирением. Суд заявленное ходатайство удовлетворил и прекратил уголовное дело. Государственное обвинение в суде поддерживал представитель прокуратуры Ивановской области⁹⁶.

⁹⁶ <http://genproc.gov.ru/news/news-7483/>

Обзор судебной практики за 2008 год

18 марта 2007 г. Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Адыгея рассмотрена и оставлена без удовлетворения жалоба Виктора Милькова на приговор Майкопского городского суда, которым он осуждён за совершение преступления, направленного на возбуждение ненависти и вражды по признакам расы, национальности и происхождения. Используя персональный компьютер, 13 августа 2007 г. студент Мильков разместил на странице созданного им в сети Интернет дневника «Живого Журнала» видеоролик пропагандистского характера, содержащий сцену убийства двух человек.

1 февраля 2008 г. Майкопским городским судом в отношении Виктора Милькова был вынесен обвинительный приговор, которым он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на один год с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Приговор в отношении Виктора Милькова вступил в законную силу⁹⁷.

* * *

26 марта 2008 г. Можайский городской суд Московской области удовлетворил представление Можайской городской прокуратуры о признании информационного материала – газеты «Евпатий Коловрат» № 45, 2008 год – экстремистским и внесении его в Федеральный список экстремистских материалов.

В ходе проверки было установлено, что указанное издание не зарегистрировано в отделе регистрации средств массовой информации Россохранкультуры и Федеральной регистрационной службе.

3 сентября 2006 г. газета наряду с другой литературой распространялась в Государственном военно-историческом музее-заповеднике «Бородино» во время празднования годовщины Бородинского сражения. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности,

языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации).

Согласно проведенной по делу комплексной этнологической и психолингвистической экспертизе указанная литература признана экстремистской⁹⁸.

* * *

29 мая 2008 г. Советский районный суд г. Липецка вынес приговор в отношении 18-летнего учащегося городского профтехучилища, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Установлено, что студент, обучающийся по специальности «оператор ЭВМ-радиомеханик», создал сайт националистической направленности под названием «Сайт Хаба 88 (СС)», просуществовавший с августа по ноябрь 2007 г. Используя информационные ресурсы сети Интернет, он разместил ряд статей националистического характера, в том числе «Азбука бритоголовых», «Обращение к русской нации», «88 заповедей Дэвида Лэйна», «Должен знать каждый русский», «Фашизм» и другие. За указанный период было зарегистрировано более 6 тыс. посещений указанного ресурса.

Лингвистическая экспертиза текстов, размещенных на сайте, подтвердила наличие в них призывов к разжиганию национальной вражды.

Суд, учитывая ряд смягчающих обстоятельств по уголовному делу, в том числе возраст подсудимого, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, приговорил его к штрафу в размере 20 тыс. рублей⁹⁹.

* * *

9 июля 2008 г. Ленинским районным судом г. Астрахани был вынесен приговор в отношении пятерых местных жителей, входивших в состав экстремистского сообщества «Джамаат Мувахидов».

⁹⁸ <http://genproc.gov.ru/news/news-7596/>

⁹⁹ <http://genproc.gov.ru/news/news-7946/>

⁹⁷ <http://genproc.gov.ru/news/news-7545/>

Установлено, что в 2005 году Абдулсалам Гаджиев, Анзор Гаджиев, Хамза Курмашев и Ильяс Шамарданов объединились в молодёжную экстремистскую организацию, целью которой было возбуждение национальной и религиозной вражды, а также унижение достоинства человека по признакам отношения к религии. В том же году в преступную организацию вступил Арман Абуев. Руководил данной группой её духовный лидер – Абдулсалам Гаджиев, который проверял вступающих в группу лиц, обеспечивал их экстремистской литературой и заведовал финансами.

С мая 2005 г. члены сообщества «Джамаат Мувахидов» публично пропагандировали превосходство «истинного» ислама (ваххабизма) перед другими религиями, распространяли религиозную литературу, содержащую идеи возбуждения национальной и религиозной вражды, а также унижения достоинства человека по признакам отношения к религии.

В декабре 2006 г. преступная деятельность данной организации была пресечена правоохранительными органами.

Суд признал всех членов экстремистского сообщества виновными по п. «в» ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенные организованной группой) и ч. 2 ст. 282.1 (участие в экстремистском сообществе) УК РФ. Абдулсалам Гаджиев кроме указанных преступлений признан виновным по ч. 1 ст. 282.1 (создание экстремистского сообщества) УК РФ.

Приговором суда Абдулсаламу Гаджиеву назначено наказание в виде трех лет шести месяцев лишения свободы, Анзору Гаджиеву, Хамзе Курмашеву и Ильясу Шамарданову – по три года два месяца лишения свободы каждому, а Арману Абуеву назначено наказание в виде трех лет лишения свободы. Отбывать наказание осуждённые будут в исправительной колонии общего режима¹⁰⁰.

* * *

24 июля 2008 г. Волгодонский городской суд Ростовской области вынес приговор в отношении 20-летнего жителя г. Волгодонска Антона Шурубара, признав его виновным по ч. 1 ст. 282 (публичное возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признакам национальности) УК РФ.

¹⁰⁰ <http://genproc.gov.ru/news/news-8133/>

Установлено, что с 25 июня по 4 июля 2007 г. Шурубара со своего мобильного телефона анонимно направил более 400 СМС-сообщений ранее незнакомым ему гражданам. Сообщения в грубой, нецензурной форме унижали лиц русской национальности и оскорбляли получателя сообщения, а также содержали пожелание смерти русским гражданам.

Согласно заключению лингвистической экспертизы, СМС-сообщения возбуждали межнациональную вражду, рознь и ненависть, поскольку содержали указание на национальность, призыв к убийству и могли спровоцировать экстремистские действия.

В связи с тем, что обвиняемый полностью признал свою вину, дело рассмотрено судом в особом порядке.

Антон Шурубара признан виновным в инкриминируемом ему деянии и приговорён к наказанию в виде одного года лишения свободы условно¹⁰¹.

* * *

21 августа 2008 г. Степновским районным судом Ставропольского края вынесен приговор в отношении бывшего начальника отдела внутренних дел Степновского района Павла Лагутина, который признан виновным по п. «б» ч. 2 ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершённое лицом с использованием своего служебного положения).

Установлено, что 3 июля 2006 г. после проведения торжественной части, посвящённой празднованию «Дня ГАИ», Лагутин вместе с подчинёнными направился в ресторан. Милиционеры попросили у официанта – выходца с Кавказа – принести шашлык. Официант принял заказ, однако пояснил, что не может выполнить его немедленно. Это вызвало недовольство сотрудников милиции, находившихся в состоянии алкогольного опьянения. При этом Лагутин стал высказывать оскорбления в адрес официанта и, используя свое служебное положение, публично призывал подчинённых к унижению достоинства работника ресторана в связи с его национальной принадлежностью. Когда сотрудники милиции стали избивать официанта, Лагутин, осознавая противоправный характер поведения подчинённых, не пресёк их действий и продолжил высказывать оскорбления.

¹⁰¹ <http://genproc.gov.ru/news/news-8207/>

Суд приговорил Павла Лагутина к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении¹⁰².

* * *

29 августа 2008 г. Благовещенский городской суд Амурской области вынес приговор руководителю организации «Русский клуб» Роману Елизову, который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Предварительным и судебным следствием установлено, что Елизов с октября по декабрь 2007 г. выпустил три номера общественно-политической газеты «Думать по-русски», каждый тиражом в количестве 900 экземпляров.

Елизов распространял экземпляры газеты среди своих знакомых, а также оставлял их в помещениях Благовещенского государственного педагогического университета, городской клинической больницы № 3, около территории Дальневосточного военного института и в других общественных местах города, рассчитывая на последующее ознакомление с ними других лиц.

Как установлено судом, в ряде статей газеты содержалась информация, направленная на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения.

При назначении наказания суд указал на то, что совершенное Романом Елизовым преступление имеет общественную опасность, поскольку направлено на возбуждение межнациональной розни и посягает на основы конституционного строя и безопасности государства. Суд согласился с позицией представителя прокуратуры города Благовещенска и приговорил руководителя организации «Русский клуб» к одному году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении¹⁰³.

* * *

6 октября 2008 г. Бокситогорский городской суд Ленинградской области вынес обвинительный приговор в отношении бывшего участкового уполномоченного Пикалевского отделения милиции Бокситогорского городского отдела внутренних дел Александра Смирнова. Он признан виновным в совершении преступлений,

предусмотренных ч. 1 ст. 282 (действия, направленные на возбуждение ненависти, вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии и принадлежности к социальной группе, совершенное публично и с использованием средств массовой информации) и ч. 1 ст. 222 (незаконное приобретение, хранение, перевозка и ношение боеприпасов) УК РФ.

Установлено, что в период со 2 октября 2006 г. по 19 января 2007 г. Александр Смирнов, проникшись идеями национал-социализма и имея намерения распространять их публично, зарегистрировал в сети Интернет на свое имя сайт соответствующей тематики. С домашнего компьютера он осуществлял распространение информации в письменной и мультимедийной форме с использованием нацистской символики и оскорбительных бранных эпитетов.

Согласно заключению комплексной социально-гуманитарной экспертизы распространяемая информация несла агитационный характер и была направлена на создание у массовой аудитории негативных установок, вражды, ненависти по признакам расы, национальности, религии, языка к лицам еврейской и кавказской национальностей.

Также установлено, что Смирнов, находясь в октябре 2001 г. в служебной командировке в Чеченской Республике, незаконно приобрел три боевых патрона, которые хранил у себя дома.

По совокупности преступлений суд назначил Александру Смирнову наказание в виде лишения свободы сроком два года шесть месяцев условно с испытательным сроком три года¹⁰⁴.

* * *

14 октября 2008 г. Верховный Суд Республики Татарстан утвердил приговор Советского районного суда города Казани по уголовному делу в отношении членов экстремистского сообщества.

Установлено, что после запрета Верховным Судом Республики Татарстан в 2003 г. Татарского регионального отделения «общероссийского патриотического движения» «Русское Национальное Единство» (РНЕ), в декабре 2004 г. жители Казани 28-летняя Екатерина Мельникова, 23-летний Евгений Назаров и 32-летний Александр Павлов воссоздали указанную организацию. Позже в ее состав вошли 21-летний Леонид Кислинский, 19-летний Олег Ухва-

¹⁰² <http://genproc.gov.ru/news/news-8320/>

¹⁰³ <http://genproc.gov.ru/news/news-8354/>

¹⁰⁴ <http://genproc.gov.ru/news/news-8524/>

нисов и 18-летний Антон Духович. С 2005 г. экстремистская организация стала называться «Казанским отделением РНЕ». Ее члены распространяли листовки под заголовком «Пора», содержавшие призывы к возбуждению национальной розни, пропаганду исключительности и превосходства одной национальности над другими, а также пропаганду и публичное демонстрирование символики, сходной с нацистской. Позже организация была преобразована в экстремистское сообщество, члены которого признаны виновными в организации деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ), организации экстремистского сообщества для подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности (ст. 282.1 УК РФ), возбуждении ненависти либо вражды по признакам расы, национальности (ст. 282 УК РФ), а также вымогательстве (ст. 163 УК РФ), хулиганстве (ст. 213 УК РФ), незаконном изготовлении и хранении взрывчатых веществ (ст. 223 УК РФ), а также вовлечении несовершеннолетних в преступную группу и в совершение тяжкого преступления (ст. 150 УК РФ).

Екатерине Мельниковой назначено наказание в виде семи лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Евгению Назарову и Александру Павлову назначено наказание в виде, соответственно, шести лет и шести месяцев и шести лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Антон Духович и Олег Ухванисов окончательно приговорены, соответственно, к одному году и шести месяцам и к трем годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Кроме того, им назначены штрафы в размере 50 тыс. рублей.

Леонид Кислинский приговорен к лишению свободы сроком на четыре года условно с испытательным сроком три года¹⁰⁵.

* * *

Приморский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск прокурора района и вынес решение о признании фильмов «Современная русская идея в условиях жидовского ига» и «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм» экстремистскими.

Основанием для предъявления иска в суд послужил приговор Приморского районного суда в отношении 45-летнего Александра Милюшина, который был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ

(возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей.

Суд установил, что Милюшин продавал в помещении холла Государственного регионального образовательного центра диски с записью указанных фильмов.

Согласно выводам экспертов эти видеоматериалы содержали информацию об идеях ненависти, вражды, унижения достоинства человека в отношении лиц еврейской национальности. Слова, использованные в фильмах, выражали отрицательные эмоциональные оценки и негативные характеристики, унижающие достоинство человека.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается производство, хранение и распространение экстремистских материалов.

С целью предотвращения дальнейшего распространения названных фильмов прокурор Приморского района направил в суд иск, который был удовлетворен.

15 октября 2008 г. решение суда вступило в законную силу и направлено в Федеральную регистрационную службу по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для размещения в международной компьютерной сети Интернет и опубликования в СМИ¹⁰⁶.

* * *

15 декабря 2008 г. Московский городской суд огласил приговор в отношении жителей столицы – 17-летнего студента 1 курса Московского художественного училища прикладного искусства Артура Рыно и 17-летнего студента 2 курса Российского государственного университета физической культуры Павла Скачевского. По данному уголовному делу также осуждены 18-летние Роман Кузин, Виталий Никитин и Иван Китайкин и 17-летние Александр Аникин и Денис Лавриненков.

Летом 2006 г. Рыно и Скачевский создали организованную группу для совершения убийств выходцев из бывших советских республик азиатского и кавказского регионов. Позже в состав группы вошли Роман Кузин, Виталий Никитин, Иван Китайкин, Александр Аникин, Денис Лавриненков, Светлана Аввакумова и Николай Дагаев.

¹⁰⁵ <http://genproc.gov.ru/news/news-8570/>

¹⁰⁶ <http://genproc.gov.ru/news/news-8573/>

Установлено, что, испытывая острую неприязнь к лицам неславянского происхождения, молодые люди из хулиганских побуждений нападали на граждан Таджикистана, Киргизии, Азербайджана, России, Китая. Они жестоко избивали потерпевших, наносили им многочисленные удары ножом. При нападениях также использовался электрошокер. одному из пострадавших преступники отрезали ухо.

С августа 2006 г. по октябрь 2007 г. члены преступной группы совершили убийства 19 человек. Еще 12 граждан получили телесные повреждения различной степени тяжести. Четверо потерпевших были ограблены.

2 декабря 2008 г. коллегия присяжных заседателей признала семерых участников организованной группы виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти и вражды, совершенное с применением насилия организованной группой), ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 105 (покушение на убийство двух и более лиц, из хулиганских побуждений, по мотивам национальной и расовой ненависти и вражды), ч. 2 ст. 105 (убийство двух и более лиц). По ряду эпизодов несколько человек обвиняются в грабеже, совершенном группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 161 УК РФ).

Суд согласился с предложенной государственным обвинителем квалификацией и приговорил Артура Рыно и Павла Скачевского к десяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Роману Кузину назначено наказание в виде двадцати лет, Виталию Никитину – в виде двенадцати лет, Ивану Китайкину – в виде девяти лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Александр Аникин и Денис Лавриненков проведут в колонии общего режима девять и шесть лет соответственно.

В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей 20-летняя Светлана Аввакумова и ученик 11 класса одной из московских школ Николай Дагаев оправданы¹⁰⁷.

¹⁰⁷ <http://genproc.gov.ru/news/news-8848/>

16 января 2009 г. Хамовнический суд г. Москвы вынес приговор в отношении жителей столицы – 24-летнего Максима Марцинкевича и 27-летнего Артема Зуева. Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенные организованной группой с угрозой применения насилия).

Суд установил, что 3 июня 2006 г. в лесополосе в непосредственной близости от поселка Нахабино Красногорского района Московской области Зуев и 20 членов организованной группы (уголовное дело в отношении них выделено в отдельное производство) под руководством Марцинкевича, облачившись в белые балахоны и колпаки, инсценировали ритуал казни «таджикского наркоторговца», пропагандируя взгляды экстремистского и расистского характера. С целью обеспечения возможности видеозаписи этих действий, Марцинкевич пригласил сотрудников ЗАО «АТВ Продакшн» на место совершения преступления для последующего распространения материалов через средства массовой информации. 6 июня 2006 г. сюжет с использованием фрагментов видеозаписи был показан в программе «Новое Времечко».

Кроме того, 13 июня 2006 г. Марцинкевич передал DVD-диск с записью продюсеру ЗАО «Телекомпания РЕН ТВ» для показа по центральному телевидению. Фрагменты видеозаписи были показаны 17 июня 2006 г.

Ранее, в феврале 2008 г., Марцинкевич уже был осужден Басманным судом г. Москвы по ч. 2 ст. 282 УК РФ к 3 годам лишения свободы за другое преступление. С учетом этого суд приговорил его к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Артем Зуев приговорен к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года в связи с наличием у него смягчающих обстоятельств¹⁰⁸.

* * *

26 января 2009 г. Хабаровский краевой суд вынес приговор в отношении 26-летнего Александра Шемелина и 31-летнего Дмит-

¹⁰⁸ <http://genproc.gov.ru/news/news-8936/>

рия Папонова, которые признаны виновными в совершении убийства группой лиц по предварительному сговору по мотиву национальной ненависти (пп. «ж, л» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Суд установил, что указанные лица 23 марта 2008 г, находясь на автобусной остановке «Кирпичный завод» в г. Хабаровске, договорились остановить на дороге любой автомобиль под управлением мужчины с кавказской внешностью. После этого они планировали проникнуть в салон автомобиля, а затем совершить убийство водителя.

Осуществляя задуманное, Шемелин и Папонов остановили автомобиль «Ниссан-Кубе», за рулем которого находился ранее неизвестный им гражданин Азербайджана, и попросили отвезти их в район ул. Лазо г. Хабаровска.

После того, как водитель доехал до указанного места и остановил автомашину, Шемелин нанес ему 24 удара ножом в область головы, шеи, туловища, груди и живота. Папонов при этом удерживал потерпевшего. От полученных повреждений водитель скончался на месте происшествия.

Суд приговорил Александра Шемелина и Дмитрия Папонова к 14 годам лишения свободы каждого с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Государственное обвинение в суде поддерживала прокуратура края.

Предварительное расследование по делу проводил следственный отдел по г. Хабаровску следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Хабаровскому краю¹⁰⁹.

* * *

27 января 2009 г. вступило в законную силу решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области о признании экстремистскими материалами книги Владимира Истархова «Что такое «Мертвая вода?»».

Продажа данной книги, выпущенной в 2005 году, была выявлена сотрудниками ГУВД Свердловской области 21 августа 2007 г. в магазине «Дом книги» в г. Екатеринбурге.

Согласно заключению лингвистической экспертизы, проведенной экспертами Уральского государственного университета имени

¹⁰⁹ <http://genproc.gov.ru/news/news-8967/>

А.М. Горького, в тексте книги употребляются слова и утверждения, указывающие на неполноценность лиц еврейской национальности и христианского вероисповедания, т.е. по признаку национальной и религиозной принадлежности. Кроме того, в книге содержатся призывы к возбуждению социальной, национальной и религиозной розни, а также высказывания, оправдывающие ограничения прав граждан по национальному и религиозному признакам.

Решением суда Верх-Исетского района города Екатеринбурга Свердловской области книга включена в федеральный список экстремистских материалов, а нереализованная часть тиража конфискована.

Кассационная жалоба, поданная Владимиром Истарховым, оставлена Свердловским областным судом без удовлетворения, а решение районного суда – без изменения¹¹⁰.

* * *

18 марта 2009 г. в Йошкар-Олинском городском суде завершилось рассмотрение заявления прокурора столицы Марий Эл о признании брошюры Виталия Танакова «Онаен ойла» («Жрец говорит») экстремистской литературой.

Установлено, что в декабре 2006 г. представитель марийской национальной религии Виталий Танаков издал брошюру, содержащую оскорбительные характеристики по отношению к людям других национальностей, исповедующим иную религию. Экземпляры брошюры он распространял на различных публичных мероприятиях и в сети Интернет.

В декабре 2006 г. за распространение данной брошюры Виталий Танаков был признан Йошкар-Олинским городским судом виновным в возбуждении ненависти и вражды, а равно унижении человеческого достоинства (ч. 1 ст. 282 УК РФ) и приговорен к 120 часам обязательных работ. После вынесения приговора в отношении Танакова прокуратура инициировала судебный процесс о признании его брошюры экстремистской литературой, который длился более года. Был произведен целый ряд судебно-лингвистических и психологических экспертиз, проведенных экспертами Казанского государственного университета, Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Мордовского государственного университета и Межрегионального

¹¹⁰ <http://genproc.gov.ru/news/news-8979/>

института независимых судебных экспертиз (г. Москва). Эксперты пришли к выводу, что в брошюре Виталия Танакова представлена информация, призывающая к насильственному изменению конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации. В тексте брошюры содержатся негативные оценки русского человека и христианской религии.

Рассмотрев представленные доказательства, суд принял решение об удовлетворении заявления прокуратуры. В случае вступления решения суда в законную силу, брошюра Виталия Танакова «Онаен оила» («Жрец говорит») будет включена в федеральный список экстремистских материалов и ее распространение будет преследоваться по закону¹¹¹.

* * *

В конце апреля Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила без изменения приговор Московского городского суда от 15 декабря 2008 г. в отношении скинхедов, признанных виновными в совершении ряда тяжких преступлений по мотивам национальной ненависти.

Ранее, 2 декабря 2008 г., коллегия присяжных заседателей признала семерых жителей столицы – 17-летнего студента 1 курса Московского художественного училища прикладного искусства Артура Рыно, 17-летнего студента 2 курса Российского государственного университета физической культуры Павла Скачевского, 18-летних Романа Кузина, Виталия Никитина и Ивана Китайкина, а также 17-летних Александра Аникина и Дениса Лавриненкова виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти и вражды, совершенное с применением насилия организованной группой), ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 105 (покушение на убийство двух и более лиц, из хулиганских побуждений, по мотивам национальной и расовой ненависти и вражды), ч. 2 ст. 105 (убийство двух и более лиц). По ряду эпизодов несколько человек обвиняются в грабеже, совершенном группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 161 УК РФ).

Как было установлено в суде, летом 2006 г. Рыно и Скачевский создали организованную группу для совершения убийств выходцев из бывших советских республик азиатского и кавказского регионов. Позже в состав группы вошли Роман Кузин, Виталий

Никитин, Иван Китайкин, Александр Аникин, Денис Лавриненков, Светлана Аввакумова и Николай Дагаев.

Испытывая острую неприязнь к лицам неславянского происхождения, молодые люди из хулиганских побуждений нападали на граждан Таджикистана, Киргизии, Азербайджана, России, Китая. Они жестоко избивали потерпевших, наносили им многочисленные удары ножом. При нападениях также использовался электрошокер. Одному из пострадавших преступники отрезали ухо.

С августа 2006 г. по октябрь 2007 г. члены преступной группы совершили убийства 19 человек. Еще 12 граждан получили телесные повреждения различной степени тяжести. Четверо потерпевших были ограблены.

Суд приговорил Артура Рыно и Павла Скачевского к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Роману Кузину назначено наказание в виде 20 лет, Виталию Никитину – в виде 12 лет, Ивану Китайкину – в виде 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Александр Аникин и Денис Лавриненков проведут в колонии общего режима 9 и 6 лет соответственно.

В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей 20-летняя Светлана Аввакумова и ученик 11 класса одной из московских школ Николай Дагаев были оправданы и освобождены из-под стражи в зале суда.

Осужденные, не согласившись с приговором Московского городского суда, обжаловали его в Верховном суде Российской Федерации. Кроме того, государственный обвинитель принес кассационное представление на оправдательную часть приговора. Суд, рассмотрев жалобы осужденных и представление прокуратуры, оставил их без удовлетворения, а приговор без изменения.

В настоящее время приговор вступил в законную силу¹¹².

* * *

В мае 2009 г. вступил в законную силу приговор Московского городского суда в отношении группы скинхедов, состоящей из 13 человек, который был оглашен 22 сентября 2008 г. Указанным приговором 20-летний учащийся 2 курса Московского государственного индустриального университета Иван Калиниченко, двое 19-летних братьев-близнецов – Кирилл и Тимофей Ковалевы, а

¹¹¹ <http://genproc.gov.ru/news/news-9187/>

¹¹² <http://genproc.gov.ru/news/news-9488/>

также еще 10 несовершеннолетних жителей столицы признаны виновными в разжигании ненависти на национальной почве и убийствах (ч. 2 ст. 282 УК РФ и ч. 2 ст. 105 УК РФ).

В ходе судебного разбирательства установлено, что в августе 2007 г. указанные лица объединились в организованную группу для совершения убийств лиц неславянских национальностей. Так, 20 октября 2007 г. примерно в 15 часов 40 минут, увидев около дома 37 по улице Архитектора Власова г. Москвы ранее незнакомого им гражданина – якута по национальности, они напали на него. От полученных ножевых ранений потерпевший скончался на месте происшествия.

Всего с августа по октябрь 2007 г. участники данной группы, действуя в различных составах, совершили 9 нападений на граждан республик Таджикистан, Узбекистан и Азербайджан. В результате их преступных действий два человека были убиты, семейным причинен тяжкий вред здоровью. При этом все нападения участники группы снимали на мобильный телефон и цифровой фотоаппарат, а затем размещали эти видеозаписи в сети Интернет.

Суд назначил Ивану Калиниченко наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Кирилл и Тимофей Ковалевы приговорены соответственно к 8 годам 6 месяцам и 4 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Остальные десять подсудимых были осуждены к различным срокам лишения свободы (от 3 лет до 9 лет лишения свободы) с отбыванием наказания в воспитательной колонии, один из которых в исправительной колонии общего режима.

Адвокаты осужденных, не согласившись с приговором, обжаловали его в вышестоящей инстанции. Однако Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор без изменения¹¹³.

* * *

Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму Генеральной прокуратуры РФ выявило факты размещения в сети Интернет электронной версии книги «Русский террор», в которой содержатся призывы к экстремистской деятельности.

¹¹³ <http://genproc.gov.ru/news/news-9505/>

В ходе проверки установлено, что содержание книги «Русский террор» направлено на возбуждение национальной ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам расы, национальности и происхождения. В материалах книги опубликованы призывы к насильственному изменению основ конституционного строя в России, проведению террористических актов, оправдывается идеология и практика терроризма как единственно действенного и правильного метода борьбы против «геноцида белой расы».

Автор пропагандирует исключительность и превосходство славянской нации, в частности граждан русской национальности, сообщает о наличии внешней агрессии со стороны других национальностей, культур. Так, утверждается, что «в России уже более ста лет все делается во благо кого угодно, но только не во благо русских!», сообщается об угрозе для «белого» населения, «которое не пожелает принять чужую для себя религию» и «будет вырезано». Кроме того, поощряется совершение преступлений против других национальностей.

Также в материалах критикуются Президент Российской Федерации и Правительство России, содержатся призывы к свержению существующей власти, развязыванию гражданской войны.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов. Несоблюдение норм указанного закона приводит к увеличению преступлений экстремистской и террористической направленности и создает угрозу национальной безопасности государства.

В связи с выявленными нарушениями законодательства заместитель Генерального прокурора РФ в Центральном федеральном округе Владимир Малиновский в защиту интересов Российской Федерации обратился в суд с заявлением о признании книги «Русский террор» экстремистскими материалами.

В мае 2009 г. Тверской районный суд г. Москвы согласился с требованиями прокурора и вынес решение о признании книги «Русский террор» экстремистскими материалами. После вступления решения в законную силу книга будет включена в федеральный список экстремистских материалов, распространение, а равно производство или хранение которых запрещено на территории Российской Федерации¹¹⁴.

¹¹⁴ <http://genproc.gov.ru/news/news-9546/>

* * *

28 мая 2009 г. Дорогомиловский районный суд г. Москвы вынес приговор в отношении 33-летнего жителя г. Москвы Александра Поткина. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации).

Суд установил, что 4 ноября 2007 г. Поткин находился на санкционированном митинге, проходившем в рамках празднования Дня народного единства на набережной Тараса Шевченко г. Москвы. Обращаясь к присутствующим, он произнес речь, в ходе которой умышленно допускал выражения, нарушающие принципы равенства прав и свобод человека.

Согласно заключению эксперта, в произнесенной Поткиным речи имеются высказывания, в которых негативно оцениваются группы лиц по признакам расы, национальности, происхождения, а также призывы к враждебным действиям одной группы лиц (русских) по отношению к другой группе лиц (в частности, к евреям, народам Средней Азии и Закавказья).

Суд приговорил Александра Поткина к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года¹¹⁵.

* * *

9 июля 2009 г. Читинский областной суд удовлетворил заявление заместителя прокурора Забайкальского края о прекращении деятельности газеты «Русское Забайкалье» за неоднократные публикации экстремистских материалов.

Указанное издание было зарегистрировано Восточно-Сибирским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия в августе 2006 г., издавалось Читинским областным отделом Союза русского народа тиражом 2000 экземпляров.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой, было установлено, что ряд материалов, опубликованных в газете «Русское За-

байкалье», содержит высказывание экстремистского характера. Согласно заключению лингвостилистического исследования и акту психологических экспертиз статьи «Режим становится все более и более криминальным», «Открытое письмо Стивену Спилбергу», «Холокост глазами Шерлока Холмса», «Харагун-Кондопога-Ставрополье. Кто следующий?» и другие, опубликованные на страницах газеты в 2006, 2007 и 2008 гг., содержат оскорбительные высказывания в адрес лиц нерусской национальности, призывы к их выселению с территории России, выражения, оправдывающие насильственные действия.

Необходимо отметить, что ранее прокуратура уже обращалась в суд с представлениями об установлении наличия в информационных материалах газеты признаков экстремизма, которые были удовлетворены. Кроме того, главному редактору издания Александру Еременко выносились неоднократные предупреждения о недопустимости опубликования экстремистских материалов. Однако, как выяснилось в ходе очередной проверки, результатов это не принесло, что послужило причиной принятия кардинальных мер.

Суд удовлетворил требование прокурора и вынес решение о прекращении деятельности газеты «Русское Забайкалье»¹¹⁶.

* * *

В июле 2009 г. Вилегодский районный суд Архангельской области вынес приговор в отношении 20-летнего учащегося профессионального училища Николая Елезова. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации), ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти, вражды и унижение человеческого достоинства).

Суд установил, что Елезов с июня по август 2008 г., используя свой компьютер, выходил в Интернет, где на сайте социальной сети «В Контакте» на личной странице размещал высказывания экстремистской направленности. Согласно заключению лингвистической экспертизы, эти материалы содержали негативную оценку, направленную на унижение достоинства отдельных национальных групп, пропагандировали их ущербность и неполноценность, утверждали

¹¹⁵ <http://genproc.gov.ru/news/news-9565/>

¹¹⁶ <http://genproc.gov.ru/news/news-9820/>

принципиальную несовместимость русских и евреев, а также призывали к осуществлению экстремистской деятельности.

Данную информацию Елезов размещал, адресуя широкому кругу лиц, заведомо зная, что она доступна всем пользователям сайта.

Суд приговорил Николая Елезова к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Указанная страница была удалена с сайта «В Контакте» еще на стадии проведения доследственной проверки¹¹⁷.

* * *

22 сентября Московский городской суд на основании обвинительного вердикта коллегии присяжных огласил приговор в отношении Ильи Шутко, Александра Ефимова, Павла Соколова, Марата Жучкова, Юрия Матюхова, Олега Синодова, Олега Левшина, а также несовершеннолетних 17-летних Евгении Ж., Руслана П. и 16-летнего Сергея Г.

Они признаны виновными в зависимости от степени участия в различных эпизодах преступной деятельности по ч. 3 ст. 30, п. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух и более лиц, организованной группой, из хулиганских побуждений, по мотиву национальной и расовой ненависти и вражды), ч. 2 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, совершенные публично или с использованием средств массовой информации), ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство), п. «а», «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью). Кроме того, Илья Шутко признан виновным по п. «а», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц из хулиганских побуждений, по мотиву национальной и расовой ненависти и вражды).

Установлено, что указанные лица совершали преступления в отношении иностранных граждан на почве национальной ненависти с целью разжигания межнациональной, межконфессиональной вражды. Причиной этого явилось стойкое негативное отношение к лицам неславянского происхождения. Лидерами группировки были Илья Шутко и Евгений Ж.

¹¹⁷ <http://genproc.gov.ru/news/news-9897/>

1 февраля 2008 г. пятеро обвиняемых избили гражданина Республики Кыргызстан Аширова, после чего Шутко нанес ему 8 ударов ножом, от которых мужчина скончался.

В период с 12 февраля по 7 марта 2008 г. 7 членов группировки совершили на территории г. Москвы 3 покушения на убийства в отношении граждан республик Кыргызстан, Узбекистан и Китайской Народной Республики. При нападении соучастники избивали потерпевших, а Шутко наносил им удары ножом.

Суд приговорил Илью Шутко к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, Евгения Ж. осуждена на 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Остальным подсудимым назначено наказание от 5 до 10 лет, а также условные сроки лишения свободы.

Уголовное дело расследовало Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по г. Москве. Обвинительное заключение утверждала прокуратура г. Москвы¹¹⁸.

* * *

1 октября 2009 г. судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила без изменения приговор Московского городского суда от 18 июня 2009 г. в отношении жителей г. Москвы – 21-летнего Алексея Акишина, 21-летнего Владимира Потокина, 26-летнего Андрея Почукаева, 23-летнего Даниила Тевянского, 19-летнего Кирилла Афонина и 20-летнего Павла Голованова. Они признаны виновными в зависимости от степени участия в совершении преступлений по ч. 3 ст. 30, пп. «а, ж, л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух и более лиц, организованной группой, по мотиву национальной ненависти и вражды), ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство).

В суде установлено, что 10 июня 2007 г. указанные лица находились в вагоне электропоезда «Орудьево – Москва» Московской железной дороги. Движимые идеей о превосходстве русских над другими национальностями и испытывая ненависть ко всем лицам неславянской внешности, они напали на двух граждан, имевших явные внешние признаки представителей одного из кавказских народов. Подростки нанесли мужчинам множество ударов, от чего один из них скончался на месте, а другой был доставлен в больницу с тяжелыми ранениями.

¹¹⁸ <http://genproc.gov.ru/news/news-10253/>

Суд приговорил Андрея Почукаева к 19 годам лишения свободы, Даниила Тевянского – к 17 лишения свободы, Алексея Акишина – к 11 годам лишения свободы, Владимира Потокина – к 10 годам лишения свободы, Павла Голованова – к 9 годам лишения свободы, Кирилла Афонина – к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

Осужденные и их адвокаты не согласились с таким решением и обжаловали его в вышестоящей инстанции. Однако Верховный Суд РФ отклонил их жалобы и оставил приговор без изменения.

Уголовное дело расследовал отдел Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. Обвинительное заключение утверждала Московская межрегиональная транспортная прокуратура.

Приговор вступил в законную силу¹¹⁹.

* * *

24 ноября 2009 г. Воронежский областной суд вынес приговор по уголовному делу в отношении участников экстремистского движения, совершивших особо тяжкие преступления по мотиву национальной ненависти и вражды.

6 марта 2008 г. на берегу Воронежского водохранилища было обнаружено тело 15-летнего подростка с множественными телесными повреждениями и ножевыми ранениями в области головы, шеи, груди. Это преступление вызвало широкий общественный резонанс.

В суде установлено, что 18-летний Александр Рожненко, 19-летний Евгений Вершинский и трое несовершеннолетних, являющиеся приверженцами одного из неформальных молодежных экстремистских движений, 5 марта 2008 г. находились на берегу Воронежского водохранилища вместе с 15-летним подростком, имевшим смуглую кожу и выраженные азиатские черты лица. Потерпевший попросил включить его в состав указанного экстремистского движения, на что получил ответ, что такие, как он, не могут являться его участниками. После этого подростку было предложено показать свои физические возможности в борьбе с членом группировки. При этом пятеро приверженцев экстремистской идеологии наблюдали за борьбой и видели, что потерпевший физически сильнее одного из их представителей. Испытывая ненависть и

вражду к представителям других рас и национальностей, они стали избивать мальчика руками и ногами, обутыми в жесткую обувь. Свои действия они сопровождали националистическими лозунгами и выкриками. После избиения, когда молодой человек перестал подавать признаки жизни, преступники покинули место происшествия. Однако затем двое из них вернулись с ножами и нанесли потерпевшему 21 колото-резаное ранение. От полученных телесных повреждений мальчик скончался.

Суд признал Рожненко и несовершеннолетнего В. виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц, по мотиву национальной ненависти). Они приговорены к 9 годам лишения свободы каждый с отбыванием наказания в колонии строгого и общего режима соответственно.

Остальные осужденные признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, группой лиц, по мотивам национальной ненависти и вражды) с назначением наказаний от 5 до 6 лет лишения свободы¹²⁰.

* * *

В ноябре 2009 г. Усть-Коксинский районный суд Республики Алтай удовлетворил заявление прокурора района и вынес решение о признании экстремистскими статей журнала «Ведическая культура» № 9 за март 2006 г. – «Ответы на письма читателей» и «Противостояние Детей Божьих и Тварей Господних – земное отражение Вселенской битвы Белобога и Чернобога».

Основанием для предъявления искового заявления в суд послужила прокурорская проверка, в ходе которой была проведена комплексная судебная психолого-лингвистическая экспертиза. По заключению экспертов, указанные статьи журнала направлены на возбуждение ненависти и вражды в отношении представителей еврейской нации и негроидной расы, а также в отношении приверженцев иудаизма и христианства.

Таким образом, в этих статьях содержатся признаки разжигания религиозной и национальной розни, что является действиями, направленными на осуществление экстремистской деятельности. В

¹¹⁹ <http://genproc.gov.ru/news/news-10320/>

¹²⁰ <http://genproc.gov.ru/news/news-10712/>

соответствии со ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов. Несоблюдение норм указанного закона приводит к увеличению количества преступлений экстремистской и террористической направленности и создает угрозу национальной безопасности государства.

В связи с этим прокурор Усть-Коксинского района обратился с исковым заявлением в суд о признании экстремистскими двух статей журнала «Ведическая культура».

Суд удовлетворил требования прокурора в полном объеме и признал указанные информационные материалы экстремистскими. Кроме того, суд постановил конфисковать тираж журнала, в котором были опубликованы данные статьи.

После вступления решения в законную силу статьи журнала «Ведическая культура» будут включены в федеральный список экстремистских материалов, распространение, а равно производство или хранение которых запрещено на территории Российской Федерации¹²¹.

* * *

В декабре 2009 г. Советский районный суд г. Липецка удовлетворил исковые заявления прокурора Советского района о признании экстремистскими материалов «Combat 18 боевая группа Адольфа Гитлера» и «Большая игра «Сломай систему», размещенных в сети Интернет.

Указанные материалы содержали призывы к враждебным действиям, основанным на расовой и религиозной неприязни, и были доступны всем пользователям информационно-телекоммуникационной сети.

Так, текст «Combat 18 боевая группа Адольфа Гитлера», написанный в жанре манифеста, пропагандировал фашистские взгляды и одобрял враждебные действия по отношению к представителям власти.

Материалы «Большая игра «Сломай систему» декларировали преимущественные права русского населения по отношению к другим национальностям или переселенцам, содержали оскорбительные выражения в их адрес.

¹²¹ <http://genproc.gov.ru/news/news-10723/>

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистской признается предназначенная для обнародования информация, призывающая к осуществлению экстремистской деятельности, оправдывающая национальное и (или) расовое превосходство либо практику совершения преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

В связи с этим по заключению судебной историко-филологической лингвистической экспертизы материалы «Combat 18 боевая группа Адольфа Гитлера» и «Большая игра «Сломай систему» признаны экстремистскими.

На основании решений суда прокуратура области направила информацию в Минюст России для включения их в федеральный список экстремистских материалов¹²².

* * *

В декабре 2009 г. Первомайский районный суд г. Омска удовлетворил заявление прокурора Омской области и вынес решение о признании экстремистскими двух книг Валерия Демина «От Ариев к Русичам», «От Русичей к Россиянам».

Основанием для предъявления искового заявления в суд послужила проверка, проведенная прокуратурой совместно с сотрудниками УФСБ России по Омской области, в ходе которой установлен факт распространения в магазине «Живые мысли» указанных изданий.

Согласно заключениям лингвистического и психологического исследования, проведенного государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Омский государственный университет», в тексте данных книг имеются негативные эмоциональные оценки, унижающие достоинство представителей еврейской национальности. Автором используются лексические и словообразовательные средства, отрицательно характеризующие этническую, религиозную и социальную группы. В тексте содержится информация, способствующая формированию побуждения к деструктивным действиям асоциального, агрессивного либо экспансивного и противоправного характера.

¹²² <http://genproc.gov.ru/news/news-10815/>

Таким образом, в книгах содержатся признаки разжигания религиозной и национальной розни, что является действиями, направленными на осуществление экстремистской деятельности.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов. Несоблюдение норм указанного закона приводит к увеличению количества преступлений экстремистской и террористической направленности и создает угрозу национальной безопасности государства.

В связи с этим прокурор Омской области обратился с иском заявлением в суд о признании экстремистскими книг «От Ариев к Русичам», «От Русичей к Россиянам», изданных в 2005 году в Москве издательством «Русская правда».

Суд удовлетворил требования прокурора в полном объеме, признал указанные книги экстремистскими и постановил их тираж конфисковать.

После вступления решения в законную силу книги будут включены в федеральный список экстремистских материалов, распространение, производство или хранение которых на территории Российской Федерации запрещено¹²³.

* * *

В декабре 2010 г. Центральный районный суд г. Читы Забайкальского края вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего учредителя и главного редактора газеты «Русское Забайкалье» Александра Яременко. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Установлено, что в феврале, апреле и июне 2008 г. Александр Яременко сверстал, подписал к печати, издал в типографии и распространил три номера газеты «Русское Забайкалье» тиражом 2000 экземпляров. В газетах были опубликованы статьи, в которых содержались высказывания экстремистской направленности.

Так, в статье «Пока мы русские» Яременко говорит об искоренении религии иудаизма. В статьях «Каждую весну Забайкальская прокуратура героически борется со злыми экстремистами» и «Суд над русским сопротивлением» Яременко допускает высказывания,

¹²³ <http://genproc.gov.ru/news/news-10820/>

оскорбляющие лиц азербайджанской национальности. В материале «Об участии мужика в развитии АПК» содержатся негативные фразы по отношению к бурятам.

Суд признал Александра Яременко виновным в совершении указанного преступления и приговорил его к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Необходимо отметить, что 9 июля 2009 г. Читинский областной суд удовлетворил заявление заместителя прокурора Забайкальского края о прекращении деятельности газеты «Русское Забайкалье» за неоднократную публикацию на ее страницах экстремистских материалов.

Вынесению данного судебного решения предшествовали неоднократные обращения органов прокуратуры в суд в порядке ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» с представлениями об установлении наличия в информационных материалах указанной газеты признаков экстремизма. Кроме того, главному редактору печатного издания было объявлено предупреждение о недопустимости нарушений закона¹²⁴.

* * *

Западно-Сибирская транспортная прокуратура в соответствии с требованиями Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» обратилась в суд с заявлением о признании экстремистским текста брошюры «Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии», опубликованной издательством «Русская Правда».

Основанием для предъявления иска послужили результаты проверки, в ходе которой было проведено филолого-лингвистическое исследование данного материала. Согласно заключению экспертов в тексте брошюры содержатся призывы к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой (объединенных по признакам расы и происхождения), негативные сведения о действиях представителей отдельных рас и национальностей, высказывания о расовом преимуществе лиц, а также цитаты трудов руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии (Hitler Adolf. «Mein Kampf»).

В декабре 2009 г. Железнодорожный районный суд района г.Красноярска удовлетворил требования Западно-Сибирской

¹²⁴ <http://genproc.gov.ru/news/news-10908/>

транспортной прокуратуры и признал брошюру «Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии» экстремистским материалом.

Решение суда вступило в законную силу и направлено в Министерство юстиции Российской Федерации для внесения указанной брошюры в федеральный список экстремистских материалов¹²⁵.

* * *

Прокуратура Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Свердловской области обратилась в суд с заявлениями о признании экстремистскими книг писателя-публициста националистического толка Владимира Истархова «Удар русских богов» и «Что такое «мертвая вода?»».

Информация о распространении изданий в магазине «Дом книги» по ул. Антона Валека в г. Екатеринбурге поступила в органы прокуратуры из Главного управления МВД России по Уральскому федеральному округу.

Основанием для обращения в суд стало заключение эксперта, согласно которому книги Истархова целенаправленно разжигали вражду по отношению к христианству и христианской церкви, посягали на христианские святыни, стремясь в неприличной форме задеть религиозные чувства христиан. В тексте указанных книг присутствуют лексические и стилистические компоненты, содержащие призывы, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение человеческого достоинства по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Кроме того, в изданиях высказывалось одобрение антисемитизму и фашизму, содержались призывы к массовым беспорядкам, допускались выражения, оскорбляющие национальное достоинство народов бывшего СССР.

Назначенные в рамках рассмотрения гражданских дел судебно-филологические экспертизы подтвердили выводы заключения эксперта.

В декабре 2009 г. Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил заявления прокурора о признании книг Истархова «Удар русских богов» и «Что такое «мертвая вода?»» экстремистскими¹²⁶.

¹²⁵ <http://genproc.gov.ru/news/news-10944/>

¹²⁶ <http://genproc.gov.ru/news/news-10947/>

Обзор судебной практики за 2010 год

13 октября 2010 г. Московский городской суд на основании вердикта коллегии присяжных заседателей вынес приговор в отношении 19-летних Александра Трепалина, Валентина Тумаева, Сергея Кудашкина и 21-летнего Алексея Авдеева.

Они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство), ч. 3 ст. 30 ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство), ч. 2 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации).

Суд установил, что указанные лица под воздействием идей, распространяемых различными нелегальными молодежными организациями, о неполноценности лиц неславянского происхождения объединились в организованные преступные группы для совершения умышленных убийств представителей неславянских национальностей, преимущественно выходцев из бывших союзных республик азиатского и кавказского регионов.

Нападения совершались в общественных местах и являлись демонстрацией превосходства русской национальности над другими национальностями.

В период с января по март 2007 г. Кудашкин, Трепалин, Тумаев и Авдеев совместно с Артуром Рыно и Павлом Скачевским (15 декабря 2008 г. осуждены Московским городским судом и приговорены к длительным срокам лишения свободы) совершили на территории г. Москвы убийство и два покушения на убийство трех граждан неславянской внешности.

Так, 5 января 2007 г. в вечернее время на улице Гримау г. Москвы Трепалин и Тумаев совместно со Скачевским и другими участниками группировки напали на приезжего из Республики Калмыкия, нанеся ему несколько ударов руками, ногами, а также ножом в различные части тела. От полученных повреждений потерпевший скончался на месте.

Суд приговорил Алексея Авдеева, Александра Трепалина, Валентина Тумаева и Сергея Кудашкина к различным срокам (от 5 до 9 лет) лишения свободы с отбыванием наказания в исправительных колониях общего и строгого режима.

Уголовное дело расследовало следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по г. Москве. Обвинительное заключение утверждала прокуратура г. Москвы¹²⁷.

* * *

В октябре 2010 г. Первомайский районный суд г. Омска вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении 22-летних Данилы Фатеева и Андрея Бабенко. Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

В судебном заседании установлено, что в мае 2008 г. в период празднования победы в Великой Отечественной войне указанные лица распространяли на территории города Омска пропагандистские листовки с изображением типичного для национал-социалистического общества символа, похожего на свастику, а также с текстом следующего содержания: «Мы – Русские! Будущее принадлежит НАМ!».

Кроме того, в октябре 2008 г. Бабенко и Фатеев поместили в почтовые ящики ряда многоэтажных жилых домов Советского округа города Омска DVD-диски с копиями фильмов «Вечный жид» и «Россия с ножом в спине». Указанные фильмы решениями судов признаны экстремистскими и включены в федеральный список экстремистских материалов.

В процессе распространения дисков они были задержаны сотрудниками УФСБ РФ по Омской области. При личном досмотре у них было изъято 64 DVD-диска.

Суд признал Данилу Фатеева и Андрея Бабенко виновными ч. 1 ст. 282 УК РФ и назначил им наказание в виде штрафа в размере по 120 тысяч рублей¹²⁸.

¹²⁷ <http://genproc.gov.ru/news/news-10420/>

¹²⁸ <http://genproc.gov.ru/news/news-10478/>

Обзор судебной практики за 2011 год

В январе 2011 г. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила без существенных изменений приговор в отношении восемнадцатилетнего Станислава Лухмырина и двух несовершеннолетних. Ранее, 5 октября 2010 г., приговором Московского городского суда они были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст. 105 УК РФ (убийство), ст. 205 УК РФ (террористический акт), ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) и рядом иных статей Уголовного кодекса РФ.

Установлено, что указанные лица в период с июля 2007 г. по январь 2009 г. в г. Волгограде и в г. Москве организованной группой, с особой жестокостью, из хулиганских побуждений, по мотивам религиозной, национальной ненависти и вражды, а также ненависти к гражданам определенной социальной группы совершили 10 убийств и два покушения на убийства.

Кроме того, они причастны к подрыву 4 ноября 2008 г. железнодорожного полотна возле станции «Бирюлево-Пассажирское» в Москве, взрыву 30 ноября 2008 г. в храме Святого Николая Мирликийского, расположенном в районе Бирюлево-Западное, и взрыву 16 января 2009 г. в ресторане «Макдоналдс» в Кузьминках.

На основании представленных доказательств Московский городской суд приговорил Лухмырина и его сообщников к 21, 9 и 8 годам лишения свободы соответственно.

Осужденные и их адвокаты не согласились с таким решением и обжаловали его в вышестоящей инстанции. Верховный Суд Российской Федерации незначительно изменил приговор в части назначенной меры наказания.

Приговор вступил в законную силу¹²⁹.

* * *

В марте 2011 г. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела уголовное дело в отношении жителя г. Москвы Василия Кривца и жителя Ростовской области Дмитрия Уфимцева. Они признаны виновными в со-

¹²⁹ <http://genproc.gov.ru/news/news-57457/>

вершении преступлений, предусмотренных пп. «а, ж, и, л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой из хулиганских побуждений по мотивам политической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды), пп. «а, в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения). Кривец также осужден по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбой), «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (грабеж), ч. 1 ст. 313 УК РФ (побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи).

Установлено, что Кривец и Уфимцев, разделяя националистические идеи о собственном превосходстве над лицами неславянского происхождения, в октябре – декабре 2007 г. объединились в организованную преступную группу для совершения убийств граждан на территории Москвы и Московской области.

Для совершения нападений члены этой группы использовали ножи, молотки и отрезки металлической арматуры.

Как правило, преступники совершали убийства вблизи станций метрополитена в г. Москве, избивая жертв и нанося множественные ножевые ранения.

Всего Кривец в составе организованной группы с октября 2007 г. по май 2008 г. совершил 15 убийств граждан Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана, Турции и Российской Федерации, из них 5 убийств – совместно с Уфимцевым.

Кроме того, Кривец с сообщниками после совершения преступлений открыто похищал имущество потерпевших.

20 октября 2008 г. Кривец при производстве с ним следственных действий совершил побег из-под стражи, после чего скрывался, но был задержан 13 августа 2009 г. на Курском вокзале столицы.

Московский городской суд 28 октября 2010 г. на основании обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей приговорил Василия Кривца к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима, а Дмитрия Уфимцева – к 22 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, согласившись с доводами представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации, оставила обви-

нительный приговор без изменения, а кассационные жалобы осужденных без удовлетворения¹³⁰.

* * *

В апреле 2011 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации провела проверку многочисленных обращений, поступивших из межрегионального общественного объединения «Духовно-родовая Держава Русь».

В ходе проверки было установлено, что указанное общественное объединение было создано в октябре 2001 года жителем г. Электросталь Московской области Олегом Поповым как прообраз государственного образования на территории России, которое позиционировалось самостоятельным субъектом Российской Федерации.

Основополагающим документом общественного объединения является «Программа путей становления Духовно-родовой Державы Русь», в которой в качестве основной цели деятельности определено изменение основ конституционного строя, юридическое признание российскими властями «Духовно-родовой Державы Русь» самостоятельным субъектом Российской Федерации.

Свою экстремистскую деятельность общественное объединение осуществляло посредством направления обращений, а также указов и постановлений руководства объединения, содержащих идеологию «Духовно-родовой Державы Русь», в государственные органы Российской Федерации якобы с целью просветительской работы среди государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов. Содержание писем было направлено на возбуждение национальной и религиозной розни, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его национальной или религиозной принадлежности, нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его национальной или религиозной принадлежности.

В качестве символики межрегионального общественного объединения «Духовно-родовая Держава Русь» использовался солярный символ, изображение которого сходно с нацистской символикой.

Согласно Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности» в случае осуществления общественным объединением и (или) его региональным подразделением экстре-

¹³⁰ <http://genproc.gov.ru/news/news-71356/>

мистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, деятельность соответствующего общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора.

В связи с выявленными нарушениями по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокуратура Московской области обратилась в Московский областной суд с заявлением о запрете экстремистской деятельности межрегионального общественного объединения «Духовно-родовая Держава Русь».

В судебном заседании представители прокуратуры Московской области подвергли подробному анализу содержание писем и обращений объединения, направленных в различные ведомства, содержание которых свидетельствует об экстремистской деятельности объединения, представили экспертное заключение, подтверждающее использование на письменных обращениях и других документах, издаваемых в объединении, нацистской символики (фашистской свастики).

Рассмотрев материалы гражданского дела, Московский областной суд полностью удовлетворил иски прокуратуры. Межрегиональное общественное объединение «Духовно-родовая Держава Русь» признано экстремистским, его деятельность запрещена¹³¹.

* * *

18 апреля 2011 г. Московский городской суд в полном объеме удовлетворил заявление прокурора столицы о признании межрегионального общественного объединения «Движение против нелегальной иммиграции» («ДПНИ») экстремистским и запрете его деятельности.

Проверку соблюдения законодательства в деятельности указанной организации проводила прокуратура г. Москвы по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В ходе проверки были собраны доказательства того, что цели и действия указанного объединения направлены на осуществление

¹³¹ <http://genproc.gov.ru/news/news-71596/>

экстремистской деятельности, повлекшей нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, обществу и государству.

Учитывая изложенное, прокурор г. Москвы Юрий Семин направил в Московский городской суд заявление о признании межрегионального общественного объединения «Движение против нелегальной иммиграции» экстремистским и о запрете его деятельности и вынес решение о приостановлении деятельности вышеуказанного объединения до рассмотрения дела судом.

Суд признал требования прокурора обоснованными и вынес решение о запрете деятельности объединения.

Необходимо отметить, что участники движения неоднократно привлекались к уголовной ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности. Так, 21 января 2011 г. Протвинским городским судом Московской области руководитель местного отделения движения Илья Бойдаков осужден по ч. 1 ст. 282.1 УК РФ (организация экстремистского сообщества), ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Суд установил, что по указанию Бойдакова неустановленные следствием лица нападали на граждан республик Таджикистан, Узбекистан, Вьетнам, причиняя телесные повреждения.

Приговором Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 28 мая 2009 г. лидер и руководитель ДПНИ Александр Поткин (Белов) признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ¹³².

* * *

24 июля 2011 г. заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Виктор Гринь утвердил обвинительное заключение в отношении Олега Трошкина. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 282.1 УК РФ (организация экстремистского сообщества) и ч.4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Установлено, что в 2007 г. Трошкин вступил в организованную преступную группу «Северное братство» для совершения преступлений экстремистской направленности. Целью указанной группы был объявлен приход к власти в Российской Федерации

¹³² <http://genproc.gov.ru/news/news-71716/>

неконституционным путем в результате т.н. «бархатной революции». В дальнейшем планировалось изменение конституционного строя и территориальной целостности страны при создании на части ее территории государства под названием «Светлая Русь». Для этого организаторы «Северного братства» разработали программу «Национального освобождения русского народа», которая предусматривала совершение преступлений экстремистской направленности по мотивам национальной, расовой ненависти или вражды.

Согласно распределению ролей в преступной группе Трошкин организовал пропаганду и агитацию идей «Северного братства», привлекал иных лиц к участию в экстремистском сообществе, финансировал его деятельность, участвовал в совещаниях руководителей преступной группы, выполнял другие руководящие функции.

В период деятельности «Северного братства» Трошкин с целью пропаганды идей сообщества организовал издание и распространение печатной продукции, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности и возбуждающей ненависть либо вражду, а равно унижение человеческого достоинства по признакам национальности и в отношении отдельной социальной группы. Для этого Трошкин использовал возможности возглавляемого им ООО «Издательско-полиграфический комбинат «ОТИС-МЕДИА».

Кроме того, Трошкин принял участие в создании интернет-проекта «Большая Игра. Сломай Систему», целью которого являлось распространение идей «Северного братства», а также выполнение участниками игры противоправных действий, совершаемых по мотивам национальной, расовой ненависти или вражды. Согласно разработанным ими правилам зарегистрированные участники проекта выполняли задания разной степени сложности, которые заключались в различных противоправных действиях, совершаемых по мотивам национальной, расовой ненависти или вражды. После организации деятельности сайта Трошкин организовал печать и дальнейшее распространение буклета «Большая Игра. Сломай Систему», в котором разъяснял цели, задачи данного проекта и правила участия.

В результате деятельности Трошкина и других создателей и руководителей «Северного братства» в различных регионах Российской Федерации совершались преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вре-

да здоровью по мотивам национальной, расовой ненависти или вражды), ч. 1 ст. 136 УК РФ (дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения), ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное повреждение имущества из хулиганских побуждений, а также путем поджога), ст. 207 УК РФ (заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, создающем опасность гибели людей), п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство), ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм), а также ч. 1 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично).

Уголовное дело расследовало Следственное управление ФСБ РФ.

После утверждения обвинительного заключения уголовное дело в отношении Трошкина направлено в Гагаринский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу¹³³.

* * *

По указанию заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Виктора Гриня управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействию экстремизму Генпрокуратуры России направило в суд заявление о признании экстремистскими материалами сайта «Кавказ-Центр» – www.kavkazcenter.com, его так называемых «зеркал» kavkaz.tv, kavkaznews.com, kavkaz.org.uk, kavkazcenter.com, kavkazcenter.net, kavkazcenter.info, а также статей «Это их цивилизация», «В Беслане вспомнили про письмо Шамиля Басаева Владимиру Путину», «Джамаат «Шариат» обещает атаковать Сочи и синагогу в Шамилькале», «Дагестанский Фронт: Джихад продолжается» и ограничении доступа к ним.

В ходе судебного рассмотрения доводы прокурора нашли свое подтверждение.

Установлено, что на сайте www.kavkazcenter.com для доступа неограниченного круга лиц размещены публикации указанных статей, в которых содержатся призывы к осуществлению экстре-

¹³³ <http://genproc.gov.ru/news/news-72387/>

мистской деятельности, угрозы совершения террористических действий и оправдывается осуществление этой деятельности, а также пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по принципу религиозной и расовой принадлежности.

Согласно выводам лингвистического исследования специалистов Центра специальной техники Института криминалистики в текстах статей содержатся высказывания, направленные на возбуждение межнациональной и религиозной розни, а также содержатся угрозы совершения террористических действий, оправдывается осуществление террористической деятельности.

Кроме того, на сайте www.kavkazcenter.com систематически распространяются материалы, признанные судами Новосибирской области, Кабардино-Балкарской Республики, Забайкальского края (ранее Читинской области) экстремистскими и включенные в федеральный список экстремистских материалов.

Решением Никулинского районного суда г. Москвы от 12.09.2011 требования заместителя прокурора Российской Федерации Виктора Гриня удовлетворены в полном объеме.

После вступления решения суда в законную силу его копия будет направлена в Министерство юстиции Российской Федерации для включения сайта и материалов, размещенных на нем, в федеральный список экстремистских материалов¹³⁴.

Перечень предупреждений редакциям средств массовой информации за нарушения статьи 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»

*Вынесены Центральным аппаратом
Россвязькомнадзора в 2007-2008 гг.
и Роскомнадзором в 2009-2011 гг.*

Редакции газеты «Правда Северо-Запада» (г. Архангельск) за публикацию статьи «Национально окрашенные хамелеоны» в № 40 (159) от 11 октября 2006 г.;

Редакции газеты «Дуэль» (г. Москва) за публикацию статьи А.В. Дуброва «Смерть России!» в № 27 (475) от 4 июля 2006 г.;

Редакции газеты «Русская правда» (г. Москва) за публикацию статьи М.К. Волкова «Почему люди не любят еврейскую мафию?» в № 41-42 за 2006 г.;

Редакции газеты «Известия» (г. Москва) за публикацию статьи «Чингисхан, открой личико» в № 85 от 18 мая 2007 г.;

Редакции газеты «Вечерняя Рязань» (г. Рязань) за публикацию статьи А. Жбанкова «Красный флаг свергнут. Временно или навсегда?» в № 01 от 11 января 2007 г.;

Редакции газеты «Дуэль» (г. Москва) за публикацию статьи «Симбиоз. КГБ и евреи» в № 31 (529) от 31 июля 2007 г.;

Редакции информационного агентства «Информационное агентство “RUSNORD” (РУСНОРД) за материалы, распространенные в сети Интернет 28 июня 2007 г., 4 июля 2007 г., 6 июля 2007 г.;

Редакции газеты «Земское обозрение» (г. Саратов) за публикацию стихотворения в статье Б. Глубокова «“Василиск” нашего культурного поля» в номере от 10 октября 2007 г.;

Редакции газеты «Патриот» (Москва) за публикацию интервью с Б. Мироновым «Я – солдат на этой войне» в № 23 (6883) от июня 2007 г.;

Редакции газеты «Дуэль» (Москва) за публикацию текста радиобращения А. Гитлера к нации по случаю объявления войны СССР «Да поможет нам бог!» в № 51 (549) от 18 декабря 2007 г.;

Редакции газеты «Дуэль» (Москва) за публикацию статьи «Сильный человек» в № 13 (562) от 25 марта 2008 г. (повторное);

Редакции газеты «Дуэль» (Москва) за публикацию статьи «Сильный человек» в № 13 (562) от 25 марта 2008 г. (повторное);

¹³⁴ <http://genproc.gov.ru/news/news-73213/>

Редакции информационного агентства «Информационное агентство “RUSNORD”» (РУСНОРД) (г. Архангельск) за материалы, распространенные в сети Интернет;

Редакции журнала «Newsweek (Ньюсвик)» (г. Москва) за публикацию материала «Кто с мечетью к нам придет» в № 40 (212) от 29 сентября – 5 октября 2008 г.;

Редакции электронного периодического издания «Агентство политических новостей» («АПН») за ряд материалов И. Ильинина под заголовком «Черкесский холокост» или «проект Тибет-2» (части IV, V, VI), размещенных на сайте в сети интернет¹³⁵;

Редакции газеты «Якутск вечерний» за публикацию интервью Е. Киселевой с поэтом Софроном Осиповым «Отчего прослыл я скандалистом» в № 4 (746) от 30 января 2009 г.;

Редакции газеты «Старооскольский курьер» за публикацию иллюстрации с изображением нацистской символики (свастики) на фоне Российского флага в № 48 (85) от 08 декабря 2008 г.;

Редакции газеты «Славянское Вече» за публикацию статей К.Александрова «Демократия» на уровне генов», «Что такое национализм?», «Почему нельзя смешивать понятия!», «Великий князь Святослав Храбрый», А. Дмитриева, «Кровавый октябрь 1993» в № 3 от 15 октября 2008 г., К. Александрова «Русофобия: история и современность», «Боксер отсидит за педофила-мигранта», А. Дмитриева «Безработица растет, а власти завозят мигрантов» в № 4 от 14 ноября 2008 г.;

Редакции «Информационного агентства «РосБалт» за размещение в сети Интернет по адресу <http://www.rosbalt.ru> комментариев к статье «Таджика обезглавили за Аню Бешнову», опубликованной 11 декабря 2008 г.;

Редакции газеты «Бумеранг-Партнер» за публикацию статьи «Наркоманы потеряли «точку» в № 2 (359) от 30 января 2009 г.;

Редакции газеты «Деловой обзор» за публикацию статьи «Хроники параллельного Томска» в № 1 (90) за март 2009 г.;

Редакции газеты «Звезда Поволжья» за публикацию статьи З.Кадир «Матрица» в № 5 (456) 12-18 февраля 2009 г.;

Редакции газеты «Вятская особая газета» за публикацию в номерах за 2008 г. и I квартал 2009 г. информации о деятельности Национал-большевистской партии и ее членах;

Редакции газеты «Пермский обозреватель» за публикацию статьи «Нацболы призывают милицию к ответу» в № 14 (414) от 20.04.2009 г.;

Редакции радиопрограммы «Радио Альфа» за информацию, распространенную в новостных передачах 05.04.2009 г.;

Редакции журнала «Наш бизнес – National Business» (Нэшнл Бизнес) за публикацию материала под заголовком «Моя борьба» в № 3 (31) за апрель 2009 г.;

Редакции газеты «Смоленские губернские ведомости» за публикацию иллюстрации с изображением нацистской символики (свастики) в № 20 (640) от 26 мая 2009 г.;

Редакции газеты «За народную власть!» за публикацию статьи «Открытое письмо Путину» в № 5 от 12 февраля 2009 г.;

Редакции газеты «Вести славян Юга России» за публикацию статей Б. Соломаха «Слово к читателю» и В. Никифоровой «Официальный Русский марш-2008» в № 1 (201)/2009 г.;

Редакции газеты «К барьеру!» за публикацию материала «Ты избрал – тебе судить!» в № 2 от 02 июня 2009 г.;

Редакции газеты «Ислам» за публикацию статьи «Военные походы пророка, саяяллаһу алейһи ва саяям» в № 2 за март–апрель 2009 г.;

Редакции сборника «100 новых сканвордов» за публикацию материалов в № 27/2009 г.;

Редакции газеты «Вечерняя Тюмень» за публикацию статьи «Мифология семьи, любви и верности» в № 26 (451) от 17-23 июля 2009 г.;

Редакции газеты «Своя газета» за публикацию статьи А.Елисова «Стриптизеру хочется власти» с иллюстрацией символики, сходной с нацистской символикой, в № 32 (694) от 19 августа 2009 г.;

Редакции газеты «Вся неделя. Ангарск» за публикацию стихотворения Г.М. Чипизубова «В чем провинился НАШ народ?» в № 16 (714) от 01 марта 2007 г.;

Редакции газеты «Память – Новосибирск» за публикацию статей «Источник русофобии в России», «Таджикская девочка – 2», «Мигранты против МВД России» в № 1-2 (197) за 2009 г.;

Редакции газеты «Пульс села» за публикацию статьи Е. Мясниковой «Кому сочинять мемуары, а кому работать!» в № 37-38 от 06 августа 2009 г.;

Редакции газеты «К барьеру!» за публикацию статьи «Обратился ли Медведев к либералам?» в № 20 от 6 октября 2009 г.;

¹³⁵ <http://www.rsoc.ru/main/directions/contr/smi/>

Редакции газеты «Донское время» за публикацию статьи «Речь Бориса Миронова в Хорошевском суде 28 июля 2009 г.» в № 4 за август 2009 г.;

Редакции информационного агентства «Агентство экономической информации «Бизнес-новости» Республики Коми» за комментарии к интервью с Леонидом Зильбергом «Мы заинтересованы в легализации мигрантов», размещенные в сети интернет по электронному адресу: <http://www.bnkomi.ru>;

Редакции газеты «Наша Версия в Саратове» за публикацию статей С. Панкина «Кошунство или глупость?» в № 47 от 8-14 декабря 2008 г. и «Святотатство. Антихристианская сущность информационной политики Леонида Фейтликера» в № 48 от 15-21 декабря 2008 г.;

Редакции журнала «Коммерсантъ Власть» за публикацию интервью с Иссой Кодзоевым «С ингушей резьба сорвалась» в № 43 (846) от 02.11.2009 г.;

Редакции газеты «Время» за публикацию статей: А. Зориной «Понаехали тут. Водители а/к 1948 остались без работы» в № 112 от 8 октября 2009 г., О. Красновой «Гастарбайтеры пашут, а наши сидят без работы» в № 115 от 15 октября 2009 г., А. Зориной «Домой, на Родину!» в № 118 от 22 октября 2009 г.;

Редакции газеты «Открытым текстом» за публикацию статьи Ю.Морозова «О спасении души в душевом павильоне» в номере от 29 декабря 2008 г.;

Редакции газеты «Засечный рубеж» за публикацию статьи «Протоиерей Вячеслав Пушкарев: «Это не разборки пацанов» в № 48 за ноябрь 2009 г.;

Редакции газеты «Куранты-Маяк» за публикацию статьи «Все ли праздники к душе?» в № 29-30 (14867) от 18 марта 2009 г.;

Редакции газеты «Спецназ России» за публикацию статьи А.Борцова «Русский марш – 2009» в № 11 (158) за ноябрь 2009 г.;

Редакции газеты «К барьеру» за публикацию статьи «Нужны ли «свободные выборы» и «разделение властей?» в № 6 (37) от 9 февраля 2010 г.;

Редакции электронного периодического издания argumenti.ru ([аргументы.ру](http://argumenty.ru)) за публикацию в информационно-телекоммуникационной сети интернет по адресу <http://www.argumenti.ru/crime/2010/03/55411/> материала «Шок! Доку Умаров угрожает: теракты в России будут продолжаться» с приложением к нему видеоматериалов с заявлением лидера северокавказских экстремистов Доку Умарова;

Редакции газеты «Кубанская волна» за публикацию статьи «Судьбы общественно-политических организаций карачаево-балкарского народа в КБР и КЧР (1990-2009 гг.)» в № 2 за ноябрь 2009 г.;

Редакции газеты «СПИД-инфо» за публикацию статьи А. Никонова «Добей, чтоб не мучился!..» в № 25 за декабрь 2009 г.;

Редакции газеты «Экспресс-почта» за публикацию статьи «Охтову и Нартокову не светит звезда Давида» в № 39 (700) от 23 сентября 2009 г.;

Редакции газеты «Тверские толки» за публикацию иллюстрации к материалу «Бологое запуталось в сетях коммунальных гастролеров» в № 13 (190) от 8 апреля 2010 г.;

Редакции газеты «Родина» за публикацию материала Н. Поротова «По страницам печатных изданий» в № 11 (808) от 18 марта 2010 г.;

Редакции газеты «Псковская Губерния» за публикацию материала «Об особенностях национального террора» в № 12 за 2010 г.;

Редакции электронного периодического издания «Новости Горного Алтая» за публикацию материала под рубрикой «Скажи» по адресу в сети интернет www.gorno-altaisk.info/news/6971 15.03.2010 г.;

Редакции газеты «Сочи – другой взгляд» за публикацию «Почему я не иду на выборы?», в № 5 (5) 25.12.2009 – 25.01.2010 г.;

Редакции газеты «Вести славян Юга России» за публикацию «Свобода слова, свобода печати, свобода мысли... Что это – миф, реальность или голубая мечта обывателя???» в № 1 (206) за февраль 2010 г.;

Редакции газеты «Русская жизнь» за публикацию стихотворения «Готовьте списки!» в № 1 (40) 2009 г.;

Редакции газеты «Родина» за публикацию материала М.Белоплатко «Я – за советскую власть» в № 11 (808) от 18.03.2010 г.;

Редакции журнала «Атений/Athenaeum» за публикации статей «От Берлина и Москвы до Иерусалима» К. фон Хоффмайстера, «Мы и авдеевцы: по второму вопросу у нас нет разногласий» М.Калашникова и Р.Русова, «Раскол Америки» В.Александрова, «Гости управляют хозяевами», и «Геноцид: правда об уничтожении русского народ» в № 9-10 за 2009 г.;

Редакции электронного периодического издания «Агентство политических новостей» («АПН») за публикацию в сети Интернет по адресу <http://www.apn.ru/news/comments22896.htm#comments> комментариев к материалу «Останкинский суд закрыл газету «К барьеру!»;

Редакции газеты «Наше знамя» за публикацию материала «Кавказская оккупация России и самоорганизация русского народа» в № 26 (318) за 2 июля 2010 г.;

Редакции журнала «Будь в курсе!» за публикацию в № 1 (10) май–июнь 2010 г. информации о Национал-большевистской партии, деятельность которой запрещена;

Редакции газеты «Вечерняя Рязань» за публикацию статьи «Школьный вальс или школьная панихида?» в № 16 (1194) от 23.04.2010 г.;

Редакции электронного периодического издания «MySLO.ru» (Моя Слобода) за распространение в сети Интернет по адресу: www.tula/rodgog.ru/ доступного для скачивания видеоматериала «Экстремистское видео отца Василия?»;

Редакции газеты «Правда Города Златоуста» за публикацию материала «Вступай в Добровольную Народную Дружину» и графическое изображение «Главный ГАРАНТ Твоей БЕЗОПАСНОСТИ» за подписью «Армия Русского Сопротивления» в сочетании с текстом «В 2010. Накопи – купи – спрячь!!!» и изображением автомата Калашникова в № 2 от 10.07.2010 г.;

Редакции журнала «Арт Хроника. ART CHRONIKA» за публикацию на обложке журнала и на странице 78 под рубрикой «Свято – не свято» в № 4 за 2010 г. репродукций экспонатов выставок «Осторожно, религия!» 2003 года и «Запретное искусство-2006», воспринятых верующими как возбуждение религиозной розни;

Редакции газеты «Вечерняя Рязань» за публикацию статьи «Быть начеку» в № 16 (1247) от 29 апреля 2010 г.;

Редакции электронного периодического издания «Агентство политических новостей» («АПН») за распространение в сети Интернет видеоматериала «Матильда на митинге в поддержку политзаключенных»;

Редакции электронного периодического издания «Русский обозреватель» за распространение в сети Интернет по адресу: <http://www.rus-obr.ru/days/9370> комментариев к статье «Теракт в аэропорту «Домодедово»: число жертв превысило 30 человек»;

Редакции информационного агентства ИнтерРайт (InterRight) за распространение в сети Интернет по адресу: http://www.inright.ru/news/headlines/20110208/id_6577/ публикации «Доку Умаров взял на себя ответственность за теракт в «Домодедово» и видеозаписи обращения Доку Умарова;

Редакции электронного периодического издания «Свободная пресса» за распространение в сети Интернет по адресу: <http://svpressa.ru/politic/video/38641/> видеобращения Доку Умарова под заголовком «Взорвав «Домодедово», Умаров ответил Гакаеву»;

Редакции газеты «Любимый город» за распространение в статье Г.Крамич «Обломками Рейхстага удовлетворен» № 18 от 17 декабря 2010 г. экстремистских материалов;

Редакции газеты «Своими именами» за публикацию материала под заголовком «Кремль толкает народ к революции» в № 11 (29) за 15 марта 2011 г.;

Редакции газеты «Вести славян юга России» за публикацию статьи Б. Медема «Уходили в поход партизаны...» в № 4 (209) за ноябрь 2010 г.;

Редакции газеты «Вечорка» за публикацию под рубрикой «Фотофакт» изображения зажигалки с надписью «Китайско-фашистская зажигалка в свободной продаже. Маньчжурия. 06.03.2011 г.» в № 10 (42) от 09.03.2011 г.;

Редакции газеты «Ярковости» за публикацию статьи «Борьба с коррупцией затмила национальный вопрос» в № 14 от 25.11.2010 г.;

Редакции газеты «Восточный маркет» за публикацию рекламы с фразой «Мусульманам скидки» в № 2 (апрель 2011 г.);

Редакции газеты «Егоршинские вести» за публикацию материалов «Убийца должен сидеть в тюрьме» в № 45 (969) от 12 ноября 2010 г. и «Точка кипения» в № 46 (970) от 19 ноября 2010 г.;

Редакции газеты «Вечерняя Тюмень» за распространение в статье В. Фалеева «Виселица для миллионера... (запрещенная биография)» № 8 (481) за 11-24 мая 2011 г. экстремистских материалов;

Редакции журнала «Теегин Герл» («Свет в степи») за публикацию восьмистишия под названием «Дууна тасрха» в № 1 за 2011 г.;

Редакции газеты «Татар, уян!» за публикацию материала «Ода башкирскому народу» в № 2(5) за апрель 2011 г.;

Редакции газеты «Русская жизнь» за публикацию материалов под общим заголовком «Насильники, прикрываясь ОМОНОм, расстреливали безоружных казаков» в № 2 за 05.12.2010 г.;

Редакции газеты «Донское время» за публикацию материалов под заголовками «Обращение к не казачьему населению», «Принимайте на себя гражданство в Казачьей Республике», «Подписной лист», «Обращение», «Обещание» в № 6 за 2010 г.;

Редакции газеты «Донское время» за публикацию материала под заголовком «Хутора и станицы – основа Донской казачьей Республики» в № 7 за 2011 г.;

Редакции электронного периодического издания «Сетевое издание Сегодня.ру» за распространение в сети Интернет по адресу: <http://www.segodnia.ru/index.php?prig=2&partid=5&newsid=14195> публикации С. Спиридонова «Ленинградская Кондопога».

Перечень предупреждений редакциям средств массовой информации за нарушения статьи 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»

*Вынесены территориальными управлениями
Россвязькомнадзора в 2007 – 2008 гг.*

Верхне-Волжское Территориальное управление

Редакции газеты «Эхо недели – 33» за публикацию статьи «Господа Земли» в № 38 (391) от 26 октября 2006 г.

Средне-Волжское Территориальное управление

Редакции газеты «Комсомольская Правда – Ульяновск» за публикацию статьи «Ульяновцы решили взять в руки автоматы» в №12 (23845) от 27 января 2007 г.;

Редакции газеты «Новые Времена в Саратове» за публикацию материалов под названием «Триумф воли» в № 3 (212) от 26 января – 1 февраля 2007 г.;

Редакции газеты «Свободная газета» за публикацию материалов Л. Пшеницыной «По плодам их узнаете их» в № 13 от 13 февраля 2007 г.

Управление по Южному федеральному округу

Редакции газеты «Пульс Осетии» за публикацию статьи «“Быть аланами...”: мифы и реальность» в №№ 1,2,3 за январь 2007 г., №4,5 за февраль 2007 г.;

Редакции газеты «Свободная Республика» за публикацию статьи «Вода на нижней палубе» в № 10 от 9 марта 2007 г.;

Редакции газеты «Ангушт» за публикацию статьи «Ошибки рецензента» в № 5 (83) за апрель 2007 г.

Управление по Сибирскому федеральному округу

Редакции газеты «Газетка» за публикацию материалов в № 7 от 28 февраля 2007 г.;

Редакции газеты «Отчизна» за публикацию заявления Русского Общенационального Союза «РОНС требует прекратить суд над Борисом Мироновым и остановить преследования русских патриотов по всей России» в № 9 от 2 марта 2007 г.;

Редакции телепрограммы «Телерадиокомпания ТВ-2» за сюжет, показанный в информационном выпуске «Час Пик – Суббота» 25 ноября 2006 г.;

Редакции газеты «Русский рубеж сибирских казаков» за публикацию статей «О необходимости русского национализма» в № 1 от 25 октября 2006 г. и «Жить без страха иудейска» в № 2 от 25 января 2007 г.;

Редакции газеты «Листок» за публикацию статьи «Чьи интересы защищают органы прокуратуры РА?» в № 45 от 8 ноября 2006 г.;

Редакции газеты «Энэм/Истина» за публикацию статьи «НОМО EUROPENTICUS в Латвии» в № 3 от 15 апреля 2006 г.;

Редакции газеты «Сибирская гвардия» за публикацию статей «Свободу патриоту Борису Миронову! Путина в отставку» в № 2 от 30 декабря 2006 г. и «Доклад офицерскому собранию И.В. Колодезепко» в № 1 от 3 февраля 2007 г.;

Редакции газеты «Память-Новосибирск» за публикацию статей «Великий князь всея Руси» и «Агония 282 статьи» в № 3 за 2006 г.

Поволжское Территориальное управление

Редакции газеты «За Веру, Царя и Отечество!» за материалы «Кому мешает национализм?» и «Русские люди» в номере газеты за январь 2007 г.;

Редакции газеты «Провинциальные вести» за публикацию материалов «Алгоритм революции» в № 1 за февраль 2006 г., «Алгоритм революции – 2», «Люди, расправьте плечи!», «Революция близка. Революция необходима», «Мертвый город», «Советы Бывалога» в № 6 за апрель 2006 г.;

Редакции газеты «За Веру, Царя и Отечество!» за материал «Защита православной веры» в номере газеты за март 2007 г.;

Редакции газеты «Челно-Вершинская Правда» за материал «Эпоха правления Сатаны» в № 11 (38) за 22 мая 2007 г.

Управление по Северо-Западному федеральному округу

Редакции журнала «Всерусский соборъ» за публикацию статей В. Розе «Великий перелом» и «Щит божий» в № 3-4 за 2006 год;

Редакции газеты «Новый Петербургъ» за публикацию статьи Н. Андрушенко «Почему мы пойдем 25 ноября на “марш несогласных”» в № 47 (861) от 15 ноября 2007 г.;

Редакции газеты «Новый Петербургъ» за публикацию статьи К. Черняева «Вот настоящий кандидат!» в № 27 (841) от 21 июня 2007 г.;

Редакции газеты «Новый Петербургъ» за публикацию статьи Н. Андрушенко «ПОРА ПОКУПАТЬ ОРУЖИЕ. Как путинские опричники убивают души и веру» в № 27 (841) от 21 июня 2007 г.

Западно-Сибирское Территориальное управление

Редакции газеты «Православный просветитель» за материалы «Что посоветуете, батюшка» в № 36 за апрель 2006 г. и № 39 за июль 2006 г.

Кубанское Территориальное управление

Редакции газеты «Русский вестник Кубани» за публикацию материалов «Прогоните жида» в № 1 (5) за март 2007 г.;

Редакции газеты «За Русь!» за публикацию материалов «Светослав» в № 1 (50) за 2006 г.;

Редакции газеты «01 регион» за публикацию статьи «Иду на тьму» в № 22 (176) 1 июня 2007 г.;

Редакции газеты «Закубанье» за публикацию «Будь русским» в № 10 (198) за май 2007 г.

Нижне-Волжское Территориальное управление

Редакции газеты «Колоколь» за публикацию материалов «Открытое письмо руководству Союза Русского Народа» в № 42 (52) за декабрь 2006 г.

Средне-Сибирское Территориальное управление

Редакции газеты «Правда Хакасии» за публикацию материала А. Харчикова «Карьера на заре криминальной русской “демократии”» в № 51 от 20 декабря 2006 г.;

Редакции газеты «Таймырка» за публикацию материала под заголовком «Хорошая/плохая новость» в № 5 от 14 февраля 2007 г.

Управление по Дальневосточному федеральному округу

Редакции газеты «Дайджест ТерПа & Дальний Восток» за публикацию материалов в номере газеты от 5 октября 2006 г.

Управление по Уральскому федеральному округу

Редакции газеты «Местные ведомости» за публикацию материалов под заголовком «Слово жизни» в № 23 от 6 июня 2007 г. и «Снова о “Слове замолвили слово”» в № 28 от 11 июля 2007 г.

Управление по Ростовской области

Редакции газеты «Осетия. Свободный взгляд» за публикацию статьи «В России только три типа патриотов» в № 131 (382) от 22 ноября 2007 г.;

Редакции газеты «Читай – Азов» за публикацию материала под заголовком «Наследник Гитлера» в № 1 (01) от 23 июля 2008 г.

Управление по Краснодарскому краю

Редакции газеты «Лазаревская панорама» за публикацию статьи В.Л. Атаманчука «Почему я не иду на выборы?» в № 2 (15) от 1 марта 2008 г.

Управление по Красноярскому краю

Редакции газеты «Правда Хакасии» за публикацию статьи Д.В. Узунова «Методы укрепления наших рядов» в № 43 (334) от 24 октября 2007 г.

Управление по Пензенской области

Редакции газеты «Наш город сегодня» за публикацию статьи А. Соболева «Бегущие от реальности» в № 15 (93) от 9 апреля 2008 г.

Управление по Новосибирской области

Редакции газеты «ТОМЬ» за публикацию статьи С. Лазебной «Кондопога: молчание совести» в № 41 (414) от 10 октября 2007 г.;

Редакции газеты «Отчизна» за публикацию статей «Много евреев... слишком много евреев» в № 3-4 за 2008 г., «Отечество в опасности!», «Борис Миронов вошел в Оргкомитет Русского Марша» в № 5 за февраль 2008 г.;

Редакции газеты «Любимый Новосибирск» за публикацию статей «Пророчество великого старца» в № 21 за октябрь 2006 г., «Книга Велеса» в № 30 за июнь 2007 г., «Кадило сатаны» в № 31 за

июль 2007 г., «Автономия русичей города Новосибирска» в № 32 за август 2007 г., «Вглубь тысячелетий, из истории Руси» в № 33 за сентябрь 2007 г., текста под эмблемой «Славянское воинское братство 2006 г.» в № 33 за сентябрь 2007 г.

Управление по С.-Петербургу и Ленинградской области

Редакции газеты «Псковская искра» за публикацию статьи В. Акбулатова «И снова “вечный жид”!» в спецвыпуске газеты за февраль 2008 г.

Управление по Забайкальскому краю

Редакции газеты «Русское Забайкалье» за публикацию статей «Долой ложь Демократии», «Соотечественники! Вступайте в Русское патриотическое движение!», К. Душенова «Пока мы Русские», «Режим становится все более и более криминальным», А. Яременко «Послесловие редакции» в № 2 (19) от 22 февраля 2008 г.;

Редакции газеты «Русское Забайкалье» за публикацию статьи А.С. Яременко «Суд над русским сопротивлением. Прокурорско-судебный разгром Харагуна как акт геноцида русского народа» в № 6 (23) от 4 июня 2008 г. (повторное).

Управление по Тюменской области

Редакции газеты «Трудовая Тюмень» за публикацию статьи Р.Салимова «Кукиш сына юриста» в № 42 (856) за октябрь 2008 г.

Управление по Ивановской области

Редакции газеты «Хронометр-Иваново» за публикацию статьи «Укондопоживание Кондопоги» в № 48 от 28 ноября 2006 г.

Управление по Республике Татарстан

Редакции газеты «Звезда Поволжья» за публикацию статей А. Малихова «Размышления по поводу» и Ф. Байрамовой «Обращение татарской нации» в № 35 (437) и № 36 (438) 2008 г.

Управление по Камчатскому краю

Редакции газеты «Намедни Камчатского края» за публикацию статьи Д.Ш. Фукса «Дайте слово автору!!!» в № 14 (25) от 19 декабря 2008 г.¹³⁶

¹³⁶ <http://www.rsoc.ru/main/directions/contr/smi/>

9. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ»

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 28 июня 2011 г. № 11

О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту – обязанностью государства (статья 2) и устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только соразмерно конституционно значимым целям (статья 55).

В Российской Федерации признаются идеологическое и политическое многообразие, многопартийность; никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (статья 13 Конституции Российской Федерации).

Согласно Конституции Российской Федерации, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к обществен-

ным объединениям, а также других обстоятельств; запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (статья 19).

Конституция Российской Федерации, гарантируя свободу мысли и слова, запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (статья 29).

Международно-правовые стандарты в области прав человека, провозглашая право каждого человека на свободное выражение своего мнения, вместе с тем предусматривают, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию; всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование; всякая дискриминация на основе религии или убеждений должны быть запрещены законом (Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года, Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года).

Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года предусмотрено, что терроризм, сепаратизм и экстремизм, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом.

В интересах реализации названных конституционных запретов и выполнения международных обязательств в Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности.

В целях обеспечения единства судебной практики по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации,

постановляет:

1. При рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности судам следует обеспечивать, с одной стороны, охрану публичных интересов (основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации), а с другой – защиту гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина – свободы совести и вероисповедания, свободы мысли, слова, массовой информации, права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

2. Исходя из положений примечания 2 к статье 282.1 УК РФ к числу преступлений экстремистской направленности относятся преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (например, статьями 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 1 статьи 213 УК РФ), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание.

3. При производстве по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности судам необходимо иметь в виду, что согласно пункту 2 части 1 статьи 73 УПК РФ подлежат доказыванию мотивы совершения указанных преступлений.

Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, по пункту «л» части 2 статьи 105, или по пункту «е»

части 2 статьи 111, или по пункту «е» части 2 статьи 112, или по пункту «б» части 2 статьи 115, или по пункту «б» части 2 статьи 116 УК РФ исключает возможность одновременной квалификации содеянного по другим пунктам указанных частей этих статей, предусматривающим иной мотив или цель преступления (например, из хулиганских побуждений).

Преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, следует отграничивать от преступлений, совершенных на почве личных неприязненных отношений. Для правильного установления мотива преступления следует учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе.

4. Под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

При установлении направленности призывов необходимо учитывать положения Федерального закона от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, например, на сайтах, в блогах или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т.п.).

Преступление считается оконченным с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет.

5. Обратить внимание судов на то, что статьей 280 УК РФ предусмотрена ответственность лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по статье 282 УК РФ при наличии иных признаков этого состава преступления.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности в силу предписаний части 3 статьи 17 УК РФ подлежат квалификации не по статье 280 УК РФ, а в зависимости от обстоятельств дела по части 1 или части 2 статьи 205.2 УК РФ.

6. При решении вопроса об использовании средств массовой информации (часть 2 статьи 280 и статья 282 УК РФ) судам следует учитывать положения Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с последующими изменениями).

7. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе, влекут уголовную ответственность по части 1 статьи 282 УК РФ только в том случае, если они совершены публично или с использованием средств массовой информации (например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц).

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиоз-

ных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

При установлении в содеянном в отношении должностных лиц (профессиональных политиков) действий, направленных на унижение достоинства человека или группы лиц, судам необходимо учитывать положения статей 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и практику Европейского Суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц.

Предусмотренное частью 1 статьи 282 УК РФ преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам их принадлежности к определенному полу, расе, национальности, языку или в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

8. Преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом и с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Вопрос о том, является ли массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, или административным правонарушением (статья 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях), должен разрешаться в зависимости от направленности умысла лица, распространяющего указанные материалы.

В случае, когда лицо распространяет экстремистские материалы, включенные в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, содеянное им должно влечь уголовную ответственность по статье 282 УК РФ.

Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

9. В отличие от предусмотренных главой 16 Уголовного кодекса Российской Федерации насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершаемых по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (пункт «л» части 2 статьи 105, пункт «е» части 2 статьи 111, пункт «е» части 2 статьи 112, пункт «б» части 2 статьи 115, пункт «б» части 2 статьи 116, пункт «з» части 2 статьи 117 УК РФ), насилие, применяемое при совершении преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ, является не только выражением ненависти в отношении конкретного потерпевшего, но и направлено на достижение специальной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях (о чем, например, может свидетельствовать применение в общественных местах в присутствии посторонних лиц насилия в отношении потерпевшего (потерпевших) по признаку принадлежности к определенной расе или национальности, сопровождаемое расистскими или националистическими высказываниями).

10. К лицам, использующим свое служебное положение, относятся, в частности, должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к статье 285 УК РФ, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должност-

ными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к статье 201 УК РФ.

Использование служебного положения (пункт «б» части 2 статьи 282 и часть 3 статьи 282.1 УК РФ) выражается не только в умышленном использовании указанными выше лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой ими должности на других лиц в целях совершения ими действий, направленных, в частности, на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

11. В случаях совершения вандализма, уничтожения или повреждения памятников истории и культуры, надругательства над телами умерших и местами их захоронения по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы содеянное квалифицируется соответственно по статье 214, 243 или 244 УК РФ. Если наряду с указанными деяниями совершены действия, предусмотренные статьей 282 УК РФ (например, если на памятники нанесены надписи или рисунки соответствующего содержания, в присутствии посторонних лиц высказывались националистические лозунги), содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных соответственно статьей 214, 243 или 244 УК РФ и статьей 282 УК РФ.

12. Под экстремистским сообществом (статья 282.1 УК РФ) следует понимать устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений экстремистской направленности, характеризующуюся наличием в ее составе организатора (руководителя), стабильностью состава, согласованностью действий ее участников в целях реализации общих преступных намерений. При этом экстремистское сообщество может состоять из структурных подразделений (частей).

Для признания организованной группы экстремистским сообществом не требуется предварительного судебного решения о запрете либо ликвидации общественного или религиозного объединения либо иной организации в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Структурным подразделением (частью) экстремистского сообщества является функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая осуществляет преступную деятельность в рамках и в соответствии с целями экстремистского сообщества. Такие структурные подразделения (части) могут не только совершать отдельные преступления экстремистской направленности, но и выполнять иные задачи по обеспечению функционирования экстремистского сообщества (например, обеспечение сообщества оружием, иными предметами, используемыми в качестве оружия, производство листовок, литературы и других материалов экстремистского характера).

Объединение организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений экстремистского сообщества создается в целях разработки планов и (или) создания условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

13. Разъяснить судам, что уголовная ответственность по статье 282.1 УК РФ за создание экстремистского сообщества, руководство им (его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями) или за участие в нем наступает в случаях, когда организаторы, руководители и участники этого сообщества объединены умыслом на подготовку либо совершение преступлений экстремистской направленности при осознании ими общих целей функционирования такого сообщества и своей принадлежности к нему.

14. Уголовная ответственность за создание экстремистского сообщества (часть 1 статьи 282.1 УК РФ) наступает с момента фактического образования указанного сообщества, то есть с момента объединения нескольких лиц в целях подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности и осуществления ими умышленных действий, направленных на создание условий для совершения преступлений экстремистской направленности или свидетельствующих о готовности экстремистского сообщества реализовать свои преступные намерения, независимо от того, совершили ли участники такого сообщества запланированное преступление экстремистской направленности. О готовности экстремистского сообщества к совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, достижение договоренности о применении насилия в общественных местах в отношении лиц по признакам принадлежности (или непринадлежности) к определенным полу, расе, на-

циональности, языковой, социальной группе, в зависимости от происхождения, отношения к религии.

По части 1 статьи 282.1 УК РФ как создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений экстремистского сообщества квалифицируются действия, которые привели к образованию устойчивых связей между указанными лицами в целях совместной разработки планов и (или) создания условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

15. Под руководством экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями в статье 282.1 УК РФ следует понимать осуществление управленческих функций в отношении экстремистского сообщества, его части или структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений экстремистской направленности, так и при обеспечении деятельности экстремистского сообщества.

Такое руководство может выражаться, в частности, в разработке общих планов деятельности экстремистского сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений экстремистской направленности, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных экстремистским сообществом или входящими в его структуру подразделениями при их создании (например, в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения преступлений, в принятии мер безопасности в отношении членов экстремистского сообщества).

16. Под участием в экстремистском сообществе (часть 2 статьи 282.1 УК РФ) надлежит понимать вхождение в состав такого сообщества и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т.п.).

Преступление в форме участия лица в экстремистском сообществе считается оконченным с момента начала подготовки к совершению преступления экстремистской направленности или совершения хотя бы одного из указанных преступлений или иных

конкретных действий по обеспечению деятельности экстремистского сообщества.

17. При совершении участником экстремистского сообщества конкретного преступления его действия должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 282.1 УК РФ и соответствующей частью (пунктом) статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом квалифицирующего признака «организованная группа». Если состав совершенного лицом преступления не предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение его организованной группой, то действия лица подлежат квалификации по части 2 статьи 282.1 УК РФ и соответствующей части (пункту) статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору», а при его отсутствии – по признаку «группой лиц».

В случае если состав совершенного лицом преступления не предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение его организованной группой, группой лиц по предварительному сговору или группой лиц, действия лица необходимо квалифицировать по части 2 статьи 282.1 УК РФ и соответствующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом совершение участниками экстремистского сообщества конкретного преступления в составе организованной группы в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 63 УК РФ признается в качестве обстоятельства, отягчающего наказание.

18. Субъектами преступлений, предусмотренных статьей 282.1 УК РФ, могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие совместно с членами экстремистского сообщества конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления, ответственность за которые предусмотрена законом с четырнадцатилетнего возраста (статья 20 УК РФ).

19. В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» террористическая деятельность является разновидностью экстремистской деятельности (экстремизма). С учетом этого при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 282.2 УК РФ, к общественным или религиозным объединениям либо к иным организациям, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуще-

ствлением экстремистской деятельности, следует относить организации, указанные в специальных перечнях (списках) в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и статьей 24 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Обратить внимание судов, что в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 15 октября 2007 года №1420-р и от 14 июля 2006 года № 1014-р такие перечни (списки) подлежат официальному опубликованию в «Российской газете».

20. Под организацией деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (часть 1 статьи 282.2 УК РФ), следует понимать действия организационного характера, направленные на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации (например, созыв собраний, организация вербовки новых членов, шествий, использование банковских счетов, если это не связано с процедурой ликвидации).

Под участием в деятельности экстремистской организации (часть 2 статьи 282.2 УК РФ) понимается совершение лицом умышленных действий, направленных на осуществление целей экстремистской организации (проведение бесед в целях пропаганды деятельности запрещенной организации, вербовка новых участников, непосредственное участие в проводимых мероприятиях и т.п.).

При совершении организатором (руководителем) или участником экстремистской организации конкретного преступления его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных частью 1 или частью 2 статьи 282.2 УК РФ и соответствующей статьей Уголовного кодекса Российской Федерации.

21. При решении вопроса о разграничении преступлений, предусмотренных статьей 282.2 УК РФ, и административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.28 КоАП РФ, необходимо учитывать, что организация деятельности и участие в деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, влекут административную ответствен-

ность, а совершение указанных действий при наличии вступившего в законную силу решения о ликвидации или запрете деятельности общественного или религиозного объединения в связи с осуществлением им экстремистской деятельности влечет уголовную ответственность.

22. В соответствии с примечанием к статье 282.2 УК РФ лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Под добровольным прекращением участия в деятельности экстремистской организации применительно к указанному примечанию понимается прекращение лицом преступной деятельности при осознании им возможности ее продолжения. Оно может выражаться, например, в выходе из состава экстремистской организации, невыполнении распоряжений ее руководителей, отказе от совершения иных действий, поддерживающих существование организации, отказе от совершения преступлений.

23. В необходимых случаях для определения целевой направленности информационных материалов может быть назначено производство лингвистической экспертизы. К производству экспертизы могут привлекаться, помимо лингвистов, и специалисты соответствующей области знаний (психологи, историки, религиоведы, антропологи, философы, политологи и др.). В таком случае назначается производство комплексной экспертизы.

При назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, перед экспертами не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды.

Исходя из положений статьи 198 УПК РФ, судам при рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности надлежит обеспечить подсудимому возможность ознакомиться с постановлением о назначении судебной эксперти-

зы независимо от ее вида и с полученным на ее основании экспертным заключением либо с сообщением о невозможности дать заключение; заявить отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, о привлечении в качестве эксперта указанного им лица либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в определение (постановление) о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту.

В силу положений части 4 статьи 271 УПК РФ суд при рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в судебное заседание по инициативе любой стороны. При этом суду следует проверять, обладает ли данное лицо специальными знаниями в вопросах, являющихся предметом судебного разбирательства.

Суд вправе в соответствии с частью 1 статьи 69, пунктом 3 части 2 статьи 70, частью 2 статьи 71 УПК РФ принять решение об отводе специалиста в случае непредставления документов, свидетельствующих о наличии специальных знаний у лица, о допросе которого в качестве специалиста было заявлено ходатайство, признания этих документов недостаточными либо ввиду некомпетентности, обнаружившейся в ходе его допроса.

24. Судам необходимо обеспечивать индивидуализацию наказания, назначаемого лицам, признанным виновными в совершении преступлений экстремистской направленности. При назначении наказания лицу, не достигшему ко времени совершения указанного преступления совершеннолетнего возраста, суду в соответствии с частью 1 статьи 89 УК РФ следует выяснять и учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

25. В отношении лиц, признанных виновными в совершении преступлений, предусмотренных статьями 282.1 и 282.2 УК РФ, суду в соответствии с пунктами «а», «б», «в» части 1 статьи 104.1 УК РФ необходимо решать вопрос о конфискации денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения указанных преступлений, и любых доходов от этого имущества; денег, ценностей и иного имущества, в которые это имущество и доходы от него были частично или полностью превращены или преобразованы; де-

нег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования организованной группы.

Исходя из положений пункта «г» части 1 статьи 104.1 УК РФ и части 3 статьи 81 УПК РФ судом может быть принято решение о конфискации орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих подсудимому.

26. Рекомендовать судам при рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению указанных преступлений, и частными определениями (постановлениями) обращать на них внимание соответствующих организаций и должностных лиц.

*Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации*
В.М. ЛЕБЕДЕВ

*Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации*
В.В. ДОРОШКОВ

10. ДОКУМЕНТЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 10 сентября 2008 г. № 182

Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению

Фундаментальная роль права, на котором основываются государство и гражданское общество, диктует потребность формирования правовой культуры общества, повышения юридической осведомленности граждан, их готовности следовать закону и видеть в этом свой непосредственный интерес.

В деле привития гражданам уважения к закону, преодоления правового нигилизма необходимо максимально использовать имеющийся потенциал органов прокуратуры для систематического правового воспитания и просвещения населения. Работа по разъяснению законодательства должна проводиться в тесном контакте с органами государственной власти и общественными объединениями, средствами массовой информации, с учетом состояния законности и правопорядка, а также аудитории.

В целях совершенствования работы прокуроров по повышению правовой культуры населения, руководствуясь пунктом 1 статьи 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», приказываю:

1. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур работу по разъяснению законодательства организовать таким образом, чтобы она максимально отвечала поставленной

Президентом Российской Федерации задаче преодоления правового нигилизма, повышения правовой культуры населения.

Рассматривать разъяснение законодательства как деятельность, осуществляемую с целью правового просвещения граждан, в том числе при взаимодействии с различными общественными институтами, и считать ее неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений, особенно в молодежной среде, противодействия экстремизму, ксенофобии, коррупционным проявлениям. При этом учитывать, что работа в данном направлении не подменяет рассмотрение и разрешение жалоб и обращений граждан.

2. Сочетать пропаганду права с деятельностью по надзору за исполнением законов, информированием законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и общественности о состоянии законности, правопорядка и обеспечении основных гарантий и социальных прав граждан, участием в судебных процессах, обсуждением представлений об устранении обстоятельств, способствующих правонарушениям, активно используя также чтение лекций, проведение бесед, выступления в средствах массовой информации.

3. Тематическую направленность и планирование работы по пропаганде права основывать на системном, глубоком анализе законодательства и практике его применения. Исходить из того, что правовое просвещение – один из способов привития членам общества уважения к защищаемым правом социальным ценностям, воспитания у них навыков пользоваться конституционными правами и гарантиями и эффективно отстаивать их.

4. На регулярной основе принимать участие в проводимых законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях, а также органами местного самоуправления, научными и образовательными учреждениями мероприятиях (парламентские слушания, научно-практические конференции и семинары, «круглые столы» и др.), которые способствуют правовому воспитанию населения.

5. Активно взаимодействовать с общественными объединениями путем оказания им содействия в защите прав граждан, обращая при этом внимание на правовую основу для разрешения наиболее значимых проблем, разъясняя социальную сущность и конкретное содержание нормативных предписаний. Наряду с заре-

комендовавшими себя формами пропаганды права внедрять новые организационные формы правового просвещения, в том числе используя современные информационные технологии.

6. При проверках исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи отслеживать наличие правовой тематики в учебных планах, ориентировать руководство образовательных учреждений на осуществление мероприятий, направленных на охрану прав и законных интересов этой категории граждан, профилактику правонарушений, разъяснение ответственности за противоправное поведение.

7. К участию в правовом просвещении населения шире привлекать организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры.

8. Периодически обсуждать на заседаниях коллегий и оперативных совещаниях проблемы взаимодействия с общественностью и пропаганды права, заслушивать отчеты руководителей прокуратур о состоянии этой работы, совершенствовать ее формы и методы, распространять положительный опыт.

9. Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2009 г. осуществить исследование проблем правосознания, общественного мнения по вопросам права, законности и правоохранительной деятельности. Совместно с правовым управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации разработать программы, методические пособия и иные материалы по проблемам правового воспитания различных групп населения, взаимодействия с общественностью (институтами гражданского общества).

10. Вопросы обучения методике и навыкам правового просвещения включать в планы повышения квалификации прокурорских работников.

11. Организацию и координацию работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению возложить:

– в Генеральной прокуратуре Российской Федерации – на правовое управление с привлечением к указанной деятельности структурных подразделений центрального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации в пределах их компетенции;

– в прокуратурах субъектов Российской Федерации – на старших помощников прокуроров по правовому обеспечению;

– в прокуратурах городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах – на одного из заместителей прокурора.

12. Первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Председателю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и Заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору своими приказами определить порядок организации работы по взаимодействию с общественностью и правовому просвещению в следственных органах и Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях.

13. Прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур отчет о проделанной работе за полугодие, используя при этом сведения, отражаемые в разделе 28 статистического отчета «О работе прокурора» по форме II, представлять в Главное организационно-инспекторское управление в ранее установленном порядке не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

14. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Забарчука Е.Л.

Приказ направить заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур, которым довести его содержание до сведения подчиненных работников.

*Генеральный прокурор
Российской Федерации
действительный государственный
советник юстиции
Ю.Я. ЧАЙКА*

ПРИКАЗ
от 22 октября 2009 г. № 339

**Об организации прокурорского надзора
за исполнением законодательства о противодействии
терроризму**

В целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму, руководствуясь п. 1 ст. 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур в пределах своей компетенции:

1.1. Обеспечить эффективную систему надзора за исполнением законодательства о противодействии терроризму. Активно взаимодействовать в этом направлении с органами ФСБ России, МВД России, Росфинмониторингом, судебными и иными правоохранительными органами, Национальным антитеррористическим комитетом, оперативными штабами и антитеррористическими комиссиями, органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

1.2. На основе анализа состояния законности систематически (не реже одного раза в полугодие) проводить проверки исполнения федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в пределах своей компетенции требований законодательства о противодействии терроризму, в том числе о приоритетном порядке осуществления профилактических мер, добиваясь реализации ими в полном объеме функций по выявлению, пресечению и устранению нару-

шений антитеррористического законодательства. Организовывать мероприятия по усилению безопасности мест проживания и массового пребывания людей, транспортной инфраструктуры, учреждений образования, здравоохранения, культуры и спорта, охраны объектов атомного комплекса и энергетики, предприятий, использующих радиационные, взрыво- и пожароопасные материалы, иных объектов повышенной опасности.

1.3. Принимать действенные меры по устранению выявленных нарушений, в случае необходимости рассматривать вопрос о привлечении виновных к административной ответственности, направлении в суд заявлений об исполнении требования законодательства.

1.4. Особое внимание уделять надзору за исполнением требований законов, направленных на исключение фактов пропаганды идей терроризма, распространения материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих (оправдывающих) необходимость ее осуществления. Обеспечить систематический мониторинг средств массовой информации.

При выявлении информационных материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, безотлагательно решать вопрос о направлении материалов в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании, а также о применении иных мер прокурорского реагирования.

1.5. При осуществлении надзора за оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью по выявлению и пресечению преступлений террористического характера обеспечить принятие необходимых мер по выяснению причастности виновных лиц к деятельности террористических организаций, общественных и религиозных объединений, незаконных вооруженных формирований, степени участия последних в противоправных действиях.

Для пресечения и предупреждения правонарушений в полной мере использовать имеющиеся полномочия, а также предоставленное ст. 24 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» право на обращение в суды с заявлениями о признании организаций террористическими и их ликвидации (запрете их деятельности).

1.6. Не реже одного раза в полугодие проверять в уполномоченных органах исполнение законодательства об оперативно-розыскной деятельности, направленной на предупреждение, выяв-

ление и пресечение преступлений террористического характера, розыск лиц, причастных к их организации и совершению, установление и розыск лидеров и активных членов незаконных вооруженных формирований, выявление, предупреждение и пресечение готовящихся актов терроризма, установление и ликвидацию источников и каналов финансирования терроризма, противодействие использованию сети «Интернет» в террористических целях, уделяя особое внимание результатам оперативно-розыскной деятельности, вопросам своевременности и полноты оперативно-розыскных мероприятий, устранению ранее выявленных нарушений и качеству ведомственного контроля, обеспечив проверку законности, обоснованности и соблюдения установленного порядка заведения и прекращения всех дел оперативного учета названной категории, сроков и порядка их ведения.

1.7. Обеспечить надлежащий надзор за законностью и обоснованностью принятия правоохранительными органами решений по заявлениям, обращениям и другим сообщениям о проявлениях терроризма.

Проводить проверки исполнения следственными органами требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях террористического характера, законности задержания и привлечения лиц к уголовной ответственности.

1.8. В ходе расследования преступлений террористического характера требовать от органов предварительного следствия принятия предусмотренных законом мер по установлению лиц, причастных к совершению преступлений, выявлению и устранению причин и условий, способствовавших их совершению, использования всех возможностей для установления источников финансирования преступной деятельности и пресечения их использования для совершения других преступлений.

На постоянной основе анализировать качество и полноту предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях данной категории, законность и обоснованность принимаемых процессуальных решений, а также эффективность взаимодействия следственных и оперативных подразделений различных ведомств.

1.9. Обеспечить участие в рассмотрении судами уголовных дел о преступлениях террористического характера наиболее опытных и квалифицированных государственных обвинителей и своевременное кассационное обжалование каждого незаконного, не-

обоснованного и несправедливого приговора и иного судебного решения. Обращать особое внимание на соответствие назначенного наказания характеру и тяжести совершенного преступления.

1.10. Наладить систему сбора, накопления и обработки данных о нарушениях законодательства о противодействии терроризму. Наиболее актуальные и проблемные вопросы организации противодействия терроризму рассматривать на координационных и межведомственных совещаниях руководителей правоохранительных органов. Разрабатывать и осуществлять согласованные действия по борьбе с проявлениями терроризма. При необходимости вносить предложения о рассмотрении на заседаниях Национального антитеррористического комитета и антитеррористических комиссий в субъектах Российской Федерации вопросов, связанных с повышением эффективности противодействия терроризму, устранением способствующих ему причин и условий, обеспечением защищенности потенциальных объектов террористических посягательств.

О наиболее серьезных нарушениях законности, способствующих террористической деятельности, и принятых мерах прокурорского реагирования незамедлительно информировать Генерального прокурора Российской Федерации.

1.11. Прокурорский надзор осуществлять гласно. В предусмотренных законом пределах информировать граждан, общественные объединения, средства массовой информации о результатах деятельности органов прокуратуры по противодействию терроризму, состоянию законности и правопорядка в этой сфере. Усилить информационно-пропагандистскую работу, направленную на формирование у граждан позитивного отношения к принимаемым мерам по противодействию террористическим проявлениям.

2. Главному управлению и управлениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур:

2.1. Направлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации специальное донесение о преступлениях террористического характера, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2.2. Оперативно докладывать в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации о результатах судебного рассмотрения уголовных дел, по которым направлялись специальные донесения, с приложением копий приговоров и иных судебных решений.

2.3. Проверять законность и обоснованность процессуальных решений об отказе в возбуждении и о прекращении уголовных дел о преступлениях террористического характера.

В случае согласия с принятыми решениями материалы проверок не позднее 15 дней и уголовных дел не позднее 30 дней со дня принятия решения вместе с заключениями по ним направлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

2.4. Военным прокурорам окружного звена специальные донесения, копии процессуальных документов, судебных решений, материалы проверок и уголовных дел, указанных в пунктах 2.1, 2.2 и 2.3 настоящего приказа, представлять в Главную военную прокуратуру.

3. Управлению по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации осуществлять постоянный надзор за расследованием преступлений данной категории.

Возложить на указанное управление подготовку заявлений в Верховный Суд Российской Федерации о признании организаций террористическими и запрете их деятельности на территории Российской Федерации.

4. Прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур по итогам полугодия и года не позднее 15 января и 15 июля представлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму, Главное управление и управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах докладные записки о состоянии исполнения законодательства о противодействии терроризму и проведенной прокуратурой в этой области работе и ее результатах, о результатах прокурорского надзо-

ра за оперативно-розыскной деятельностью уполномоченных органов и процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, а по вопросам обобщения судебной практики – в Главное управление по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами. Военным прокурорам направлять докладные записки в те же сроки в Главную военную прокуратуру, транспортным прокурорам – в управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

5. Главному управлению и управлениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, Главной военной прокуратуре, а также Главному управлению международно-правового сотрудничества, Главному управлению по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами и управлению по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере не реже одного раза в полугодие осуществлять анализ и обобщение практики исполнения законодательства о противодействии терроризму и состояния прокурорского надзора на этом направлении деятельности. Аналитические справки представлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму не позднее 25 января и 25 июля.

6. Установить, что контроль за работой прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним специализированных прокуратур (за исключением транспортных), в части организации надзора за исполнением законодательства о противодействии терроризму, надзора за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью правоохранительных органов в этой сфере осуществляют управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму, Главное управление и управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, а также Главная военная прокуратура.

7. Управлению по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму осуществлять необходимую информационно-аналитическую и методическую работу по проблемам противодействия терроризму, решать иные вопросы, связанные с организацией в системе органов прокуратуры Российской Федерации работы по противодействию терроризму. Проводить по итогам полу-

годия и года обобщение данных о состоянии исполнения законодательства о противодействии терроризму в целом по стране, работе органов прокуратуры и практике прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия в этой области, о результатах которого докладывать Генеральному прокурору Российской Федерации, соответственно, до 5 февраля и 5 августа.

8. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 05.12.2007 № 194 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии терроризму» признать утратившим силу.

9. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителей Генерального прокурора Российской Федерации по направлениям деятельности.

Приказ направить заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, другим территориальным, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур, которым довести его содержание до сведения подчиненных работников.

*Генеральный прокурор
Российской Федерации
действительный государственный
советник юстиции*
Ю.Я. ЧАЙКА

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от 19 ноября 2009 г. № 362

**Об организации прокурорского надзора
за исполнением законодательства о противодействии
экстремистской деятельности**

В целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности, руководствуясь п. 1 ст. 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным, транспортным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур в пределах своей компетенции:

1.1. На основе анализа состояния законности систематически проводить проверки исполнения федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в пределах своей компетенции требований законодательства о противодействии экстремистской деятельности, в том числе о приоритетном порядке принятия профилактических мер.

Считать надзор за исполнением указанного законодательства одним из важнейших направлений деятельности органов прокуратуры.

1.2. Особое внимание уделять обеспечению постоянного и эффективного надзора за исполнением законодательства о международных отношениях и противодействии экстремизму в деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной миграционной службы, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и их

территориальных органов, в том числе за своевременностью, полнотой, законностью и обоснованностью принимаемых ими мер по выявлению и пресечению экстремистских проявлений.

В целях недопущения использования средств массовой информации, сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности организовать их мониторинг, а также установить постоянное взаимодействие с территориальными подразделениями федерального органа исполнительной власти, на которые возложены функции по контролю и надзору в сфере массовых коммуникаций.

При выявлении информационных материалов экстремистского характера обеспечивать проведение соответствующих исследований и судебных экспертиз в рамках доследственных проверок и расследования уголовных дел. При наличии положительных экспертных заключений своевременно решать вопрос о направлении в суды заявлений об установлении наличия в информационных материалах признаков экстремизма и признании их экстремистскими.

1.3. Исходя из законодательного определения понятия «экстремизм», по каждому факту противоправной деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, редакций средств массовой информации, физических лиц принимать обоснованные меры реагирования.

1.4. При осуществлении надзора за оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью по выявлению и пресечению преступлений экстремистской направленности, а также при решении вопроса о привлечении к административной ответственности обеспечить принятие необходимых мер с целью тщательного установления всех обстоятельств содеянного, в том числе выяснения причастности виновных лиц к деятельности общественных и религиозных объединений, а также степени участия последних в противоправных действиях.

Для пресечения и предупреждения правонарушений в полной мере использовать имеющиеся полномочия, предусмотренные ст. 6-11 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: объявление предостережения и вынесение предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, обращение в суд с заявлением о ликвидации общественного или религиозного объединения, иной организации и запрещении их деятельности, о прекращении деятельности средства массовой информации.

1.5. При реализации мер уголовно-правового характера по противодействию экстремистской деятельности обеспечить надзор за законностью и обоснованностью принятия правоохранительными органами решений по материалам, заявлениям, обращениям и другим сообщениям о проявлениях экстремизма, а также задержанием лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность; соблюдением законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий уполномоченными органами, легализации полученных результатов и использовании их при расследовании уголовных дел; исполнением требований закона об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

При выявлении нарушений закона требовать их устранения и привлечения виновных лиц к ответственности, используя в полном объеме предусмотренные законом меры прокурорского реагирования.

1.6. Поддержание государственного обвинения по уголовным делам экстремистской направленности, а также участие в судебных заседаниях по рассмотрению дел о признании информационных материалов экстремистскими, ликвидации и запрете деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, средств массовой информации, нарушающих законодательство о противодействии экстремистской деятельности, поручать наиболее опытным и квалифицированным работникам прокуратуры.

1.7. Наладить систему сбора, накопления и обработки данных о нарушениях законодательства о противодействии экстремистской деятельности, наиболее актуальные и проблемные вопросы рассматривать на координационных и межведомственных совещаниях руководителей правоохранительных органов.

1.8. В организации надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности при наличии оснований использовать возможности взаимодействия с негосударственными организациями, общественными и религиозными объединениями, политическими партиями.

В необходимых случаях предавать гласности принимаемые органами прокуратуры меры по предупреждению и пресечению экстремизма.

2. Главному управлению и управлениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним транспортным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур:

2.1. Незамедлительно сообщать в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму специальным донесением о преступлениях, предусмотренных ст. 136, 148, 149, 212, 239, 278-280, 282-282.2, 357 УК РФ, а также ст. 105, 111, 112, 115-117, 119, 141-142.1, 150, 213, 214, 243, 244, 281, 335, 336 УК РФ, если они совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В ходе расследования уголовных дел данной категории направлять в указанное управление копии основных процессуальных документов (постановлений о привлечении в качестве обвиняемого, избрании меры пресечения, приостановлении и прекращении производства по делу, обвинительных заключений).

2.2. Оперативно докладывать в Главное управление по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами о результатах судебного рассмотрения уголовных дел, по которым направлялись специальные донесения, с приложением копий судебных решений, об их вступлении в законную силу сообщать дополнительно.

2.3. Проверять законность и обоснованность процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовных дел, о прекращении уголовных дел или уголовного преследования, а также о приостановлении предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности.

В случае согласия с принятыми решениями материалы проверок не позднее 15 дней и уголовных дел не позднее 30 дней со дня принятия решения вместе с заключениями по ним направлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму.

3. Военным прокурорам окружного звена специальные донесения, копии процессуальных документов, судебных решений, материалы проверок и уголовных дел, указанные в пп. 2.1–2.3 настоящего приказа, представлять в Главную военную прокуратуру.

4. Управлению по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму, Главной военной прокуратуре осуществлять надлежащий контроль за расследованием вышеуказанных преступлений.

Возложить на данное управление подготовку заявлений в Верховный Суд Российской Федерации о ликвидации общественных или религиозных объединений и запрете их деятельности, о прекращении деятельности средств массовой информации экстремистской направленности.

5. Установить, что руководство работой прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных прокуроров и прокуроров иных специализированных прокуратур по надзору за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности и надзору за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью правоохранительных органов в этой сфере, а также контроль за ней осуществляют в пределах компетенции управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму, управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере, Главное управление и управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, Главная военная прокуратура.

6. Прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур по итогам полугодия и года не позднее 15 июля и 15 января направлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму, Главное управление и управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах докладные записки о состоянии исполнения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и проведенной в этой сфере органами прокуратуры работе, а по вопросам формирования и анализа судебной практики – в Главное управление по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами. Транспортным прокурорам направлять докладные записки в те же сроки в управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере, военным прокурорам – в Главную военную прокуратуру.

К докладным запискам прилагать копии документов прокурорского реагирования на наиболее характерные нарушения законодательства.

6.1. Главному управлению и управлениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, Главному управлению по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении

уголовных дел судами, управлению по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере, Главной военной прокуратуре не позднее 25 июля и 25 января направлять в управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму обобщенную информацию о состоянии исполнения законодательства о противодействии экстремистской деятельности в регионах, а также о своей работе в этой сфере.

6.2. Управлению по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму по итогам полугодия и года обобщать и анализировать исполнение законодательства о противодействии экстремистской деятельности, работу органов прокуратуры и практику прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия в этой области, результаты докладывать Генеральному прокурору Российской Федерации, соответственно, до 5 августа и 5 февраля.

7. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28.11.2007 № 190 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» признать утратившим силу.

8. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителей Генерального прокурора Российской Федерации по направлениям деятельности.

Приказ направить первым заместителям и заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур, которым его содержание довести до сведения подчиненных работников.

*Генеральный прокурор
Российской Федерации
действительный государственный
советник юстиции*
Ю.Я. ЧАЙКА

11. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПИСОК ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПЕРЕЧЕНЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ СУДОМ ПРИНЯТО ВСТУПИВШЕЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЕ О ЛИКВИДАЦИИ ИЛИ ЗАПРЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹³⁷

Федеральный список экстремистских материалов

Данные на 12 января 2011 г.

На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность (ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №114 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями на 29 апреля 2008 г.).

1. Музыкальный альбом «Музыка белых», автор – Музыкальная группа Order, решение вынесено Первомайским районным судом г. Омска от 23.11.2006;

2. Книга «Книга единобожия», автор – Мухаммад ибн Сулейман ат-Тамими, источник публикации – Некоммерческое партнерство «Издательский дом “Бадр”», решение вынесено Савеловским районным судом г. Москвы от 02.04.2004;

3. Письма Рады земли Кубанской духовно-родовой державы Русь, авторы – Н.М. Лозинский, В.М. Герасев, решение вынесено Первомайским районным судом г. Краснодара от 20.03.2006;

4. Печатные материалы в газете «Для русских людей» №1(1), июнь 2002 г.; №2 (2), август 2002 г.; №3, октябрь 2002 г.; №4, ноябрь 2002 г.; №5, декабрь 2002 г.; 2003 г. №6, 7, решение вынесено

¹³⁷ Приводится в соответствии с данными и в редакции официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/>

Тихвинским городским судом Ленинградской области от 25.05.2004;

5. Кинофильм «Вечный жид», решение вынесено Тихвинским городским судом Ленинградской области от 25.05.2004;

6. Брошюра «Мать-земля: чудо-чудное, диво-дивное. Введение в геобиологию», автор – А.А. Добровольский, источник публикации – КОГУП «Котельничская типография», решение вынесено Котельничским районным судом Кировской области от 09.03.2005;

7. Брошюра «Язычество как волшебство», автор – А.А. Добровольский, источник публикации – КОГУП «Котельничская типография», решение вынесено Котельничским районным судом Кировской области от 09.03.2005;

8. Брошюра «Кто боится Русского национал-социализма», автор – А.А. Добровольский, источник публикации – КОГУП «Кировская областная типография», решение вынесено Первомайским районным судом Кировской области от 29.07.2005;

9. Брошюра «Иудохристианская чума», автор – А.А. Добровольский, источник публикации – КОГУП «Кировская областная типография», решение вынесено Первомайским районным судом Кировской области от 29.07.2005;

10. Брошюра «Святославие», автор – А.А. Добровольский, источник публикации – типография завода «Маяк», решение вынесено Ленинским районным судом города Кирова от 19.05.2005;

11. Статья «Однажды мы придем с гнилыми помидорами...», автор – А.А. Николаенко, источник публикации – газета «Беловская копейка», №1 от 11 ноября 2002 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 26.12.2005;

12. Статья «СС стучится в Вашу дверь, сволочи...», автор – А.А. Николаенко, источник публикации – газета «Курс», №49 от 6 декабря 2002 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 26.12.2005;

13. Статья «Исполняющий обязанности властителя дум», автор – А.А. Николаенко, источник публикации – газета «Курс», №8 от 21 февраля 2003 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 26.12.2005;

14. Статья «Самая конструктивная партия», автор – А.А. Николаенко, источник публикации – газета «Курс», №43 от 22 октября 2004 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 09.09.2005.

15. Книга «Сквозь призму ислама», автор – Абд-аль Хади ибн Али (решение Нальчикского городского суда от 15.01.2004).

16. Газеты «Я русский. Нижнее Поволжье», № 1 и № 2, 2005 г. (решение Знаменского городского суда Астраханской области от 03.07.2007).

17. Брошюра «Церберы свободы» № 11, 2005г. (решение Знаменского городского суда Астраханской области от 03.07.2007).

18. Информационные материалы – отклики на материалы по событиям в Харагуне на сайте «Народный контроль», стр.4, газета «Русское Забайкалье», №7 от 11.09.2006 (решение Центрального районного суда г. Читы от 18.04.2007).

19. Журнал «Вихрь. Национал-социалистическое издание Вятка № 1» (решение Шабалинского районного суда Кировской области от 19.07.2007).

20. Газета русского государства «Весть», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

21. Брошюра «Русское Государство», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007)

22. Брошюра «Государство – это Мы», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

23. Брошюра «Каббала», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

24. Брошюра «Каббала – 2», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

25. Брошюра «Правда о происхождении Иисуса Христа и Девы Марии», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

26. Брошюра «Русский народ и Конституция РФ», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

27. Брошюра «Это должен знать Русский», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

28. Брошюра «Что делать...», автор – Вострягов В.А. Издавалась в ООО «Сандерс» (средство массовой информации). Решение Заволжского районного суда города Ульяновск от 12.07.2007.

29. Брошюра «Сарынь на кичку!», автор Добровольский А.А. Издавалось в ОАО «Дом печати «Вятка». Решение Ленинского районного суда Кировской области от 22.08.2007.

30. Брошюра «Язычество: закат и рассвет», автор Добровольский А.А. Издавалось в ОАО «Дом печати “Вятка”». Решение Ленинского районного суда Кировской области от 22.08.2007.

31. Газета «Дивизия» №1 – Газета Русского Прикамья, 2001 (решение Индустриального районного суда города Ижевска Удмуртской Республики от 26.07.2007).

32. Газета «Ижевская дивизия» № 2,3,4,5 – Газета Русского Прикамья, 2001 (решение Индустриального районного суда города Ижевска Удмуртской Республики от 26.07.2007).

33. DVD –диск «Зов к исламской умме. Как долго еще?» (решение Ленинского районного суда города Уфы от 10.10.2007).

34. Книга Такиуддина ан-Набохони «Система ислама» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

35. Книга Такиуддина ан-Набохони «Исламское государство» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

36. Книга Такиуддина ан-Набохони «Демократия – система безверия» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

37. Книга Такиуддина ан-Набохони «Политическая концепция Хизб ут-Тахрир» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

38. Журнал «Аль-Ваъй» № 215 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

39. Журнал «Аль-Ваъй» № 221 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

40. Журнал «Аль-Ваъй» № 230 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

41. Журнал «Аль-Ваъй» № 233 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

42. Журнал «Аль-Ваъй» № 234 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

43. Журнал «Аль-Ваъй» № 235 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

44. Журнал «Аль-Ваъй» № 236 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007).

45. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Вера и человек», 2000 год издания, перевод М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

46. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Основы искренности», 2000 год издания, переводчик не указан (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

47. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Истины вечности души», 2000 год издания, перевод М.Ш.Абдуллаева (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

48. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Истины веры», 2000 год издания, переводчик не указан (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

49. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Путеводитель для женщин», 2000 год издания, перевод М.Ш. Абдуллаева (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

50. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Плоды веры», 2000 год издания, перевод М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

51. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Рамадан. Бережливость. Благодарность», 2000 год издания, переводчик не указан (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

52. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Мунаджат (Молитва). Третий луч», 2002 год издания, перевод М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

53. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Тридцать три окна», 2004 год издания, перевод М. Ирсаля (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

54. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Основы братства», 2004 год издания, перевод М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

55. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Путь истины», 2004 год издания, перевод М.Ш. Абдуллаева, М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

56. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Посох Мусы», год издания не указан, перевод Т.Н. Галимова, М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

57. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Краткие слова», год издания не указан, перевод М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

58. Книга из собраний сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Брошюра для больных», 2003 год издания, перевод М.Г. Тамимдарова (решение Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21.05.2007).

59. Материалы, опубликованные в газете «За Русь!» за 2005 год № 4 (49) редактор и издатель С. Путинцев (решение Ленинского суда г. Новороссийска от 21.06.2007).

60. Материалы, опубликованные в газете «За Русь!» за 2006 год № 1 (50) редактор и издатель С. Путинцев (решение Ленинского суда г. Новороссийска от 21.06.2007).

61. Материалы, опубликованные в газете «За Русь!» за 2006 год № 2 (51) редактор и издатель С. Путинцев (решение Ленинского суда г. Новороссийска от 21.06.2007).

62. Информационные материалы статьи «Давайте сдохнем» газеты «PARA BELLUM» № 9 за декабрь 2005 г. (решение Советского районного суда г. Челябинска от 25.09.2007).

63. Информационные материалы статьи «Апофеоз прелюдий» газеты «PARA BELLUM» № 9 за декабрь 2005 г. (решение Советского районного суда г. Челябинска от 25.09.2007).

64. Книга «Основы исламского вероучения (Усус аль-акида)» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

65. Книга «Исламская акида (вероучение, убеждение, воззрение) по Священному Корану и достоверным изречениям пророка Мухаммада» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

66. Брошюра «Ас-Саляфия (правда и вымысел)» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

67. Книга «Жизнеописание пророка, да благословит его Аллах и приветствует» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

68. Брошюра «Ислам сегодня» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

69. Книга «Слово о единстве» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

70. Книга «Установление законов Аллаха» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

71. Книга «Программы по изучению шариатских наук» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

72. Книга «Объяснение основ веры», краткий очерк догматов ислама (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

73. Книга «Личность мусульманина, в том виде, который стремится придать ей ислам с помощью Корана и Сунны». 4-е издание (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

74. Книга «Отведение сомнений» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

75. Книга «Книга единобожия», Салих ибн Фавзан ал Фавзан (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

76. Брошюра «Разъяснение основ веры: заметки об истинном вероучении» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

77. Книга «Жизнь шейха Мухаммада ибн Абд аль-Ваххаба...» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

78. Книга «Основы ислама» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

79. Брошюра «Необходимость соблюдения «Сунны Посланника Аллаха» (да благословит его Аллах и приветствует)» (решение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007 и определение Бугурусланского городского суда Оренбургской области от 19.10.2007).

80. Листовка с эссе «Бал сатаны на обломках России» за подписью «Протоколы сахалинских мудрецов» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 31.10.2007).

81. Печатный материал «Русская фаланга» № 14 (42) от 25 декабря 2004 года (решение Октябрьского районного суда города Ижевска от 05.10.2007).

82. Печатный материал «Республика» № 4 (18-24 апреля 2004 года) (решение Октябрьского районного суда города Ижевска от 05.10.2007).

83. Печатный материал «Наш народный наблюдатель» №1 (ноябрь 2003 года) (решение Октябрьского районного суда города Ижевска от 05.10.2007).

84. Брошюра «Исламская Вера» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

85. Брошюра «Приближение к Аллаху – путь к успеху» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

86. Брошюра «Сознание «Аль-Ваъй» № 203 (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

87. Брошюра «Сознание «Аль-Ваъй» № 204 (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

88. Брошюра «Сознание «Аль-Ваъй» № 205 (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

89. Брошюра «Сознание «Аль-Ваъй» № 207 (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

90. Брошюра «Сознание «Аль-Ваъй» № 208 (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

91. Брошюра «Вхождение в общество» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

92. Брошюра «Партийное сплочение» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

93. Брошюра «Прокламации относительно хода действий» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

94. Брошюра «Путь к Вере» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

95. Брошюра «Тафсир Аятов» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

96. Брошюра «Система Ислама» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16.11.2007).

97. Листовка со стихотворением «Обращение к русским мужчинам на 23 февраля» за подписью «Русские женщины» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 14.12.2007).

98. Листовка с заголовком «Уважаемые земляки!», завершающаяся текстом «Вступайте в Славянский союз!» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 14.12.2007).

99. Листовка «Славянский союз» с тремя изображениями и высказыванием «Скажи «нет» инородной сволочи!!! Вступайте в СС» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 25.10.2007).

100. Стихотворение «Чуда-Юда» за подписью «Николай Федоров» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 25.10.2007).

101. Фильм «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа» (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 29.08.2007, решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 28.07.2008).

102. Статья «Религиозная экспансия или духовный экстремизм?», опубликованная в газете «Чуйские зори» № 21 (2664) от 24 мая 2007 под псевдонимом «В. Калягин» (решение Кош-Агачского районного суда Республики Алтай от 23.01.2008).

103. Текст песни «Просторы Европы» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

104. Текст песни «Хрустальная ночь» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

105. Текст песни «В память героям» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

106. Текст песни «YO-YO – реп гнилье – YO» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

107. Текст песни «Мой выходной» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

108. Текст песни «Это война» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

109. Текст песни «Отряд патриотов» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

110. Текст песни «Смерть врагам!» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

111. Текст песни «Каждый день под флагом смерти» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

112. Текст песни «Моё клеймо (Bonus track)» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

113. Текст песни «Деим гор (Remake)» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

114. Текст песни «Это наш век» музыкальной группы «Циклон Б» (решение Нагатинского суда г. Москвы от 01.10.2007).

115. Газета «ХидаяТ» № 4 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

116. Газета «ХидаяТ» № 5 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

117. Газета «Хикмат» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

118. Газета «Хукмат» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

119. Брошюра – информационно-аналитический дайджест № 8 (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

120. Брошюра «Воссоздание Халифата – ответственность мусульман» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

121. Брошюра «Административные правила» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

122. Брошюра «Прокламации относительно хода действия» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

стан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

123. Брошюра «В предоставлении спецслужбам информации о хизбе, о его шабабах имеется очевидный вред, который запрещается исламом» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

124. Листовка «В Башкортостане возобновились аресты мусульман» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

125. Листовка «В Уфе вынесли очередной приговор по делу Хизб-ут-Тахрир» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

126. Листовка «Правоохранительные органы РФ фальсифицируют факты и лживо обвиняют Хизб-ут-Тахрир» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

127. Листовка «Как вести себя в случае контакта со спецслужбами» (решение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 05.09.2007 и определение Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 18.02.2008).

128. Сообщение (листовка), размещенное Втулкиным Александром Александровичем на странице информационно-политического портала «zaks.ru» и на веб-сайте «Агентства журналистских расследований» (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29.01.2008).

129. Стихотворение «Прогоните жида» (автор Щербина В.П.), содержащегося в № 1 (5) за март 2006 г. газеты «Русский Вестник Кубани» (решение Центрального районного суда г. Сочи от 06.02.2008).

130. Книга Лотфуллина И.М., Ислаева «Джихад татарского народа» Героическая борьба татар-мусульман с православной инквизицией на примере истории новокрещенской конторы» (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 22.02.2008).

131. Книга Доктора Абд Аль-Азиз Бин Мухаммад «Что нужно знать о единобожии» (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 22.02.2008).

132. Книга Сафи ар-Рахман аль-Мубаракфури «Мухаммад. Да благословит его Аллах и приветствует» (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 22.02.2008).

133. Листовка с названием «Жидофашизм» (выходные данные «Молодая гвардия» Н. и А. Июль 2007) (решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 21.03.2008).

134. Листовка с названием «Мнение всемирно известного писателя» (выходные данные «Молодая гвардия» Н. Июль 2007) (решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 21.03.2008).

135. Номер 2 газеты «Наш народный наблюдатель» за февраль 2004 года (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12.03.2008).

136. Номер 3 газеты «Наш народный наблюдатель» за апрель-май 2004 года (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12.03.2008).

137. Журнал «Аль-Ваъй» № 242 от апреля 2007 года (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 28.03.2008).

138. Листовка «Обязательность сплочения для того, чтобы вернуть Халифат» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 28.03.2008).

139. Брошюра «Размышление обывателя или что твориться в Республике Алтай?!» (решение Онгудайского районного суда Республики Алтай от 26.03.2008).

140. Печатный материал «Артоманс» № 1 (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 03.03.2008).

141. Печатный материал «Артоманс» № 2 (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 03.03.2008).

142. Видеоматериал, представляющий собой файл «Видеопровокация.avi» (решение Новгородского городского суда Новгородской области от 17.03.2008).

143. Книга Великого Аятолла Имам Хомейни «Завещание», издатель Независимый Информационный Центр «Тавхид», ПП

«Чертановская типография» Мосгорпечать (113545, Москва, Варшавское шоссе, 129а) (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 21.02.2008).

144. Брошюра «Мы верим – Вы поможете!» (решение Онгудайского районного суда Республики Алтай от 10.04.2008).

145. Агитационная листовка с названием «Выборы – жидовское оружие захвата власти!» (решение Ленинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16.04.2008).

146. Листовка «Русский Порядок» Нацинформ № 1 Молодежное крыло Рязанской организации РНЕ (решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 21.04.2008).

147. Листовка «Русский Порядок» Нацинформ № 23 (решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 21.04.2008).

148. Славянский языческий альманах «Хорс», 2005, выпуск №1 (решение Советского районного суда г.Самары от 04.03.2008).

149. Славянское языческое обозрение «Хорс», 2006, выпуск №2 (решение Советского районного суда г.Самары от 04.03.2008).

150. Славянское языческое обозрение «Хорс», 2006, выпуск №3 (решение Советского районного суда г.Самары от 04.03.2008).

151. Книга Абдурахмана Раафата аль-Баши «Картинки из жизни сподвижников посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)», издательский Дом «БАДР», Москва, 2001 (125319, Москва, Ленинградский проспект, 64, стр.4) (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 21.02.2008).

152. Листовка «Мировоззрение» № 10 (30) за 2003 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

153. Листовка «Мировоззрение» № 12 (32) за 2003 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

154. Листовка «Мировоззрение» № 14 (34) за 2003 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

155. Листовка «Мировоззрение» № 11 (45) за 2004 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

156. Листовка «Мировоззрение» № 19 (53) за 2004 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

157. Листовка «Мировоззрение» № 24 (58) за 2004 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

158. Листовка «Мировоззрение» № 4 (62) за 2005 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

159. Листовка «Мировоззрение» № 25 (83) за 2005 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

160. Листовка «Мировоззрение» № 1 (84) за 2006 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

161. Листовка «Информ. Бюллетень. Санкт-Петербургская региональная организация РНЕ № 18» (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008).

162. Листовка «Что и как. Пособие по уличному террору» (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 01.04.2008).

163. Листовка «БРАТЬЯ И СЕСЕТРА! ВСЕ НА МИТИНГ!!!» (решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 20.02.2008).

164. Листовка «Призыв к ингушским милиционерам» (решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 11.02.2008).

165. Листовка «Поэма о ЖИДЕ. Москва, 1935 год. Автор не известен» (решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 23.04.2008).

166. Листовка «Русский порядок» Нацинформ № 24 (решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 23.04.2008).

167. Номер газеты «Евпатий Коловрат» № 45 за январь-февраль 2006 года (решение Можайского городского суда Московской области от 26.03.2008).

168. Номер газеты «Евпатий Коловрат» № 47 за май-июнь 2006 года (решение Можайского городского суда Московской области от 25.04.2008).

169. Номер газеты «Радикальная политика» № 3 (58) за март 2006 года (решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 13.05.2008).

170. Книга «Основы исламского вероучения. Гакыйда (Усу аль-акида)» (перевод на русский язык Владимира Абдаллы Нирши, Москва, 1998 г.) (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 22.02.2008).

171. Книга Аш-шайх Мухаммад ибн Салах ибн Усаймин «Разъяснение Основ веры. Заметки об истинном вероучении», изданная Министерством Вакуфов призыва и наставления Королевство Саудовская Аравия, напечатанная и опубликованная Министерством 1423 год Хиджры (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 22.02.2008).

172. Книга Кузнецова П.И. «Прозрение, или последние записки неизвестного схимонаха Максима», изданная ГУП Пензенской области «Издательский дом «Кузнецкий рабочий», 2005 г. (решение Бековского районного суда Пензенской области от 30.04.2008).

173. Книга Кузнецова П.И. «Прозрение, или последние записки неизвестного схимонаха Максима. Продолжение 1», изданная ГУП Пензенской области «Издательский дом «Кузнецкий рабочий», 2006 г. (решение Бековского районного суда Пензенской области от 30.04.2008).

174. Книга Кузнецова П.И. «Прозрение, или последние записки неизвестного схимонаха Максима. Продолжение 2. Обличение антихриста (или пособие для малого стада)», изданная ГУП Пензенской области «Издательский дом «Кузнецкий рабочий», 2006 г. (решение Бековского районного суда Пензенской области от 30.04.2008).

175. Книга Кузнецова П.И. «Сказание о сотворении и кончине мира», изданная ГУП Пензенской области «Издательский дом «Кузнецкий рабочий», 2007 г. (решение Бековского районного суда Пензенской области от 30.04.2008).

176. Книга Кузнецова П.И. «7 голов и 10 рогов России или последние доказательства свершающегося и завершающегося Апокалипсиса», изданная ГУП Пензенской области «Издательский дом «Кузнецкий рабочий», 2007 г. (решение Бековского районного суда Пензенской области от 30.04.2008).

177. Брошюра «Тайна беззакония» (без данных об авторе и издателе) (решение Бековского районного суда Пензенской области от 30.04.2008).

178. Брошюра «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» «Стремление Америки уничтожить ислам», на 19 листах (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

179. Брошюра «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» «Основы программы обучения в исламском государстве», на 19 листах (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

180. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Хизб-ут-Тахрир в Узбекистане относительно инцидентов, произошедших в Ташкенте» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

181. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Воззвание Хизб-ут-Тахрир к ученым Аль-Азхара» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

182. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Мусульмане стран запада не отказывайтесь от Хиджаба» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

183. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Мушарраф ведет Пакистан к гибели, под именем борьбы с терроризмом» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

184. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Нынешнее турне Буша по Европе выявляет неустойчивость единоличного господства Америки в международной политике» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

185. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Обман является оружием тирана Узбекистана, и он трясется от страха» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

186. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Поведение доблестных людей» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

187. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Дорогие братья!» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

188. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Обвинение «Хизб-ут-Тахрир» в подготовке действий, противоречащих его методу, для того, чтобы еще больше притеснять его и еще больше арестовывать его членов» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

189. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Премьер-министр Турции Эрдоган встречается с еврейским Лобби – убийцами тринадцатилетней палестинской девочки Иман» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

190. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Проект политического развития – ни что иное, как попытка погребения заживо политической деятельности в Иордании» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

191. Листовка под названием «Заключение ДУМАЧР по брошюрам движения «Хизбу-Тахрир», автор – Аширов Н.Х. (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

192. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Разъяснение от Хизб-ут-Тахрир в Индонезии относительно отрицания светского правления» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

193. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Секуляризм потерпел крах, развитие произойдет лишь путем правления на основе того, что ниспослал аллах, установление халифата и претворения в жизнь шариата» (решение Кузьминского

районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

194. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Америка разжигает смуту в Ираке посредством подлой игры. Будьте бдительны, мусульмане!» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

195. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Великие мировые державы не имеют единства между собой на своих саммитах, но едины против вас – мусульман» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

196. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Мусульмане, остерегайтесь межконфессионального вооруженного конфликта!» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

197. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Нынешний правящий режим оказался безуспешным в защите Уммы от «колониаторской агрессии» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

198. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Кто является истинным виновником авиакатастрофы в аэропорту Ташкента?» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

199. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Ислам – это угроза для Турции, наоборот, истинная угроза для нее – это выступление против законов ислама» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

200. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Перемены проблемы «Дарфур» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

201. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Посредством установления Халифата спасем себя и мир» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

202. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Делегация американского конгресса была почетно принята в Бейруте, несмотря на то, что ее глава унижил исламскую религию» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

203. Листовка-разъяснение от «Хизб-ут-Тахрир» в Индонезии по поводу взрыва возле Австралийского Посольства в Джакарте» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

204. Брошюра «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» «Решение шариата относительно участия мусульман, живущих в западном мире в его политической жизни хартия умы приближение к аллаху – путь к успеху», состоящую из 48 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

205. Листовка «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам» под названием «Политическая атака Америки в Шарм аш-Шейхе – это завершение ее зверской военной атаки в Фалудже» (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

206. Брошюра «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам», озаглавленная «Ответы на вопросы», состоящая из 6 страниц (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

207. Брошюра «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам», озаглавленная «Ответы на вопросы», состоящая из 12 страниц (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

208. Журнал «Аль-Ваъй» № 209, состоящий из 30 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

209. Журнал «Аль-Ваъй» № 216, состоящий из 22 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

210. Журнал «Аль-Ваъй» № 217, состоящий из 34 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

211. Журнал «Аль-Ваъй» № 211, состоящий из 24 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

212. Журнал «Аль-Ваъй» № 203, состоящий из 28 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

213. Журнал «Аль-Ваъй» № 216, состоящий из 32 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

214. Журнал «Аль-Ваъй» № 206, состоящий из 26 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

215. Журнал «Аль-Ваъй» № 222, состоящий из 24 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

216. Журнал «Аль-Ваъй» № 207, состоящий из 26 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

217. Журнал «Аль-Ваъй» № 214, состоящий из 24 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

218. Журнал «Аль-Ваъй» № 208, состоящий из 26 листов (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

219. Вестник «Слово» №5 общины Истинно Православных Христиан (староверов) во имя Святого Апостола Андрея Первозванного (решение Олонецкого районного суда Республики Карелия от 16.05.2008).

220. Листовка, начинающаяся текстом «Мы сильные, мы смелые, мы русские...» и заканчивающаяся текстом «...даже если

дурака из тебя делают». (Решение Кировского районного суда г.Саратова от 04.07.2008).

221. Книга Хью Тревор-Ропера «Застольные беседы Гитлера. 1941-1944 гг.», изданная ЗАО «Центрполиграф» (г. Москва, пер. Оружейный, 15, стр.1) в 2005 году. (Решение Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 25.06.2008).

222. Листовка с изображением мужчины, содержащая текст, начинающийся словами «Я сюда приехал с гор...», и призыв «РУССКИЙ, РЕШАЙ! (пока еще можешь)». (Решение Нижнеломовского районного суда Пензенской области от 25.06.2008).

223. Номер газеты «Я – русский» № 5, 6, 12, 13 за 2003 год (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008).

224. Номер специального выпуска газеты «Я – русский» № 1 за 2004 год (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008).

225. Брошюра «Основы русизма» (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008).

226. Книга Огорокова А.В. «Фашизм и русская эмиграция» (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008).

227. Брошюры «Русская воля» № 3 за 2000 год и № 6 за 2003 год (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008).

228. Печатный материал «О реп! Как много в этом звуке для сердца ниггера слилось!» (решение Ленинского районного суда г.Кирова от 18.06.2008).

229. Журнал Wild West Stories» (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.06.2008).

230. Газета «ТрудоДни», №5 за сентябрь 2007 года с заголовком «Лимонка», № 323 за сентябрь 2007 года (решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 03.07.2008).

231. Газета «ТрудоДни», № 7 за октябрь – ноябрь 2007 года с заголовком «Лимонка», № 325 за октябрь – ноябрь 2007 года (решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 03.07.2008).

232. Брошюра Дильмухаметова Айрата А. «Войны против ублюдков», Уфа, 2007, 68-С (решение Кармаскалинского районного

суда Республики Башкортостан от 05.06.2008 и определение Кармаскалинского районного суда Республики Башкортостан от 16.07.2008).

233. Выпуск газеты «Рубеж» №7 (183) за ноябрь 2007 года (решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 07.07.2008).

234. Выпуск газеты «Кадет-Ратич» № 8 за сентябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

235. Выпуск газеты «Кадет-Ратич» № 9 за октябрь 2003 года, (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

236. Выпуск газеты «Кадет-Ратич № 10 за январь 2004 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

237. Выпуск газеты «Кадет-Ратич» № 11 за март 2004 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

238. Выпуск газеты «Аркаим» № 95 за сентябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

239. Выпуск газеты «Аркаим» № 96 за октябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

240. Выпуск газеты «Аркаим» № 97 за октябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

241. Выпуск газеты «Аркаим» № 98 за ноябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

242. Выпуск газеты «Аркаим» № 99 за ноябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

243. Выпуск газеты «Аркаим» № 100 за ноябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

244. Выпуск газеты «Аркаим» № 101 за ноябрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

245. Выпуск газеты «Аркаим» № 102 за декабрь 2003 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

246. Выпуск газеты «Аркаим» № 103 за январь 2004 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

247. Выпуск газеты «Аркаим» № 104 за январь 2004 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

248. Выпуск газеты «Аркаим № 105 за февраль 2004 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

249. Выпуск газеты «Аркаим» № 106 за февраль 2004 года (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 24.07.2008).

250. Листовка с текстом: «Знаете ли вы, что... ну, и долго мы еще как бараны, раскачиваться будем?! Русская Языческая Община «Наследие Предков» (решение Советского городского суда Калининградской области от 12.02.2008).

251. Листовка с текстом: «Знаете ли вы, что ...Мы просто горим желанием выслать им открытки на 9 мая ко «Дню Победы» Русская Языческая Община «Наследие Предков» (решение Советского городского суда Калининградской области от 12.02.2008).

252. Книга Ахмада Дидата «Сборник» НП Издательский Дом «БАДР» Москва, 2001, (г. Москва, Ленинградский проспект 64, стр. 4), отпечатанная в типографии ОАО «Внешторгиздат», г. Москва, ул. Илимская,7) (решение Городищенского районного суда Пензенской области от 21.02.2008 и определение Городищенского районного суда Пензенской области от 18.06.2008).

253. Статья «Общественная палата развязала войну», опубликованная в газете «Русский фронт» «Национальная газета» специальный выпуск № 3 (27) 2006 г., ООО «ОИД» «Медиа-Пресс», заказ 691349, тираж 10000, подписано в печать 29.04.2006 (решение

Курчатовского районного суда Челябинской области от 09.06.2008).

254. Стихотворение «Наш депутат», опубликованное в газете «Русский фронт» «Национальная газета» специальный выпуск № 3 (27) 2006 г., ООО «ОИД» «Медиа-Пресс», заказ 691349, тираж 10000, подписано в печать 29.04.2006 (решение Курчатовского районного суда Челябинской области от 09.06.2008).

255. Листовка под названием «Обращение гражданам России: реформа ЖКХ очередной обман, дальше некуда...!!!» Челябинского регионального отделения НДПР Межрегионального общественного движения за национальное возрождение Национально-державный путь Руси (решение Курчатовского районного суда Челябинской области от 09.06.2008).

256. Информационные материалы на ресурсе <http://alex-co.ru/all/cel.phtml> сети Интернет, (решение Советского районного суда г. Самары от 16.04.2008).

257. Информационные материалы, размещенные на Интернет-сайте <http://www.sakh-88.nm.ru/>, (решение Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 21.04.2008).

258. Газета «Правый взгляд» № 2 за 2005 год (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 27.03.2008, решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2008).

259. Газета «Правый взгляд» № 5 за 2005 год (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27.03.2008, решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2008).

260. Газета «Правый взгляд» № 6 за 2005 год (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27.03.2008, решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2008).

261. Газета «Правый взгляд» № 7 за 2005 год (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27.03.2008, решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2008).

262. Газета «Знание власть!» № 4 (273) за 2006 год (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27.03.2008,

решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2008).

263. Газета «Щит народа» № 2 (19) за 2006 год (решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 27.03.2008, решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2008).

264. Страницы, созданного Мильковым Виктором Владимировичем в сети Интернет, дневника – «живого журнала» по электронному адресу vik23.livejournal.com (решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 27.05.2008).

265. Видеоролик под названием «Казнь таджика и дага. 2007 НСПР (операция НСПР по аресту и казни двух колонистов из Дагестана и Таджикистана 2007 год)» (решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 27.05.2008).

266. Брошюра «Русская национальная инициатива. Что делать сейчас (программа-минимум русского народа) Санкт-Петербург, 2006», созданную Никольским Владиславом Ивановичем.

267. Листовка, находящаяся в материалах уголовного дела № 200713601 в отношении Монахова Андрея Андреевича и Колыченкова Сергея Юрьевича, указанная в заключении лингвистической, политологической экспертизы от 27.06.2007 № 1.

268. Брошюра «Славянские Веды», изданная в 2001 году в г. Москве ООО фирмой «Витязь» (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 13.08.2008).

269. Статья «Заявление о суде над Еврейскими организациями» за подписью Барышенко В.С., опубликованная в выпуске № 30 за 2002 год газеты «Русская правда» на страницах 1-14 (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 07.08.2008 и определение Касимовского городского суда Рязанской области от 18.08.2008).

270. Информационные материалы, размещенные в глобальной информационной сети Интернет, в форме видеообращений с наименованием файлов: «rochemy mi vouuem»; «Obrashenie Seyfu Llaha» на web-сайте по электронному адресу: WWW.CAMAGAT.COM; на web-сайте по электронному адресу: <http://www.kavkazcenter.com/> – «Меджлис Кабардино-Балкарского сектора Кавказского фронта 11 октября 2005 года»; «Обращение Амира Сейфуллы осень 2007 года»; «Оперативная база моджахедов Ка-

бардино-Балкарского джамаата» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 19.08.2008).

271. Информационные материалы, размещенные в глобальной информационной сети Интернет, в форме аудиообращений с наименованием файла: «Амир Сейфулла о процессе подготовки к провозглашению Кавказского эмирата» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 19.08.2008).

272. Информационные материалы, размещенные в глобальной информационной сети Интернет, в форме текстовых публикаций с наименованием файлов: «Кто сомневается – пусть убоится Аллаха!»; «Приверженность и непричастность»; «Победа от Аллаха, также как и поражения»; «Быть мусульманами до конца...»; «Ответы Амира Сейфуллы на вопросы мусульман»; «Джихад против вероотступников»; «Мунафики приносят больше вреда, чем кафиры»; «Амир Сейфулла о процессе подготовки к провозглашению Кавказского эмирата» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 19.08.2008).

273. Статьи: «Жили – два друга...» (страница 4), «Мечта правительства РФ» (страница 5), «Стихотворение Н. Боголюбова с эпиграфом «И пока «они» у власти, грош цена всем нам» (страница 5), «Взрыв назрел уже давно» (страница 7), стихотворение без названия (нижняя левая часть полуподвала полосы на странице 7), «Бей насмерть» (страница 8) в газете «Думать по-русски» № 1 за октябрь 2007 г. (решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30.07.2008).

274. Статьи: «Путин едет губернаторствовать в Амурскую область» (страница 1), «Что такое национализм» (страницы 2-3), «Русоцид. Преступление, не имеющее аналогов в истории человечества» (страницы 4-5), «Посмеемся (страница № 4), «Вы еще не забыли русскую Россию???» (страницы 6-7) в газете «Думать по-русски» № 2 за ноябрь 2007 г. (решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30.07.2008).

275. Статьи: «Афера 2007. Подводим итоги» (страница № 1), «Итоги выборов» (страница 3), «Что такое «политкорректность» (страница № 6), «Чеченский крест. Преступление, за которое никто не ответил» с учетом содержания плакатов (страница 7) в газете «Думать по-русски» № 3 за декабрь 2007 г. (решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30.07.2008).

276. Сайт «INGUSHETIYA.RU» в сети Интернет (решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 06.06.2008, определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12.08.2008).

277. Газета «Русское Забайкалье» № 2 (19) от 22 февраля 2008г. (решение Центрального районного суда г. Читы от 10.07.2008, кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Читинского областного суда от 27.08.2008).

278. Книга Шерстнева М.П. «Кто правит нами: психология управленцев» (г. Москва, 2003 год) (решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 24.07.2008).

279. Книга Шерстнева М.П. «Психологическое управление людьми» (г. Москва, 2006 год) (решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 24.07.2008).

280. Книга Шерстнева М.П. «Тайные механизмы управления людьми» (г. Москва, 2006 год) (решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 24.07.2008).

281. Листовка «Обращение партии Хизб ут-Тахрир к мусульманам России» (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

282. Листовка «Обращение партии Хизб ут-Тахрир аль-Ислами к общественности» от 09.11.2004 (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

283. Журнал «Создание Аль-Ваъй» за ноябрь 2003 г. № 200 (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

284. Журнал «Создание Аль-Ваъй» за февраль 2004 г. № 203 (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

285. Журнал «Создание Аль-Ваъй» за март 2004 г. № 204 (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

286. Журнал «Создание Аль-Ваъй» за август 2004 г. № 209 (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

287. Брошюра «Стратегия победы» издания Военно-Державного Союза России, Москва, 2005 год (решение Ленинского районного суда г. Иваново от 25.09.2008).

288. Информационные материалы книги Георгия Бутми «Кабала или свобода», изданной в 2005 г. ООО «Алгоритм-Книга» (решение районного Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург от 27.06.2008).

289. Информационные материалы книги В.А. Истархова «Удар русских богов», изданной ООО «Русская Правда-пресс» (решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург от 03.07.2008)

290. Информационные материалы книги В.А. Истархова «Что такое «Мертвая вода?»», изданной в 2005 г. ООО «Русская Правда-пресс» (решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург от 03.07.2008).

291. Информационные материалы, размещенные Смирновым А.Г. на сайте <http://www.swastika.ueuo.com/>; «живой журнал» по адресу <http://www.djsaga.livejournal.com/>, под именем пользователя «Aleksander SMIRNOFF» (постановление Бокситогорского городского суда Ленинградской области от 27.08.2008).

292. Листовка «Ты избрал – тебе судить!» (решение Адлерского районного суда г. Сочи от 26.02.2008 и кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 22.04.2008).

293. Журнал «Русская воля» № 10 за февраль 2007 года (решение Самарского районного суда г. Самары от 11.08.2008).

294. Статья «Время героев», опубликованная в журнале «Русская воля» № 10 за февраль 2007 года (решение Самарского районного суда г. Самары от 11.08.2008).

295. Текст брошюры РУССКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ «РУСЬ РОДОСЛОВНАЯ» на 16 листах формата А5, опубликованный на сайте <http://rus-sobor.narod.ru/> (решение Майминского районного суда Республики Алтай от 16.05.2008 и определение Майминского районного суда Республики Алтай от 17.10.2008).

296. Книга «Чжуань Фалунь» автора Ли Хунчжи, издательский дом «Камерон», Москва, 2006 г., отпечатанная в ППП «Типо-

графия «Наука»» тиражом 5000 экземпляров (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 26.08.2008).

297. Брошюра «Отчет о проверке утверждений об извлечении органов у последователей Фалуньгун в Китае» авторов Дэвида Мэйтаса и Дэвида Килгура, Санкт-Петербург, 2007г., отпечатанная в типографии ООО «Типографический комплекс «Девиз» тиражом 5000 экземпляров (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 26.08.2008).

298. Информационный листок «Фалунь Дафа в мире» «Всемирная эстафета факела в защиту прав человека» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 26.08.2008).

299. Информационный листок «Всемирная эстафета факела в защиту прав человека» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 26.08.2008).

300. Видеофайлы: 1 «4AI S SAHAROM», 2 «agitaziya», 3 «clean zlo», 4 «F 18 video [0106]», 5 «fI8video 72», 6 «fi wideo [0111]», 7 «niggers», 8 «poxoronnoe byuro, mrasi», 9 «PRAMOE DEISTVIE», 10 «SME6NOI HA4NOK», 11 «v gostiax u krasnoy mrasi», 12 «vrag», 13 «zavtra», 14 «ZOGTV VREME4KO», размещенные в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сервере ООО «Новгород Дейтаком» по адресу: <ftp://ftp.5.natm.ru/incoming/video/> – СКИНТЕ ВИДЕО Формата 18 или какие-нибудь про скинхедов! (решение Новгородского городского суда Новгородской области от 15.10.2008).

301. Видеофайл «присел испражниться», размещенный по адресу: [ftp // ftp.5.natm.ru/incoming/video](ftp://ftp.5.natm.ru/incoming/video) – СКИНЬТЕ СКИНОВСКОЕ ВИДЕО!!!!!! (решение Новгородского городского суда Новгородской области от 15.10.2008).

302. Номера 2-5 печатного издания «Гнев Перуна», изданные в виде журнала Брыковым Алексеем Ивановичем в период с мая 2001 года по май 2003 года (решение Невского Федерального районного суда Санкт-Петербурга от 05.06.2008 и определение Невского Федерального районного суда Санкт-Петербурга от 23.10.2008).

303. Статья «Пророчество великого старца», опубликованная в газете «Любимый Новосибирск» № 21, октябрь 2006 г. (решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 19.08.2008).

304. Статья «Книга Велеса», опубликованная в газете «Любимый Новосибирск» № 30, июнь 2007 г. (решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 19.08.2008).

305. Статья «Кадило сатаны», опубликованная в газете «Любимый Новосибирск» № 31, июль 2007 г. (решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 19.08.2008).

306. Статья «Автономия русичей города Новосибирска», опубликованная в газете «Любимый Новосибирск» № 32, август 2007 г. (решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 19.08.2008).

307. Статья «Вглубь тысячелетий, из истории Руси», опубликованная в газете «Любимый Новосибирск» № 33, сентябрь 2007 г. (решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 19.08.2008).

308. Текст под эмблемой «Славянское воинское братство 2006», опубликованный в газете «Любимый Новосибирск» № 33, сентябрь 2007 г. (решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 19.08.2008).

309. Печатное издание – брошюра «Изменение порочной реальности – фард для мусульман» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 31.10.2008).

310. Печатное издание – брошюра «Основной проблемой мусульман всего мира...» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 31.10.2008).

311. Листовка «Обращение к народу России истинных патриотов Отечества», распространявшаяся 2 апреля 2006 г. в г. Бийске гражданином Сафроновым Ю.И. (решение Приобского районного суда г. Бийска Алтайского края от 17.11.2008).

312. Листовка «Принципы «Союза Патриотов России», распространявшаяся 2 апреля 2006 г. в г. Бийске гражданином Сафроновым Ю.И. (решение Приобского районного суда г. Бийска Алтайского края от 17.11.2008).

313. Публикация «Обращение вице-премьера правительства Чеченской Республики Ичкерия Ахмеда Закаева к Российскому народу», содержащаяся в № 1 (58) за март 2004 года газеты «Право-защита» (решение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 11.10.2007).

314. Публикация «Обращение Президента ЧРИ Масхадова к Европарламенту», содержащаяся в № 2 за апрель-май 2004 года газеты «Право-защита» (решение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 11.10.2007).

315. Листовка «ВОЗВРАЩЕНИЕ ПРИЗЫВ», обнаруженная 11.04.2005 в подъездах жилых домов № 5 по ул. Кирова, №№ 12, 17 по ул. Амурской в г. Владивостоке (решение Советского районного суда г. Владивостока от 24.10.2008).

316. Ежедневник Асеева Виссариона Владимировича «Люди Беслана» № 1 (решение Правобережного районного суда РСО-Алания от 06.08.2008).

317. Статья «революция неизбежна», опубликованная в выпуске № 8 (340) за 2007 г. газеты «Гласность» (решение Самарского районного суда г. Самары от 21.10.2008).

318. Видеоролик «Видеовестник русской молодежи», размещенный пользователем под именем «STRAIKER» посредством ссылки на адрес в сети Интернет в форуме локальной сети, принадлежащей ООО «ВятКТВ» (решение Первомайского районного суда г. Кирова от 04.07.2008 и определение Первомайского районного суда г. Кирова от 06.08.2008).

319. Брошюра под названием «Русский общенациональный союз. Идеология. Действия. Цифры и Факты. Программа. Устав.», изданная Правлением РОНС, 2004 год, отпечатана в Узловской типографии Комитета Тульской области по печати и телевидению, по адресу: 300165, г. Узловая, ул. Свердлова, 31, тираж 3000 экземпляров, дата выхода 20.07.2004, заказ № 1074 (решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 25.04.2008 и определение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 01.12.2008).

320. Брошюра «Если в кране нет воды б66 или власть оккупационная», отпечатано в ООО «Персона» по адресу: г. Клин, ул. Лермонтова, 7, заказ №0348, тираж 1000 экземпляров, подписано в печать 25.03.2006, изданная правлением Русского Общенационального Союза, Москва, 2006 (решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 25.04.2008 и определение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 01.12.2008).

321. Брошюра Монах Афанасия «Отдайте нам Родину или Вокзал-Баку (без чемоданов)» издательство «АНКО», лицензия

ЛР № 062301 от 23.02.1993 (решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 25.04.2008 и определение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 01.12.2008).

322. Выпуск листовки «ЮдоБор ЖидоДав» № 1 (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 25.07.2008).

323. Выпуск листовки «ЮдоБор ЖидоДав» № 2 (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 25.07.2008).

324. Выпуск листовки «ЮдоБор ЖидоДав» № 3 (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 25.07.2008).

325. Выпуск листовки «ЮдоБор ЖидоДав» № 4 (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 25.07.2008).

326. Листовки, начинающиеся со слов «Солдаты и офицеры!» и оканчивающиеся словами «Долой оккупационный режим!», обнаруженные в период с 24.04.2008 по 25.04.2008 около территории воинской части № 6676 по адресу: г. Киров, ул. Труда, д. 73, у КПП Сызранского ВВАУЛ по ул. Р. Ердякова г. Кирова, КПП № 3 воинской части № 81807 на ул. Горького г. Кирова (решение Октябрьского районного суда г. Кирова от 29.12.2008).

327. Листовки «За Самару – без олигархов и евреев.»; «Вот такие вот, как он, захватили наш район. Долой Хенкина, Верюжскую, Арсентьева. Я Вас, жидов десятков на тот свет заберу. Русский генерал Альберт Макашов. Кандидат в депутаты Самарской губернской Думы выступает с законодательной инициативой «Черта оседлости для городских чиновников». Руководить городом должны лица титульной национальности. Пора положить конец внедрению евреев и прочих инородцев в органы власти» (решение Октябрьского районного суда г. Самары от 04.06.2008).

328. Листовка, содержащая следующий текст «Не можешь прокормить семью? Это демократия! Русский, дай отпор, сбереги белый род!» (решение Ленинского районного суда города Иваново от 30.10.2008).

329. Листовка, содержащая следующий текст «Здоровое государство, здоровая семья, безбедное будущее. Русский, соблюдай расовую гигиену, сбереги белый род» (решение Ленинского районного суда города Иваново от 30.10.2008).

330. Листовка, содержащая следующий текст «Каждая третья русская девушка в Грозном в 1995-1999 изнасилована. В 2005 в Московские суды направлено 121 дело об изнасиловании, и в 79 случаях обвиняются мужчины, нелегально приехавшие из ближнего зарубежья. А ты думаешь, в Иваново всегда будет спокойно?» (решение Ленинского районного суда города Иваново от 30.10.2008).

331. Материалы «Программа движения за деколонизацию Кавказа», размещенные на сайте Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.caucasuslive.org/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

332. Материалы «Декларация движения за деколонизацию Кавказа», размещенные на сайте <http://www.caucasuslive.org/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

333. Материалы «Сатана там правит бал», размещенные на сайте www.chechenpress.info, «Тот, кто погиб, защищая свою землю, является шахидом», размещенные на сайте <http://www.chechenpress.info/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

334. Материалы «Пресс-релиз Джамаата», размещенные на сайте <http://www.daymohk.org/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

335. Материалы «Официальное обращение к гражданам Ичкерии», размещенные на сайте <http://www.imamtv.com/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

336. Материалы «Послание к сражающимся мусульманам Кавказа и угнетенным мусульманам России», размещенные на сайте <http://www.imamtv.com/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

337. Материалы «Возмездие неминуемо!», размещенные на сайте <http://www.jamaatshariat.com/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

338. Материалы «Шахада – высшая награда Всевышнего», размещенные на сайте <http://www.jamaatshariat.com/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

339. Материалы «На Кавказе есть единственная легитимная власть», размещенные на сайте <http://www.kavkazcenter.com/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

340. Материалы «У нас большие планы, но все в руках всевышнего Аллаха (с.т.)», размещенные на сайте <http://www.kavkazcenter.com/> (решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 24.11.2008).

341. Листовка Русского национального движения «Русский марш – 2007» (решение Правобережного районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 02.02.2009).

342. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 1, осень 2001 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

343. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 2, весна 2002 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

344. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 3, весна 2002 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

345. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 4, осень 2002 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

346. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 5, декабрь 2002 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

347. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 6 (ч. 1), май 2004 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

348. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», № 6 (ч. 2), июнь 2004 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

349. Журнал революционных коллективистов «Пролетарская революция», спецвыпуск, ноябрь 2003 г. (решения Кировского районного суда г. Уфы от 12.11.2008).

350. Статья «Речь Раввина», опубликованная 25.03.2004 в газете «Алекс-Информ» (решение Октябрьского районного суда г.Самары от 05.06.2008).

351. Материал «Чеченские моджахеды провели новую серию боевых операций», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Kavkazcenter.com» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

352. Материал «Пресс-релиз Министерства Информации и Печати ЧРИ № 33», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Kavkazcenter.com» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

353. Материал «Полюбить сражение и не искать мира», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Kavkazcenter.com» (решение Советского районного суда г.Новосибирска от 23.06.2008).

354. Материал «Амир Сейфулла: «Кто сомневается – пусть убоится Аллаха», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Kavkazcenter.com» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

355. Материал «Мы террористы для них, они террористы для нас», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Kavkazcenter.com» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

356. Материал «Обращение к народам-участникам освободительного движения», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Chechenpress.org» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

357. Материал «Обращение к народам колониальной российской империи», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Chechenpress.org» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

358. Материал «Заговор воинствующего христианского фашизма» размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Daymohk.ru» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

359. Материал «Кавказ на подъеме», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Daymohk.ru» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

360. Материал «Пресс-релиз Министерства Информации и печати ЧРИ», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Daymohk.ru» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

361. Материал «Лекция Шейха-Муджахада Абду-Лаха ибн Мухаммада Аррашуда (Шахида инша Аллах), прочитанная 15 октября 2000 года (19/8/1424) в Ираке», размещенный на сайте телекоммуникационной сети «Интернет» «www.Samagat.com» (решение Советского районного суда г. Новосибирска от 23.06.2008).

362. Материал исключен из списка.

363. Материал исключен из списка.

364. Материал исключен из списка.

365. Интернет-ресурс <http://www.fank.ru/> и содержащиеся на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 16.01.2009).

366. Публикация «Путин продолжает убивать», размещенная 01.04.2007 на сайте сети Интернет <http://www.kavkazcenter.com/> (другие названия <http://www.kavkazcenter.net/>, <http://www.kavkazcenter.tv/>, <http://www.kavkaz.tv/>, <http://www.kavkaz.org/>) (решение Улетовского районного суда Читинской области от 05.11.2008).

367. Публикация «Мурманск. Русские осквернили могилы британских солдат», размещенная 18.09.2007 на сайте сети Интернет <http://www.kavkazcenter.com/> (другие названия <http://www.kavkazcenter.net/>, <http://www.kavkazcenter.tv/>, <http://www.kavkaz.tv/>, <http://www.kavkaz.org/>) (решение Улетовского районного суда Читинской области от 05.11.2008).

368. Листовки с текстом «Еврейские патриоты России...» (решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 12.08.2008).

369. Листовки с текстом «Через несколько лет ИХ будет больше чем НАС... Национал-социалистический фронт Кенигс-

берга» и «ВНИМАНИЕ, ПАРАЗИТЫ... НСФК» (решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 12.08.2008).

370. Информационные материалы, размещенные в глобальной сети «Интернет» на web-сайте по электронному адресу: WWW/RFVRFZCENTER.COM «Объединенный Вилайат Кабарды, Балкарии и Карачая. Обращение амира Муссы Мукожева. Лето 1429 г. (2008 г.) Нальчик» (решение Нальчикского городского суда от 18.02.2009).

371. Листовки, обнаруженные в сентябре 2006 года у здания КГМА, начинающиеся обращением «Русский народ» (решение Первомайского районного суда г. Кирова Кировской области от 16.03.2009).

372. Листовки, начинающиеся со слов «Солдаты и офицеры!» и оканчивающиеся словами «Жидовский оккупационный режим должен быть уничтожен!», обнаруженные в ноябре 2006 года на территории технического факультета Сваульского высшего военного авиационного училища летчиков (г. Киров) (решение Первомайского районного суда г. Кирова Кировской области от 16.03.2009)

373. Интернет-ресурс <http://www.ufagub.com/> (решения Кировского районного суда г. Уфы от 05.03.2009 и от 01.09.2010).

374. Книга «Залесский К.А., Хауссер П. Черная гвардия Гитлера. Ваффен-СС», опубликованная Московским издательством «Издатель Быстров» в 2007 году (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 06.11.2008).

375. Листовка, обнаруженная 16.12.2007 в 19 часов 00 минут на остановке «Трнава» по улице Трнавской в городе Балаково Саратовской области, начинающаяся словами «Русское сопратевление» и оканчивающаяся словами «Русский национал-сациолистический фронт» (решение Балаковского районного суда Саратовской области от 02.02.2009).

376. Агитационная листовка «Этот жидяра торгует органами. Преступный бизнес доктора Гройсмана» (решение Комсомольского районного суда г.о. Тольятти Самарской области от 13.1.2009).

377. Видео-текстовые и графические файлы (видеоролики), размещенные на FTP-каталоге <ftp://intelbi.ru/incoming/WEST> сети Интернет: «Формат 18. Картина мира», «Формат 18. Китайское

общежитие», «Формат 18. Еврейские могилы», «Формат 18. ZOG-TV. Временами», «Формат 18. Праффа о злых бонах», «Формат 18. Городские партизаны», «Формат 18. Извинение перед неграми», «Формат 18. Похоронное бюро», «Формат 18. От слов к делу», «Формат 18. Наша независимость», «Формат 18. Смешной хаченок», «Формат 18. Цыгане», «Формат 18. Надписи», «Формат 18. ZOG-TV. Времечко 2», «Формат 18. Дачная история», «Формат 18. АКМ», «Формат 18. Как приготовить негра» (решение Индустриального районного суда г. Барнаула от 26.11.2008).

378. Брошюра «Это харам. Самые большие грехи в исламе», автор Махаммад Салих аль-Мунаджит в редакции имам-хатыба г. Владивостока: Абу Ахмада Абдуллаха ибн Джамиля (решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края от 13.04.2009).

379. Брошюра «Закят. Его место в исламе. Пост в Рамадане, его значение для мусульман», авторы Э.Кулиев и Д. Бадави в редакции имам-хатыба г. Владивостока: Абу Ахмада Абдуллаха ибн Джамиля (решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края от 13.04.2009).

380. Книга Мухаммад бин Джамиль Зину «Исламская Акида (вероучение, убеждение, воззрение) по Священному Корану и достоверным изречениям пророка Мухаммада» (решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края от 09.07.2008).

381. Материалы, размещенные на сайтах www.barbos111.narod.ru и <http://www.zhurnal.lib.ru/> (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 13.04.2009).

382. Информационные материалы «Дневник белого партизана», размещенные в сети Интернет на сайте m88-org.narod.ru/fash-links/html (решение Федерального суда Центрального района г. Красноярск от 11.02.2009).

383. Листовка «Правоохранительные органы РФ фальсифицируют факты и лживо обвиняют Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами» от 05.12.2004 (решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 15.07.2008).

384. Листовка с заголовком «Русский, внимание!» и завершающаяся текстом «Боритесь с оккупантами любыми доступными

средствами! Вместе мы – сила! Вместе победим! Слава России! Русский, сражайся!» (решение Вытегорского федерального районного суда Вологодской области от 10.02.2009, определение Вытегорского федерального районного суда Вологодской области от 27.04.2009).

385. Молодежный металл-рок журнал «Железный марш» №21 за 2002 год (решение Кировского районного суда Приморского края от 09.12.2008, определения Кировского районного суда Приморского края от 10.02.2009 и 11.03.2009).

386. Интернет-ресурс www.antifa.com.ua и содержащиеся на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 16.04.2009).

387. Листовка «Вопросы государственной безопасности России» (решение Нижегородского районного суда г. Н.Новгорода от 04.08.2008).

388. Фильм «Современная Русская идея в условиях жидовского ига» (решение Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28.08.2008).

389. Статья «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа», опубликованная в журнале «Русь православная. Специальный выпуск к 10-летию со дня блаженной кончины митрополита Иоанна (Снычева)», автором которой является Душенов Константин Юрьевич (решение Октябрьского районного суда г. С.-Петербурга от 20.03.2009).

390. Брошюра Танакова Виталия Дмитриевича «Онаен ойла» («Жрец говорит») (решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 17.03.2009).

391. Видеофайлы: «4. Inglizm. 2. Инглизм. 2. (Народы)» DVD-диск № 1; «5. Religiovede. Религиоведение. 3. (Христианство)» DVD-диск № 5; «6. Filisofiya. Философия.3. (Структура крови)» DVD-диск № 5 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

392. Текстовый документ «Терроризм», папка «Указы1» CD-R диск № 1 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

393. Текстовый документ «Христиане», папка «Указы1» CD-R диск № 1 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

394. Текстовый документ «Ирак», папка «Указы1» CD-R диск № 1 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

395. Текстовый документ «88 ст..280», папка «Указы1» CD-R диск № 1 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

396. Текстовый документ «Предупреждение», папка «Указы1» CD-R диск № 1 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

397. Текстовый документ «109 Приговор», папка «Указы1» CD-R диск № 1 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

398. Текстовый документ «Ирак», папка «Указы», папка «Заявление» CD-R диск № 2 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

399. Текстовый документ «Путин», папка «Указы», папка «Заявление» CD-R диск № 2 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

400. Текстовый документ «Путин», папка «Податаев», папка «Аmovie» CD-R диск № 6 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

401. Текстовый документ «зауав», папка «Податаев», папка «Аmovie» CD-R диск № 6 (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 07.05.2009).

402. Интернет-ресурс <http://reinform.livejournal.com> (решение Кировского районного суда г. Уфы от 01.06.2009).

403. Информационные материалы газеты «Черносотенная» №1,2 (ноябрь 2006 года) (решение Центрального районного суда г.Хабаровска от 01.04.2009).

404. Статья «Среди пришельцев наций нет» за подписью Слабоджанинова Ю.А. (стр. 5) в выпуске 1 (26) газеты «Ариец» за 2005 год (решение Касимовского городского суда Рязанской об-

ласти от 07.08.2008 и определение Касимовского городского суда Рязанской области от 25.08.2009).

405. Статья «Мы разные, и это – навсегда» за подписью Вильям Пирс (стр. 10-12) в выпуске 1 (26) газеты «Ариец» за 2005 год (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 07.08.2008 и определение Касимовского городского суда Рязанской области от 25.08.2009).

406. Записи электронного дневника, расположенного по электронному адресу: «www.Liveinternet.ru/users/neonazi» (решение Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.08.2008).

407. Статья «Заявление о суде над еврейскими организациями», источник публикации – газета «Русская Правда» № 30 от 2002 года (решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.12.2007).

408. Статья «Основные заповеди Иисуса Христа», источник публикации – газета «Русская Правда» № 35 от 2004 года (решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.12.2007).

409. Статья «Генерал Макашов в защиту Корчагина», источник публикации – газета «Русская Правда» № 37 от 2005 года (решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.12.2007).

410. Статья «За что мы воевали?», источник публикации – газета «Русская Правда» № 37 от 2005 года (решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.12.2007).

411. Статья «Нам десятка!», источник публикации – газета «Русская Правда» № 35 от 2004 года (решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.12.2007).

412. Статья «Открытое письмо Президенту России от Русского Национального движения», источник публикации – газета «Русская Правда» № 35 от 2004 года (решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.12.2007).

413. Материал исключен из списка.

414. Информационные материалы: «плакат с надписью «YO SHARP! RAM A BULLET YOUR NECK», плакат с надписью «Русское национальное единство» «Россия! Хватит спать!», листовку с модифицированным изображением памятника Минину и Пожарскому с надписью «Взгляни-ка, князь, какая мразь в стенах крем-

левских завелась!» «Русский собрат! Мы должны спасти нашу страну и дать будущее нашим детям. Русское освободительное движение ждет тебя! Вступай!», плакат с изображением стреляющего боевика, подписанный «Совесть 18», представителей ку-клукс-клана с подписью «YOU KNOW, WITH HOODS ON, SOME OF THESE GUYS COULD PASS» и флага с крестом, агитационный плакат, на котором изображена «азиатская саранча», перелетающая через Амур из Китая в Россию с надписью «Внимание: Азиатская саранча!!! Их никто не завал, но они чувствуют себя здесь как дома, потому что ты – не азиат. ТЫ ЭТОГО ЖДЕШЬ?!!!», текст с заголовком «Азбука славянских бритоголовых» на 4-х листах, выпуск газеты «Русский фронт, Вестник Амурского отделения РНЕ № 6, 2004 г.» на 3-х листах, плакат с изображением Винни-Пуха с оскалом и свастикой на рукаве, плакат, подписанный «Совесть 18», с изображением бритоголового с эмблемой «White power» на рукаве куртки, бьющего ногой лицо кавказской национальности, с наклеенным изображением флага со свастикой, самодельный макет страницы: рисунок художника с подписью «Совесть 18» (т. 2 л.д. 47), агитационный плакат с изображением автобуса «Грозный – Москва» и афиши «Норд-Ост», листовку с изображением девочки и надписью «Папа, ты защитишь меня от черных?», «Русское освободительное движение ждет тебя!», лист бумаги белого цвета, на одной стороне которого изображен мужчина в форме немецко-фашистских войск времен 2-й мировой войны, у которого в руках знамя с изображением свастики, рисунки с надписью «Содержи страну в чистоте!», с надписью «Будь бдительным!», с надписью «Русь, пробудись!», с изображением Винни-Пуха со свастикой на рукаве, рисунок, подписанный «Совесть 18» (с изображением стреляющего боевика), рисунок, подписанный «Совесть 18» (с изображением бритоголового со знаком «white power», бьющего «лицо кавказской национальности»), самодельный макет страницы для будущей газеты, комикса или другой печатной продукции, подборку материалов Интернет-сайта «Белый кулак», в которой в виде инструкции даны 18 советов белому воину и 13 тезисов о повседневном: Пока не поздно – подумай о своем будущем (бей врага). Бей первым, бей точно, бей сильно. Соблюдай конспирацию (страна не должна знать своих героев). Не раздумывай, никого не жалея, подборка агитационных плакатов, самодельный макет страницы: рисунок художника с подписью «Совесть 18» и агитационный плакат с изображением

автобуса «Грозный – Москва» и афиши «Норд-Ост», листовку Русского национального единства на листе бумаги белого цвета формата А-5 в чёрно-белом варианте с надписью «Россия ждёт твою волю!», плакат на листе бумаги белого цвета формата А-4 с изображением свастики и ползущего человека, два листа бумаги белого цвета формата А-4 с изображением свастики и надписью «БЕЛЫЙ КУЛАК НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» (постановление Орджоникидзевского районного суда г. Уфы от 08.12.2008 и определение Орджоникидзевского районного суда г. Уфы от 02.10.2009).

415. Информационный материал (графического и текстового форматов), размещенный под именем пользователя «Паршин Дмитрий» на форуме (блоге) сайта «Миртесен.ру» в сети Интернет по адресу: <http://mirtesen.ru/group/30405959426/blog/4322601982>, начинающийся словами «Как вытворить иммигрантов из России? Предложения... Я предлагаю мочить уродов» (решение Ейского городского суда Краснодарского края от 15.07.2009).

416. Номер 42 газеты «Евпатий Коловрат», сентябрь–октябрь 2005 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20.05.2008 и определение Смольнинского федерального суда Центрального района г. Санкт-Петербурга от 25.11.2008).

417. Номер 43 газеты «Евпатий Коловрат», ноябрь 2005 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20.05.2008 и определение Смольнинского федерального суда Центрального района г. Санкт-Петербурга от 25.11.2008).

418. Номер 46 газеты «Евпатий Коловрат», март-апрель 2006 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20.05.2008 и определение Смольнинского федерального суда Центрального района г. Санкт-Петербурга от 25.11.2008).

419. Брошюра «Аль-Ваъй» №№ 246-247 – Двадцать первый год издания – август–сентябрь 2007 г. (решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10.07.2009).

420. Брошюра «Аль-Ваъй» № 238 – Двадцать первый год издания – декабрь 2006 г. (решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10.07.2009).

421. Брошюра «Аль-Ваъй» № 238 – Двадцать первый год издания – май 2007 г. (решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10.07.2009).

422. Брошюра «Аль-Ваъй» № 248 – Двадцать второй год издания – октябрь 2007 г. (решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10.07.2009).

423. Книга Такыйюддина Набханий «Экономическая система в исламе» (решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10.07.2009).

424. Брошюра «Политические воззрения Хизб-ут-Тахрир» (решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10.07.2009).

425. Статья, начинающаяся и заканчивающаяся словами: «Если внимательно прочитать комментарии к этой новости, то видно, что мнения разделились примерно поровну..... пока не прекратится тотальное крышевание и взяточничество в правоохранительной Системе – ситуация будет только ухудшаться», комментирующая статью «Нападение скинов во Владивостоке» с Интернет сайта с электронным адресом <http://www.ssdv.ru/> (решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 18.06.2009).

426. Материал с сайта WWW.SSDV.RU, начинающийся и заканчивающийся словами: «Никогда и нигде еще суть и структура скин-движения не разъяснялось так подробно и достоверно... Уничтожение государства, осуществляющего геноцид Русского народа – единственный путь освобождения бойцов Белого Сопротивления, путь восстановления справедливости, путь выживания Русского народа и Белой расы. Слава Руси!», комментирующий книгу «Библия Скинхеда» (решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 18.06.2009).

427. Листовки, начинающиеся и заканчивающиеся словами: «Все Мы – Русский уже давно не живем в Своей стране. Мы имеем меньше прав, чем иммигранты... Вставай в наши ряды, участвуй в программах «Славянский Банк», «Земля – Народу» (решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 18.06.2009).

428. Листовка, начинающаяся словами: «Где деньги, – там война!!!» и заканчивающаяся словами: «Быдлу – Кубань. Моск-

вичам – Сочи!» (решение Адлерского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 23.07.2009).

429. Листовка с названием «Геноцид Русского народа и пути его преодоления» (решение Ленинского районного суда г. Владимира от 22.07.2009).

430. Брошюра «Ценности Таблига» авторов Шейхуль Хадис Маулана и Мухаммеда Закария Кандехлеви (рахматуллахи алейхи) (решение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 11.08.2009).

431. Книга Мухаммад Али Аль-Хашими «Личность мусульманина, в том виде, который стремится придать ей ислам с помощью Корана и Сунны». 2-е издание (решение Успенского районного суда Краснодарского края от 04.08.2009).

432. Информационный сайт <http://www.national-socialist.tk/> и его сайт-зеркало <http://www.newp.org/nazi/> (решение Кировского районного суда г. Уфы от 10.08.2009)

433. Книга Мартина фон Моргана «Русский Террор» (решение Тверского районного суда г. Москвы от 21.05.2009).

434. Брошюра «Аль-Ваъй» № 219 – издается с 1985 года – май 2005 года (решение Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 29.07.2009). Решением Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010 экстремистским материалом признана брошюра «Аль-Ваъй» № 219.

435. Брошюра «Аль-Ваъй» № 220 – издается с 1985 года – июнь 2005 года (решение Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 29.07.2009).

436. Брошюра «Проект Конституции исламского государства Халифата. Хизб-ут-Тахрир. Издание утвержденное» (решение Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 29.07.2009).

437. Брошюра «Программа Хизб-ут-Тахрир» (решение Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 29.07.2009).

438. Брошюра «Ознакомление с Хизб-ут-Тахрир», основана 1372 г.х.-1953 г.м. (решение Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 29.07.2009).

439. Листовка с заголовочным комплексом, включающим карикатурное изображение графика спада некоего показателя и заголовочным агитационным лозунгом «Пусть за кризис платят те, кто его создал» (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

440. Статья «Симбиоз. КГБ и евреи», опубликованная в газете «Дуэль» в № 31 (529) от 31.07.2007 (решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22.12.2008).

441. Листовка с заголовочным комплексом, включающая логотип «МППРА», и агитационным призывом «Против нестандартной занятости» (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

442. Листовка с заголовочным комплексом «Пусть за кризис платят те, кто его создал!», включающая расположенные внизу страницы логотип «СоцСопр» и наименование организации «Социалистическое Соппротивление (Секция комитета за рабочий интернационал в СНГ)» (с указанием адресов сайта и почты в Интернете, номера мобильного телефона в Твери) (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

443. Листовка с заголовочным комплексом, включающая логотип «Профсоюз «Центросвармаш» МППРА», обращение «Товарищи рабочие!» и информационное сообщение «Создан новый рабочий профсоюз» (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

444. Листовка с логотипом «МППРА», и агитационным лозунгом «Требуем вернуть «Ночные!»» (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

445. Листовка «Наставление Хизб-ут-Тахрир к искренним имамам и обладателям знаний, с тем, чтобы они не участвовали в программе властей РФ по разделению уммы» с подписью «Хизб-ут-Тахрир Россия» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 10.08.2009).

446. Листовка с заголовочным комплексом, включающая сверху страницы карикатурное изображение «виновника кризиса» в цилиндре со знаком доллара, над головой которого кривая спада некоего показателя, и заголовочный агитационный лозунг «Мы не

должны платить за их кризис» (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

447. Газета Левый авангард (№61 (3), 2007), со статьей Д. Геварина «Центросвармаш: Рабочим пора мобилизоваться» (решение Заволжского районного суда г. Твери от 28.08.2009).

448. Стихотворение Чипизубова Г.М., опубликованное в статье «В чём провинился наш народ?» в газете «Вся неделя. Ангарск» от 01.03.2007 года № 16 (714) (решение Ангарского городского суда Иркутской области от 04.09.2009).

449. Ресурс <http://WWW/hoolvideo.narod.ru> сети Интернет, созданный Дорофеевым Игорем Константиновичем (решение Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 17.03.2009).

450. Интернет-ресурс <http://punk.nnov.ru> и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 10.09.2009).

451. Интернет-ресурс <http://anenerbe-org.narod.ru> и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 07.09.2009).

452. Интернет-ресурс <http://agonoize.beon.ru> и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 10.09.2009).

453. Интернет-ресурс www.nso.korpus.org и содержащиеся на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 26.05.2009).

454. Статья «Новый Че Гевара?», опубликованную в газете «Трудовая Гатчина» (№ 80 за 2008) под псевдонимом В. Ксенофонов (решение Гатчинского городского суда Ленинградской области от 02.09.2009 и определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 01.10.2009).

455. Интернет-ресурс www.vdesyatku.biz и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 28.09.2009).

455. Интернет-ресурс www.vdesyatku.biz и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 28.09.2009).

456. Книга А. Климов. Ядовитые рыбы (сионисты и масоны в Японии) – М. 1992 (решение Советского районного суда г. Иваново от 13.11.2008 и определение Советского районного суда г. Иваново от 22.09.2009).

457. Книга «НДПР – партия русского народа» М.: «Национальная Газета», 2005 (решение Советского районного суда г.Иваново от 13.11.2008 и определение Советского районного суда г.Иваново от 22.09.2009).

458. Книга Борис Миронов. Об отношении русских к кореным народам России, Александр Севастьянов. Алфавитные истины национализма – М.: «Национальная газета», 2002 (решение Советского районного суда г. Иваново от 13.11.2008 и определение Советского районного суда г. Иваново от 22.09.2009).

459. Книга Генри Форд. Международное еврейство. Перевод с англ. – М.: Витязь, 2000 (решение Советского районного суда г.Иваново от 13.11.2008 и определение Советского районного суда г.Иваново от 22.09.2009).

460. Книга И.А. Родионов. Решение еврейского вопроса (два доклада) – М.: Витязь, 2000 (решение Советского районного суда г.Иваново от 13.11.2008 и определение Советского районного суда г.Иваново от 22.09.2009).

461. Видеоматериал «День мигранта», размещенный на сайте в сети Интернет (решение Первомайского районного суда г. Кирова от 02.10.2009).

462. Интернет-ресурс www.chechentimes.net и размещенные на нем материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 27.08.2009).

463. Материал озаглавленный «Ты избрал – тебе судить», опубликованный в газете «Дуэль» в № 8 (475) от 21.02.2006 (решение Замоскворецкого районного суда города Москвы от 20.03.2009).

464. Статья Абу-т-Танвира Кавказского под названием «строй Шариат душой», опубликованная на сайте в сети Интернет (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 28.10.2008).

465. Листовка с изображением свастики, начинающаяся словами «Куединцы не голосуйте за Макарова!..» заканчивающаяся

словами «...Сторонники Павла Трегубова» (решение Куединского районного суда Пермского края от 13.10.2009).

466. Печатное издание – газета «Правый взгляд. Вестник Русского имперского движения», № 17 (45) от сентября 2007 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31.08.2009).

467. Печатное издание – газета «Правый взгляд. Вестник Русского имперского движения», № 24 (52) от декабря 2007 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31.08.2009).

468. Книга «Азбука «Домашнего терроризма» (решение Центрального суда города Новокузнецка Кемеровской области от 07.08.2009).

469. Брошюра «Российская Православная церковь и современная предантихристовая эпоха. Вероисповедная концепция Российской Православной Церкви» (решение Первомайского районного суда г. Кирова Кировской области от 09.11.2009).

470. Статья Амира Докки Умарова под названием «Мы не сомневаемся в нашей победе», опубликованная на сайте в сети Интернет (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 22.10.2009).

471. Интернет-ресурс www.offtop.ru/punkskin/ и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 27.10.2009).

472. Статья М-Р. Плиева под названием «Труднее становится после первых пятнадцати лет», опубликованная 10.02.2008 на сайте в сети Интернет (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 05.11.2009).

473. Статья «Историк Игорь Пыхалов утверждает, что знает правду о депортации чеченцев и ингушей», опубликованная 08.11.2007 на сайте в сети Интернет (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 19.11.2009).

474. Публикация «Слово о свободе», размещенная на официально зарегистрированной Интернет – странице на сайте «www.Livejournal.com» (постановление Центрального районного суда г. Кемерово от 15.10.2009).

475. Книга автора В.Н. Емельянова «Еврейский нацизм» (решение Федерального суда Центрального района г. Красноярска от 15.12.2009).

476. Подборка материалов, озаглавленная «Смерть России!», опубликованная в газете «Дуэль» в № 27 (475) от 04.07.2006, в том числе письмо А.В. Дуброва «О матери» из данной подборки (решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 24.11.2008).

477. Материалы «Большая игра «Сломай систему», размещенные на сайте в сети Интернет (решение Советского районного суда г. Липецка от 20.11.2009).

478. Статья «Народный мститель Ахмед Хучбаров», опубликованная на сайте в сети Интернет (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 11.12.2009).

479. Материалы «Combat 18 боевая группа Адольфа Гитлера», размещенные на сайте в сети Интернет (решение Советского районного суда г. Липецка от 20.11.2009).

480. Статья под названием «Нет христианизации!», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Набережночелнинского городского суда от 04.09.2009).

481. Статья под названием «Особый путь России», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Набережночелнинского городского суда от 04.09.2009).

482. Статья под названием «Тайное завещание Петра-1», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Набережночелнинского городского суда от 04.09.2009).

483. Статья под названием «64-ая годовщина депортации карачаевского и балкарского народов», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Набережночелнинского городского суда от 04.09.2009).

484. Статья под названием «В России эпоха нового государственного террора», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Набережночелнинского городского суда от 04.09.2009).

485. Статья под названием «Обращение генеральному секретарю Организации Исламской Конференции Экмеледину Ихсаноглу», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Набережночелнинского городского суда от 04.09.2009).

486. Интернет – ресурс www.akmshalom.com и содержащиеся на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 10.11.2009).

487. Брошюра «Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии», опубликованная издательством «Русская Правда» в 2000 году (решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 24.11.2009).

488. Видеоролик «Russia for Russians», размещенный на сайте в сети Интернет (решение Самарского районного суда г. Самары от 19.11.2009 и определение Самарского районного суда г. Самары от 19.11.2009).

489. Публикация «Остановить исламизацию Европы!», размещенная на сайте в сети Интернет (постановление Центрального районного суда г. Кемерово от 15.12.2009).

490. Листовка, начинающаяся словами: «Сочи оккупирован кубанскими наместниками...» и заканчивающаяся словами: «...кто любыми методами стремится отнять Сочи у настоящих хозяев» (решение Адлерского районного суда г. Сочи от 19.11.2009).

491. Статья группы мусульман Г1алг1айче селения Эбарг-юрт (ст. Троицкая) под названием «Обращение группы мусульман Г1алг1айче: Бойтесь быть замененными нашим Тв-рцом другими людьми!», опубликованная на сайте в сети Интернет (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 21.12.2009).

492. Листовка под заголовком «Обращение к Русским Женщинам» (решение Бежецкого городского суда Тверской области от 28.12.2009).

493. Стихотворение А. Харчикова «Готовьте списки!» (решение Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 24.12.2009).

494. Листовка, содержащая фотографию Линькова Р.А. и фразу «это самый настоящий воинствующий русофоб» (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

495. Листовка, изданная Движением против незаконной иммиграции «Правда о событиях в Кондопоге» (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

496. «Общественно-политическая газета «Русский Вестник» № 9 (742) 2008 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

497. «Общественно-политическая газета «Русский Вестник» № 11 (743) 2008 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

498. «Общественно-политическая газета «Русский Вестник» № 12 (744) 2008 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

499. «Общественно-политическая газета «Русский Вестник» № 13 (745) 2008 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

500. Еженедельная газета «Русский вестник» специальный выпуск № 16-17 (748-749) 2008 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

501. Региональная информационно-просветительская газета «За православие и самодержавие» № 2 (64) апрель 2008 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

502. Журнал «Первый и Последний» № 8 (36) август 2005 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

503. Журнал «Первый и Последний» № 10 (38) октябрь 2005 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

504. Журнал «Первый и Последний» № 1 (41) январь 2006 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

505. Журнал «Первый и Последний» № 2 2006 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

506. Журнал «Первый и Последний» № 3 2006 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

507. Журнал «Первый и Последний» № 5 2006 (решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

508. Общественно-политический журнал «Имперский Курьер. Орган Русского Имперского Движения» № 1(16) 2008 (реше-

ние Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 27.11.2009).

509. Экземпляр листовки, имеющий заглавие «Terrormaschine» и подзаголовок «Что ты сделал для победы?» с подписью «Смотрящий. Боевая группа Адольфа Гитлера – Сомват 18» (решение Вологодского городского суда Вологодской области от 24.12.2009).

510. Книга «Чему на самом деле учит Библия?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc. Brooklyn, New York, U.S.A. 2005 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

511. Книга «Познание, ведущее к вечной жизни» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. 1995 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

512. Книга «Откровение его грандиозный апогей близок!» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A. 2002 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

513. Книга «Поклоняйтесь единственному истинному Богу» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2002 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

514. Книга «Вопросы молодежи. Практические советы» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1998 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

515. Книга «Человечество в поисках Бога» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2006 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии

по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

516. Книга «Приближайся к Иегове» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2002 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

517. Книга «Приходи и следуй за мной» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2007 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

518. Книга «Моя книга библейских рассказов» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1993 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

519. Книга «Жизнь – как она возникла? Путем эволюции или путем сотворения?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1992 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

520. Книга «Внимайте пророчеству Даниила» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1999 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

521. Брошюра «Следует ли верить в Троицу?» «Является ли Иисус Христос Всемогущим Богом?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc 1998 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

522. Брошюра «Ты можешь быть другом Бога!» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A 2000 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и

определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

523. Брошюра «Свидетели Иеговы кто они? Во что они верят?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A 2000 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

524. Брошюра «Конец ложной религии близок!» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 2006 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

525. Брошюра «Как может кровь спасти твою жизнь?» изд. Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1997 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

526. Брошюра «Будет когда-нибудь мир без войны» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1994 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

527. Брошюра «Правительство, которое принесет рай» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1993 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

528. Брошюра «Духи мертвых» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A.2001 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

529. Брошюра «Книга для всех» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1997 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судеб-

ной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

530. Брошюра «Радуйся жизни на земле вечно!» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1993 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

531. Брошюра «В чем смысл жизни? Как же его найти?» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 1993 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

532. Брошюра «Что от нас требует Бог?» Watch tower Bible and Tract Society of New York, Inc Brooklyn, New York, U.S.A. 2003 (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

533. Журнал «Пробудитесь!» от 22.02.2000, изд. Wachturm Bibel – und Traktat – Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

534. Журнал «Пробудитесь» январь 2007 изд. Wachturm Bibel – und Traktat – Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

535. Журнал «Пробудитесь» февраль 2007 изд. Wachturm Bibel – und Traktat – Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

536. Журнал «Пробудитесь» апрель 2007 изд. Wachturm Bibel – und Traktat – Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

537. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» «Кто действительно верит Библии?» от 15.10.1998 изд. Watch tower Bible und Traktat – Gesellschaft Deutscher Zweg, V., Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

538. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» «Почему рождество отмечают даже в Азии?» от 15.12.99 изд. Wachturm Bibel – und – Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg, V., Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

539. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» «Как найти истинное счастье?» от 01.03.2001 изд. Wachturm Bibel – und Traktat – Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

540. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 15.01.2007, изд. Wachturm Bibel – und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

541. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 01.03.2007, изд. Wachturm Bibel – und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

542. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 15.03.2007, изд. Wachturm Bibel – und Traktat-Gesellschaft der Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

543. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» 01.04.2007, изд. Wachturm Bibel – und Traktat-Gesellschaft der

Zeugen Jehovas, Selters/Taunus (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

544. Текстовые документы: Национал-социализм или WHITE POWER? (Стивен Штайн) – 3 с., Памятка пропагандиста – 14 с., Право на террор – 4с., Скинхеды – санитары России – 1 с., Вместо предисловия – 17 с. (решение Железнодорожного районного суда г.Воронежа от 26.11.2009).

545. Журнал «Великоросский Хозяин» № 14 (20) за 2006 г. «Демократия или национальная власть?» (решение Бутырского районного суда города Москвы от 10.08.2009).

546. Журнал «Великоросский хозяин» № 4 (10) за 2003г. «Что нужно для победы великоросских националистов?» (решение Бутырского районного суда города Москвы от 10.08.2009).

547. Журнал «Великоросский хозяин» № 15 (21) за 2006 г. «Дискриминация мужчин в России» (решение Бутырского районного суда города Москвы от 10.08.2009).

548. Журнал «Великоросский хозяин» № 16 (22) за 2006 г. «Почему всем великороскам надо быть националистами?» (решение Бутырского районного суда города Москвы от 10.08.2009).

549. Журнал «Великоросский хозяин» № 2 (8) за 2003 г. «Семейное законодательство РФ, это главное средство уничтожения великоросского народа!» (решение Бутырского районного суда города Москвы от 10.08.2009).

550. Книга «Аль-альмания (секуляризм) и ее отвратительные последствия», издательский дом «Бадр», под редакцией Мухаммад Шакир Аль-Шариф (решение Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 03.09.2009).

551. Интернет-ресурс www.velesova-sloboda.org и размещенные на нем информационные материалы (решение Самарского районного суда г. Самары от 18.12.2009).

552. Высказывания пользователя «АК-47»: с начала предложения «Никогда ...» до запятой; с начала предложения «Изе сукермаеру» до последнего слова; с начала предложения «каширный...» до кавычек; высказывания с начала предложения «Вы

это... Чего завелись-то? Изя...!» до восклицательного знака; высказывания пользователя под псевдонимом Изя Цукермаер с начала кавычек «Об...» до закрытия кавычек, высказывания с начала открытия кавычек «Только...!» до точек и восклицательного знака, высказывания с начала открытия кавычек «Не с вашим....!» до закрытия кавычек, высказывания с начала кавычек «Твое...!» до закрытия кавычек, опубликованные на сайте www.gorodsalavat.ru (решение Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 09.12.2009).

553. Пятое издание книги «От Ариев к Русичам» автора Демина Валерия Михайловича, второе издание книги «От Русичей к Россиянам» автора Демина Валерия Михайловича, изданных в 2005 году в г. Москве, издательством «Русская правда» (решение Первомайского районного суда города Омска от 03.12.2009).

554. Журнал № 12 Великоросской национальной партии «Великоросский Хозяин» 2003 «Богом??? Избранный народ???» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

555. Журнал № 14 Великоросской национальной партии «Великоросский хозяин» 2004 «Российское государство, это оккупант над русским народом» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

556. Брошюра «Что от нас требует бог?» издательство Watch tower Bible and Tract Society of Pennsylvania 1996 (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

557. Журнал «Пробудитесь!» от 8 апреля 1998 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

558. Журнал «Пробудитесь!» от 8 декабря 1998 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

559. Журнал «Пробудитесь!» от 22 февраля 1999 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

560. Журнал «Пробудитесь!» от 22 сентября 1999 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

561. Журнал «Пробудитесь!» от 22 октября 2000 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

562. Журнал «Пробудитесь!» апрель 2008 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

563. Журнал «Пробудитесь!» январь 2009 года, издательство Watch tower Bible and Traktat Society of Pennsylvania (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

564. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 15 мая 1998 издательство Watch tower Bible und Traktat – Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

565. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 1 октября 1998 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

566. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 15 февраля 1999 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

567. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 1 мая 1999 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

568. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 1 ноября 2001 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

569. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 15 февраля 2002 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

570. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 1 марта 2002 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

571. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 1 января 2009 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

572. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 15 января 2009 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

573. Журнал «Сторожевая Башня возвещает царство Иеговы» от 1 февраля 2009 издательство Watch tower Bible und Traktat-Gesellschaft Deutscher Zweg. V. Selters/Taunus (решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 01.10.2009).

574. Информационные материалы в виде текста обращения к «Генералу Патрушеву, генералу Балуевскому, генералу Маслову, генералу Нургалиеву, генералитету, офицерскому корпусу Вооруженных Сил и спецслужб России» (приговор Обнинского городского суда Калужской области от 23.06.2008, определение Обнинского городского суда Калужской области от 18.03.2009 и определение судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 20.04.2009).

575. Информационные материалы, содержащиеся в книге Ю.Д. Петухова «Геноцид. Общество истребления. Русский Холокост» (решение Перовского районного суда г. Москвы от 18.09.2009).

576. Брошюра Доброслава «Волхвы» (заочное решение Ленинского районного суда Кировской области от 24.12.2009 и кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Кировского областного суда от 09.02.2010).

577. Публикация «Курицы вы, больше никто», размещенная на сайте в сети Интернет (решение Улетовского районного суда Читинской области от 23.03.2009 и кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Читинского областного суда от 07.07.2009).

578. Печатное издание: Александр Белогоров «Славянские Веды», издание третье, переработанное и дополненное. – М.: Витязь, 2004 (решение Петропавловска-Камчатского городского суда Камчатского края от 13.01.2010).

579. Обращения, размещенные неустановленным лицом под псевдонимом «Patriot» в сети Интернет на форуме сайта <http://circassia.Forumieren.de> Международного Черкесского Движения к Адыгам (решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 06.11.2009).

580. Интернет-проект «Большая Игра «Сломай систему» (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

581. Интернет-сайт <http://www.rusigra.org> (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

582. Интернет-сайт <http://www.rusigra.info> (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

583. Интернет-сайт <http://www.rusigra.livejournal.com> (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

584. Интернет-сайт www.BelPar.org (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

585. Интернет-сайт www.sbl4.org (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

586. Интернет-сайт www.За_руб.livejournal.com (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

587. Интернет-сайт www.rusinfo.org (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 20.01.2010).

588. Книга Демина Валерия Михайловича «Война и вооруженная борьба» (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 15.02.2010).

589. Обращение ОО «Голос Беслана» к Президенту и Конгрессу США, Европарламенту и др. «Всем, кто сочувствует жертвам бесланского теракта!», размещенное на сайтах сети Интернет (решение Правобережного районного суда Республики Северная Осетия – Алания от 15.10.2009).

590. Брошюра Шейха Ясина Расулова «Джихад на Северном Кавказе: сторонники и противники» (решение Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.01.2010).

591. Видеоролик «Present by NjOY...and Sever, Маньяк, Satana, Kuzmich» (решение Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 20.01.2010).

592. Интернет-сайт www.dpni-kirov.org (решение Первомайского районного суда г. Кирова Кировской области от 14.01.2010).

593. Материалы Потребительского общества и Нейро Общества «Колоград» на звуковом файле «СЕМИНАР.mav», на CD-диске с маркировками «smartbuy» «CD-R», «52-X», «80 min», «700MB» с записью публичного выступления, а также информационного вестника указанного общества «Славянский колокол» №7 за 2009 г. и «Досье-доказательная база» на Медведева Дмитрия Анатольевича и «Досье-доказательная база» на Путина Владимира Владимировича (решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 15.01.2010 и кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда от 04.03.2010).

594. Информационный материал – видеоролик «За что мир ненавидит жидов?», размещенный в сети Интернет (решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 22.03.2010).

595. Статья журнала «Ведическая культура» № 9, март 2006 года «Ответы на письма читателей» (стр. 10-14) (решение Усть-Коксинского районного суда Республики Алтай от 12.11.2009 и

кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Алтай от 03.03.2010).

596. Статья журнала «Ведическая культура» № 9, март 2006 года «Противостояние Детей Божьих и Тварей Господних – земное отражение Вселенской битвы Белобога и Чернобога» (стр. 23-27) (решение Усть-Коксинского районного суда Республики Алтай от 12.11.2009 и кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Алтай от 03.03.2010).

597. Печатное издание формата А-4 с обложкой черно-красного фона с названием «Третий Рим» – Русский Альманах, в центре титульного листа – двуглавый орел, на 132 страницах (решение Ленинского районного суда г. Владимира от 15.03.2010).

598. Печатное издание формата А-5 с обложкой черно-бело-желтого фона с названием «Знамя русской победы. Борьба продолжается» (издание второе, дополненное. РОНС. Москва, 2008 год, автор Игорь Артёмов), на 70 листах (решение Ленинского районного суда г. Владимира от 15.03.2010).

599. Печатное издание формата А-5 в черно-белом исполнении под названием «Белый Рубеж» № 5 (14), на 32 страницах, на первом листе указаны название и содержание издания, заканчивается рекламным блоком фильма «Русское поле» и диска «РОНС-Презентация» (решение Ленинского районного суда г. Владимира от 15.03.2010).

600. CD-диск бело-желтого цвета с названием «РОНС Русский общенациональный союз» и с надписью «информационный медиажурнал, выпуск № 2» (решение Ленинского районного суда г. Владимира от 15.03.2010).

601. Информационный материал, опубликованный в общественно-политической газете «Кубанская волна» в номере 2(2) 2009 года под названием «Судьбы общественно-политических организаций карачаево-балкарского народа КБР (1990-2009 годы)», отпечатанный в ОАО «Издательство «Кавказская здравница» г. Минеральные Воды, тираж 999 экз. (решение Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 19.03.2010).

602. Статья «Славяно-Арии», размещенную в компьютерной сети Интернет (решение Заводского районного суда города Кемерово от 24.03.2010).

603. Журнал «Великоросский Хозяин» № 21 за 2004 «Рассуждение о расовых предрассудках» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 25.12.2009).

604. Книга А. Гитлера «Майн Кампф» (Моя борьба) (решение Кировского районного суда г. Уфы от 24.03.2010).

605. Журнал «Великоросский Хозяин» № 1 (23) за 2007 «Еврейская стратегия» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 25.12.2009).

606. № 3 (9) журнала Великоросской национальной партии «Великоросский Хозяин» 2003 «Наш ответ начинающему Скинхеду и другим соратникам» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

607. № 16 журнала Великоросской национальной партии «Великоросский хозяин» 2006 «Почему всем великороссам надо быть националистами?» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

608. Приложения к журналу «Великоросский хозяин» № 8 «Доктрина фашизма» Бенито Муссолини в переводе с итальянского В.Н. Новикова (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

609. № 6 (12) журнала Великоросской национальной партии «Великоросский хозяин» 2004 «Русские или великороссы» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

610. № 7 журнала Великоросской национальной партии «Великоросский хозяин» 2005 «Незаконно правящая еврейская власть – это организатор всех террористических актов» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 07.10.2009).

611. Журнал «Великоросский Хозяин» № 9 (15) за 2005 «Чье Государство Россия?» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 25.12.2009).

612. Информация, размещенная в сети Интернет, начинающаяся со слов «Чччччуркам! ХАЧАМ!!!!!!!!!!» и заканчивающаяся

словами «и гореть в аду вечно...» (решение Самарского районного суда г. Самары от 09.03.2010).

613. Журнал «Великоросский Хозяин» № 5 (11) за 2004 «Наш страх это главное оружие жидовских оккупантов» (заочное решение Бутырского районного суда города Москвы от 25.12.2009).

614. Интернет сайт «К. Пат, Русский националист, участник РНЕ», расположенный по адресу: www.pat-index.livejournal.com (решение Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 06.10.2009).

615. Информационный материал – печатное издание: Борис Миронов, «Приговор убивающим Россию», М: ФОРЖИ, 2005.-198 с. (решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 01.04.2010).

616. Информационный материал «Пособие по уличному террору», размещенный на Интернет – ресурсе <http://14.ucoz.ru> (решение Няганского городского суда Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 05.04.2010).

617. Информационные материалы, размещенные 14 марта, 19 марта, 20 марта, 25 марта, 10 апреля, 11 апреля, 13 апреля 2009 г. в глобальной информационной сети Интернет на форуме «Духовность, религия, философия», в форме текстовых публикаций с наименованием файлов: read.php?40,1407876, пользователем под именем «Mobile Spes», начинающегося и заканчивающегося словами: «Я предлагаю тоже запретить... звезду»; read.php?0,1418216, page = 2; пользователем под именем «Спец», начинающегося и заканчивающегося словами: «Это свидетельствует о ... богу»; read.php?40,1418216, page = 2; пользователем под именем «Спец», начинающегося и заканчивающегося словами: «Для меня сами праздники «пасхи» Пусть делают что хотят»; read.php?40,1418216, page = 3; пользователем под именем «TROLL», начинающегося и заканчивающегося словами: «Хотя, что собой являет сатанизм.... фанатикам-христианам...»; read.php?40,1397822; пользователем под именем «Молодой мастер», начинающегося и заканчивающегося словами: «Нужно всех евреев ... тут делать»; read.php?40,1397822; пользователем под именем «ZaUroid», начинающегося и заканчивающегося словами: «И будет тогда население ... половина немцев...»; read.php?40,1397822; пользователем под именем «Иноземцев», начинающегося и заканчивающегося

словами: «Все, что мешает становлению и развитию производящему умственному и физическому труду... Производящей разумной деятельности человечества»; read.php?40,1397822; пользователем под именем «Молодой мастер», начинающегося и заканчивающегося словами: «Еврей врет всегда... Сделать все народы Земли своими рабами»; «Я тоже считал, что Славяно-Арийский ведах... всех паразитов следует уничтожить» (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 09.02.2010).

618. печатное издание под наименованием «След сатаны на тайных тропах истории» со ссылками на автора «Д. Баксана» и «издание 2-е дополненное» и реквизитами: «Грозный – 1999 г.», «Печать офсетная. Тираж 500 экз.», «Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Полиграфсервис» г. Прохладный».

619. Текстовое обращение «Амир Ташу Казбек: Мы работаем на пути Аллаха в соответствии с конкретным планом, а беспредел кафиров – свидетельство их бессилия», размещенное в глобальной сети Интернет по электронному адресу «www.islamdin.com» 09.02.2010 (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 05.04.2010).

620. Текстовый документ «Терроризм является частью ислама, кто отрицает, тот впал в неверие» под авторством Шейха Абдуль Кадир ибн Абдуль Азиза, опубликованный на сайте «www.islamdin.com» 04.06.2009 (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 05.04.2010).

621. Информационный материал – текстовый документ «Разрешение на уничтожение всех служб защищающих тагута», под авторством Шейха Абу Джандал Аль-Азади, перевод Абу Яхья Дауд, опубликованный на сайте «www.islamdin.com» 19.02.2009 (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 05.04.2010).

622. Журнал «Русская воля» № 11 (март 2008 года) и брошюра «Некоторые рекомендации по уличному насилию» (решение Городецкого городского суда Нижегородской области от 05.04.2010).

623. Листовка, содержащая изображение женского лица и надпись «Ну что? Так и будешь сидеть на диване, пока хачики пристают ко мне на улице», имеющая подпись «Сопrotивление», листовка, содержащая надпись «Какой народ ведет к нам этот

сброд?», имеющая подпись «Сопротивление», листовка, содержащая подпись «Содержи страну в чистоте, нам не нужно жидовское правительство», имеющая подпись «Сопротивление» (решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 18.03.2010).

624. Интернет ресурс www.BelPar.org с содержащимися на нем информационными материалами «Белый партизан» (решение Советского районного суда города Липецка от 22.04.2010).

625. Публикация «Вместе мы уничтожим врага! Слава России!» (решение Центрального районного суда города Кемерово от 07.04.2010).

626. Интернет-ресурс <http://Russia.bloodandhonour.net> с содержащимися на нем материалами «Blood & Honour» (решение Советского районного суда города Липецка от 07.04.2010).

627. Интернет ресурс www.KavkazChat.com. с содержащимися на нем информационными материалами (решение Советского районного суда города Липецка от 22.04.2010).

628. Информационные материалы, содержащиеся в концептуальном приложении газеты «Знание власть» № 4 (273) за 2006 год в статьях В.В. Квачкова «Национальное восстание – Да» и «Первый взвод пошел!» (решение Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 31.03.2010.)

629. Листовки «Держиморды, посылайте умирать в Осетию своих детей ради ваших грязных игр» (решение Первомайского районного суда города Кирова Кировской области от 14.04.2010).

630. Книга «Великий Инквизитор или Евангелие от Понтия Пилата» автора Шушарена Михаила Викторовича, изданную им в 2008 году в г. Омске (решение Советского районного суда города Омска от 07.04.2010).

631. Часть книги «Фазаиль Амали» (450 страниц) авторов Шейхуль Хадис Маулана и Мухамада Закирия Кандехлеви (рахматулахи алейхи) издательства «Религиозное просвещение». Казань 2007. – «Ценности Намаза» (страницы 79-155) (решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 20.04.2010).

632-660. Материалы исключены из списка (определение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 14.04.2011).

14 апреля 2011 г. Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры определил произвести поворот исполнения решения Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26 марта 2010 г. путем исключения из Федерального списка экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации, размещенного на официальном сайте Минюста России в международной компьютерной сети «Интернет», информационных материалов Л.Рона Хаббарда с номера 632 по номер 660.

Определение вступило в законную силу 26 апреля 2011 г.

661. Статья под названием «Именем Аллаха призываем вас вступать в ряды сражающихся и их помощников. (Муджахиды Валаята Гялгяйче)», опубликованную 17.12.2009 на сайте <http://www.ingushetia.org/>. (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 12.04.2010).

662. Статью под названием «Полюбить джихад – значит познать истинную цену этого мира», опубликованную 17.03.2009 на сайте <http://hunafa.com/>. (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 21.04.2010).

663. Интернет-ресурс www.hunafa.com. (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 12.04.2010).

664. Статья под названием «Призыв Аушевых ко всем жителям Республики Ингушетия», опубликованную 25.10.2009 на сайте <http://www.ingushetia.org/>. (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 05.04.2010).

665. Статья Джамия Шаньморта под названием «Кавказ обречен без Джихада», опубликованную 12.03.2009 на сайте <http://hunafa.com/>. (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 13.05.2010).

666. Статья Джамия Шаньморта под названием «С Россией пора кончать!», опубликованную 16.03.2009 на сайте <http://hunafa.com/>. (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 13.05.2010).

667. Запись исключена из списка (смотри № 616).

668. Книга Б. Муссолини «Доктрина фашизма» (решение Кировского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 26.05.2010).

669. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 видеофайлы:

Fuck the red.wmv; Romper Stomper.wmv; Абычный антифoшизм. wmv; АКМ.wmv; Акция в метро.mpg; Акция в электричке.wmv; Антипутин. wmv; Антифашист-интеллигент. wmv; А ты пацан. wmv; Без слов начало.wmv; Без слов окончание. wmv; Благотворительность. wmv; Бойцовский клуб.wmv; Бойцовский клуб 2.wmv; Болотная площадь – агитация.wmv; Болотная площадь-попытка №1 .wmv; Борис Крысолов.wmv; Бритый и злой . wmv; В гостях у красной мрази. wmv; Веня Петухов – лидер антифашистов. wmv; Виват, Россия!.wmv; Временами, wmv; Времечко.wmv; Время ножей.wmv; Вышел гук из перехода...wmv; Гестапо. wmv; Гей-бар. wmv; Гибель соратника из Нижнего Новгорода.wmv; Городские партизаны.wmv; Горящая свастика.wmv; Дачная история X.wmv; День победы.wmv; День рождения Гитлера. wmv; Дети Африки. wmv; Дым из Трубы.wmv; Еврейские могилы.wmv; Запомни меня!.wmv; Зачистка, wmv; Защити себя!.wmv; ИБП-wmv; Интервью агентству Reuters. mpg; Интервью с щитскином.wmv; История Сбербанка.wmv; Казнь предателя. wmv; Кара. wmv; Качай железо, Бритоголовый.wmv; Китайское общежитие. wmv; Клятва Мести.wmv; Красные Геи.wmv; Крылатые качели. wmv; Кто, если не я. mpg; Ку-Клукс-Клан. mpg; Ловля на живца.wmv; Марш. wmv; Марш памяти Тимура Хачаравы.wmv; МинЗдрав.wmv; Мир кожи и меха.wmv; Миф о холокосте. wmv; Моя поездка в Минск.wmv; Мыло.wmv; Наркоманы.wmv; Наша страна.wmv; Нашествие.wmv; Нашист одна штука.wmv; Нелегальная дворничеха.wmv; Немотивированное Насилие.wmv; Нигеры.wmv; Новгородские акции.wmv; Новый Враг. wmv; Обращение к правительству. wmv; Он плохо кончил. wmv; Операция Белый Вагон.wmv; Опиздюляющиеся Вместе.wmv; Оранжевая революция.wmv; Очищение от Зла.wmv; Памяти Адольфа Гитлера.wmv; Памяти Дмитрия Боровикова.wmv; Паразиты.wmv; Пение птиц.wmv; Повадки жидов.wmv.; Погнали мента.wmv; Поездка в Питер.wmv; Полезные советы.wmv; Посвящение 2. wmv; Посвящение Бойца Белой Расы.wmv; Похоронное бюро.wmv; Правда о Пелоткине и Девушкине.wmv; Правда о холокосте!. mpg; Правда про ОБ46.avi; Предвыборная агитация.wmv; Преступный синдикат.wmv; Прогулки возле гуковской общаги.avi; Прогулки возле гуковской общаги 2.wmv; Прямое действие.wmv; Птичка счастья.wmv; Разгон модников.wmv; Реппер.wmv; Рецепт приготовления негра.wmv; Рудольф

Гесс.wmv; Рукопашный бой.wmv; Сбор модераторов Ф18.wmv; Семь сорок.wmv; Скин С. wmv; Смешной хаченок.wmv; Спарринги НСО. wmv; Стенка на стенку.wmv; Строительство.wmv; Тренировки НСО.wmv; Тусовка антифашистов.wmv; Утро Красного Скина.wmv; Файрплей с шокалом. mpg; Хач – лопух.wmv; Хач раскаивается. wmv; Цыгане. mpg; Чай с сахаром.wmv; Чебурашка. wmv; Член Лимонова. mpg; Шавки. wmv; Шавки-ремикс.wmv; Штаб ННП 2002 год.wmv; Штурмфюрер.wmv; Щитский.wmv; Экстремист.wmv; Экстримизм с атоматом.wmv, содержащиеся на на DVD диске «Формат-18» (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

670. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 видеофайлы:

City Hunters Birthday Party.wmv; Magic SkinHeads.avi; Праффада_о_злых_бонах. avi, студии «Формат-18», содержащиеся на DVD диске № 1 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

671. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 файлы формата mp3:

01 – День Петли.mp3; 02 – Не верь никому!.mp3; 03 – Громовые Раскаты Нашей Борьбы.mp3; 04 – Украинский Патриот (Сокира Перуна cover).mp3; 05 – Брудний Снir.mp3; 06 – Погром.mp3; 07 – Ночной Кошермар.mp3; 08 – Мразь.mp3; Лють – 01 Response.mp3; Лють – 02 Rage.mp3, содержащиеся на DVD диске № 3 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

672. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 файлы:

13ng.jpg; 14s.jpg; 15ng.jpg; 13760081zi8.jpg; 84359999ys4.jpg; 91749033rq2.jpg; fashizmfio.jpg; listnso.jpg; nso.jpg; nsol-2.jpg; nsol-4.jpg; nsoМОСКВА2-2.jpg; nsoМОСКВА2-4.jpg; nsoМОСКВА3-2.jpg; nsoМОСКВА3-4.jpg; okkupantss.jpg; пиздобол!!.jpg; скин с флагом4.jpg; толстой2.jpg; devushka.doc; devushkapol.doc; listovka2.doc; listovka3.doc; listovka 4.doc; listovka 5.doc; listovka 6.doc; listovka 7.doc; listovka_3proc.doc; listovka_isaev.doc; NSO_marsh.doc, содержащиеся на DVD диске № 5 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

673. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 файлы:

2ymgn6g.jpg; 4zv8zyx.jpg; 34y8utl.jpg; 1937-ns.jpg; 7777-web.jpg; 19567792_gaubiza.jpg; 24112006_04.jpg; 9774545425.jpg; aaawzim30.jpg; aliens2.jpg; amphetamins.jpg; antifak.jpg; beeline1.jpg; bey.jpg; classifry6.jpg; condi_whitey.jpg; europe2015.jpg; f75e3fb7fdc7.jpg; fashdosug.jpg; gooks.jpg; graffitil.jpg; happybird.jpg; immigr.jpg; niger.jpg; not-for-slaves.jpg; save88.jpg; sobchak4aw.jpg; victory-cory88.jpg; Африканский народный обычай, у нас Масленица, у них линчивание.jpg; блажены нищие духом.jpg; давай ширнёмся, мне мама из африки героинчика прислала.jpg; Не знаю, может лучше с крестом попробовать.jpg; ЮАР негры убивают белых.jpg, содержащиеся на DVD диске № 7 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

674. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 файлы:

0sehme7w3 lr4.wmv; 0l.wmv; 02.wmv; 03.wmv; 04.wmv; 5 на 5.avi; 05.wmv; 06.wmv; 07.wmv; 08.wmv; 09.wmv; 10.wmv; 11 .avi; 12.wmv; 13.wmv; 14.wmv; 15.wmv; 16.wmv; 17.wmv; 18.wmv; 19.wmv; 20.wmv; 21.wmv; 22.wmv; 23.avi; 24.wmv; 25.avi; 26.wmv; 27.wmv; 28.wmv; 29.wmv; 30.wmv; 31.wmv; 20070224.wmv; borbaROA18.wmv; dueliROA18.wmv; F18video-Тесак про 4 ноября.wmv; kulachniy_boyROA18 .wmv; noziROA18.wmv; nso-burning01.avi; nso-burning02. avi; nswpvideo – Будущее России.wmv; okkupanti.wmv; okkupanti2.wmv; qwerty.wmv; rodovich.wmv; rukopashkal – R0A18.wmv; sturmROA18 .wmv; Афа [ремикс].wmv; Афа с бороденкой. wmv; Вальпургиева ночь.avi; В гостях у НСО-Питер.wmv; гитлер-wmv; День русской нации.wmv; Допрос антифа.wmv; Допрос гуков.avi; Жиды. wmv; израиль.wmv; Коррозия.wmv; Легенда об ОБ46.wmv; митинг НСО.avi; митинг НСО 19.03.06 в Рязани. avi; Мы идем (Ру.С). avi; НС против Афы (Рязань). avi; Подготовка бойцов НСО-Питер.wmv; подъем в лагере. avi; Поздравление с Новым Годом.wmv; Пострадавшая. wmv; Реппера выхватывают.wmv; РНЕ.wmv; Румянцев 21 апр.07г..wmv; Рязань-Владимир. wmv; Тренировки бойцов НСО [плохое качество].wmv; Фильм.wmv; Чистка.wmv, содержащиеся DVD диске № 9 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

675. Обнаруженные у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 файлы:

дискография.doc; collage 2.jpg collage 3.jpg; collage4.jpg; collage5.jpg; collage6.jpg; collage7.jpg; nas_ne_ostan_www.jpg; nas_ne_ostanovit_www.jpg; nepobedimoe_voy_www.jpg; nepobedimoe_voysko_www.jpg; obl_001.jpg; obl_01.jpg; obl_003.jpg; obl_03.jpg; obl_004.jpg; obl_04.jpg; rossia_dlya_r_www.jpg; rossia_dlya_russkih_www.jpg; 1 Amur.mp3; 1 Amur_Front.mp3; 1 Ariyskaya_Chest.mp3; 1 Ariyskiy_Rassvet.mp3; 1 BoY.mp3; 1 Chestnaya_Igra.mp3; 1 Fair_PJay.mp3; 1 Hooligans_Dont_Stop.mp3; 1 Moya_Borba.mp3; 1 Pogrom.mp3; 1 Rossia_dlya_Russkih.mp3; 1 Vzaperti.mp3; 1XopCC.trp3; 1 Znamya_Krovi .mp3; 2.mp3; ACAB.mp3; B&H.mp3; Berserki.mp3; C_18.mp3; Geroin.mp3; Heil.mp3; Horst_Vessel.mp3; Hummer_Skins.mp3; Molodym_Volkam.mp3; Nenavist.mp3; Nepobedimoe_Voysko.mp3; Oi.mp3; Pesnya_o_Rusi.mp3; R_A_C.mp3; RaHoWa.mp3; Rossia_Prinadlezhit_Nam.mp3; Russia_dlya_Russkih.mp3; Shturmovik.mp3; Skinhead.mp3; Slava_Rossii.mp3; Treneruysya.mp3; Ubei.mp3; Valhalla.mp3, содержащиеся на DVD диске № 19 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

676. Обнаруженный у Колчанова Андрея Владимировича по адресу: город Томск, ул. Нахимова, 20-84 файл Bound for Glory – Run nigger nigger.wmv, содержащийся на DVD диске № 23 (решение Кировского районного суда города Томска от 21.07.2009).

677. Запись исключена из списка (смотри № 619).

678. Запись исключена из списка (смотри № 620).

679. Запись исключена из списка (смотри № 621).

680. Информационный материал дефиницию (определение) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.) (решение Заводского районного суда города Грозного от 05.04.2010).

681. Общественно-аналитическая газета Башкортостана «Майдан» № 1 (11/125) за август 2008 года (решение Набережно-челнинского городского суда Республики Татарстан от 01.04.2009).

682. Запись исключена из списка (смотри № 615).

683. Газета «Свободная Республика» № 40 (189), содержащую статью «Тяжелые похороны. Президент получил от ворот поворот» (решение Советского районного суда города Махачкалы Республики Дагестан от 21.04.2010).

684. Статья «О национальной идеологии русского народа», размещенная в информационном бюллетене Омской региональной общественной организации «Русско-Славянский Национальный Союз» «Вести РСЧС» (выпуск № 2 за июль 2008) (решение Кировского районного суда города Омска от 06.04.2010).

685. Реклама магазина молодежной одежды «EXTRA» с изображением двух расположенных рядом молний, схожим с нацистской символикой (решение Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 26.05.2010).

686. Видеоматериал «KAVKAZ» на Интернет-странице по электронному адресу: <http://vkontakte.ru/id28497819> (решение Ленинского районного суда города Кемерово Кемеровской области от 25.05.2010).

687. Материалы, размещенные в созданном Смирновым А.Г. блог-дневнике «Живой журнал», являющегося формой публицистической периодики, профиль которого расположен по электронному адресу: <http://exsaga.livejournal.com/> (решение Бокситогорского городского суда Ленинградской области от 03.06.2010).

688. Тексты «Резолюция расширенной сессии Милли Меджлиса татарского народа по декларации о государственном суверенитете Татарстана» и «Обращение Милли Меджлиса татарского народа о признании государственного суверенитета Республики Татарстан», размещенные в Глобальной информационной сети Интернет по адресу: mili-mijlis.blogspot.com и azatlykvatan.blogspot.com. (решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 07.05.2010).

689. Видеоматериалы «Почему скины и фашисты разные вещи» и «Нападение на московского скинхеда» (решение Октябрьского районного суда города Кирова от 04.06.2010).

690. Информационный материал в форме брошюры «ОБРАЗ ВРАГА» в германской военной пропаганде, издательства «Альфа-принт» город Новочеркасск, Библиотека Новочеркасского педаго-

гического института, серия «Источник», 2007 г. (решение Южно-Сахалинского городского суда от 08.12.2009).

691. Информационные материалы – записи песен, предположительно, автора и исполнителя Муцураева Тимура Хамзатовича (Хасановича), содержащиеся на носителе – компакт-диске под номерами файлов: № 5 песня «И распахнутся ворота...»; № 7 песня «В мечтах и грезах смутно виден Рай...»; № 8 песня «Мир, содрогнись и на колени встань...»; № 11 песня «Звучит Коран, ему внимают нахи...»; № 12 песня «О Аллах, Мир окутан страшной мглой!...»; № 15 песня «Нам ниспослана милость от грешных услад...»; № 20 песня «Багрово на закате солнце...»; № 21 песня «Пустынны улицы аварского села...»; № 25 песня «Агрессоры в селе Алхан-Кала...»; № 26 песня «Тюрьма племен, империя-палач...»; № 31 песня «Спустилась тьма, безмолвие в горах...»; № 36 песня «Туман над горами встает...»; № 40 песня «Вставай Чечня, пора в поход!...»; № 56 песня «Снова начинается день...»; № 61 песня «В бой сыны Кавказа, лучшие сыны...»; № 70 песня «Чеченцы, услышьте, услышьте мой зов...»; № 78 песня «Ночь холодна, опасен путь...»; № 82 и № 91 песня «Черных дней череда, трудный час наступил...»; № 96 песня «По меньшей мере, войны шли лет триста...»; № 98 песня «Еще один рывок, еще рывок вперед...» (решение Юргинского городского суда Кемеровской области от 14.04.2010).

692. Листовка «Независимая Организация Националистов» (решение Железнодорожного районного суда города Рязани от 25.06.2010).

693. Информационный материал «Майдан» № 1 (11/12) ноябрь 2008 г. (решение Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 22.04.2010 и кассационное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 17.07.2010)

694. Информационные материалы – брошюра «Очищение и воспитание и потребность мусульман в этом» автора Мухаммада Насыруддина аль-Альбани, первое издание, перевод с арабского и примечания к тексту подготовлены редакцией сайта <http://www.toislam.com/> (решение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 08.06.2010 и определение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 12.07.2010).

695. Печатное издание формата А-3 в черно-белом исполнении с названием «Я – русский! А – ты?», (изданное при участии Среднероссийского бюро «Тривинс» г. Тула, ул. Л. Толстого, д.24, тиражом 999 экземпляров) (решение Ленинского районного суда города Владимира от 09.06.2010).

696. Печатное издание русскую патриотическую газету в черно-белом исполнении под названием «Рубеж» № 4 (187) август 2008 года, формата А 4, на четырех листах, на первом листе статья под названием «Наша цель-создание системы русской православной взаимопомощи», автор И.В. Артемов (отпечатано 19.08.2008 ООО «Сфера» г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 12, тиражом 2000 экземпляров) (решение Ленинского районного суда города Владимира от 09.06.2010).

697. Фильм «Кровь в мечети Ибрагима», содержащийся на DVD-диске (решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 28.06.2010).

698. Фильм «Боль», содержащийся на DVD-диске (решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 28.06.2010).

699. Фильм «Иерусалим обещание небес», содержащийся на DVD-диске (решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 28.06.2010).

700. Фильм «Воззвание минаретов Аль-Кудса» содержащийся на DVD-диске (решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 28.06.2010).

701. Фильм «Иерусалим и черная ненависть», содержащийся на DVD-диске (решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 28.06.2010).

702. Текстовый документ (статья) под наименованием «Умри немая Россия!» со ссылкой на автора Джамиля Шаньморта, обнаруженный и изъятый в глобальной телекоммуникационной сети Интернет на ресурсе (сайте), расположенном по электронному адресу «[http:// salahuddin. blog. ru](http://salahuddin.blog.ru)» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 10.06.2010).

703. Текстовый документ (статья) под наименованием «Му-сульмане, в ружье!», со ссылкой на автора Джамиля Шаньморта, обнаруженный и изъятый в сети Интернет по электронному адре-

су: «[http:// hanufa. com.](http://hanufa.com)» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 10.06.2010).

704. Информационный материал – веб-ресурс [http://www. islamdin. com/](http://www.islamdin.com/) (IP-адрес 80.239.207.201), размещенный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (решение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 06.07.2010).

705. Текстовый документ под наименованием «Заявление Командования Вооруженных Сил Объединенного Вилаята Кабарды, Балкарии и Карачая», обнаруженный и изъятый в ходе мониторинга МИС Интернет на сайте «www.kavkazcenter.com» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.06.2010).

706. «Печатное издание русскую патриотическую газету в черно-белом исполнении под названием «Рубеж» № 3 (191) октябрь 2009 года, на четырех листах, на первом листе статья под названием «Белые и красные», автор И.В.Артемов (отпечатано 03.10.2009 ООО «Сфера» г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 12, тиражом 2000 экземпляров)» (решение Ленинского районного суда города Владимира от 09.06.2010).».

707. Листовка «Нам не безразлична судьба родины» (решение Красногвардейского районного суда С.-Петербурга от 19.07.2010).

708. Печатное издание «Русский партизан. Церковно-повстанческий вестник № 27» (решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 19.07.2010).

709. Интернет-ресурс <http://www.ingushetia.org> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 24.06.2010).

710. Печатное издание: М.П. Шерстнев. Кто правит нами: психология управленцев. – Москва.: Русская правда, 2006 год, четвертое издание, дополненное и переработанное (решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 15.07.2010).

711. Книга «Застольные разговоры Гитлера», автор Пикер Г., перевод с немецкого И.В.Розанова, общ. ред. вступ. Статья и предисловие И.М. Фрадкина, художник А.Вдошко – Смоленск: фирма «Русич», 1993 год – 496 страниц (решение Палласовского районного суда Волгоградской области от 19.07.2010).

712. Информационный материал под общим названием «Набат», содержащий печатные материалы с подзаголовками «Зеленина в отставку!» и «Долой новых помещиков!» (решение Московского районного суда города Твери от 26.08.2010).

713. «Убей! Нам нечего терять. Построй мост с богами!» на странице – http://vkontakte.ru/photo-12739028_142600726; «Убивай детей мусоров. Будь жестоким. Продавай педофилам. Сжигай отпрысков заживо» на странице 1273-9028 1426007267;

«Дети мусоров. Убей! Выкалывай глаза, отрезай пальцы, уничтожай мразь без жалости. Еще одно поколение сторожевых псов!» на странице – http://vkontakte.ru/photo-12739028_142600916;

«Режь! СМИ – п...ц. Смерть системе! Убивать – весело! Время террора настало!...» на странице – http://vkontakte.ru/photo-127.19028_42600917;

«Убей тинэйджера, сотвори над ним п...ц...» на странице – http://vkontakte.ru/photo-12739028_142601598;

«Вали хачей. Умою я свою Россию кровью с улыбкой детской и любовью» на странице – http://vkontakte.ru/photo-12739028_142602138;

«Смерть жидам. Ns-wp.cc» на странице – http://vkontakte.ru/photo-1_2739028_142846621;

«Нам нужна ваша кровь! Убивай! Убей мента! Убей хача!» на странице http://vkontakte.ru/photo-12739028_142601703;

«Насилие и террор. Вооружайся!» на странице – http://vkontakte.ru/photo-12739028_142601962. (решение Няганского городского суда Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2010).

714. Информационные материалы под названием «Драка спецназа и армян в Армавире» размещенные Юшкиным В.В. в телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте www.kuban.ru («Форум на www.kuban.ru», директория «Общество») под именем пользователя «Юшкин», № 2 от 11.01.2008 г. в 10 часов 55 минут; № 10 от 11.01.2008 г. в 15 часов 24 минуты; № 23 от 13.01.2008 г. в 11 часов 35 минут; № 47 от 18.01.2008 г. в 10 часов 01 минуту; № 81 от 26.01.2008 г. в 13 часов 41 минуту; № 114 от 29.01.2008 г. в 12 часов 24 минут; № 121 от 30.01.2008 г. в 18 часов 27 минут; № 132 от 31.01.2008 г. в 12 часов 09 минут, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам отношения к национальности (в частности, к армянской национальности). № 10 от

11.01.2008 г. в 15 часов 24 минуты; № 23 от 13.01.2008 г. в 11 часов 35 минут; № 47 от 18.01.2008 г. в 10 часов 01 минуту; № 132 от 31.01.2008 г. в 12 часов 09 минут, в которых имеются выраженные языковыми средствами негативные сведения о действиях представителей армянской национальности. № 10 от 11.01.2008 г. в 15 часов 24 минуты; № 114 от 29.01.2008 г. в 12 часов 24 минут; № 121 от 30.01.2008 г. в 18 часов 27 минут; № 132 от 31.01.2008 г. в 12 часов 09 минут, в которых имеются высказывания, содержащие положительную оценку враждебных действий одной группы лиц (русских по национальности) по отношению к другой группе лиц (лицам армянской национальности), объединенных по признакам национальности, а также происхождения. № 10 от 11.01.2008 г. в 15 часов 24 минуты; № 132 от 31.01.2008 г. в 12 часов 09 минут, имеются высказывания побудительного характера, по смысловому пониманию косвенно на имплицитном уровне призывающие к враждебным и насильственным действиям одну группу лиц (русских по национальности) по отношению к другой группе лиц (в частности, к лицам армянской национальности), объединенных по признакам принадлежности к определенной национальности, а также происхождения (решение Анапского городского суда Краснодарского края от 09.09.2010).

715. Газета «Третья столица» спецвыпуск «Хроники пикирующего градоначальника» (решение Октябрьского районного суда г. Омска от 15.09.2010).

716. Статья «Ты избрал – тебе судить», опубликованная в газете «Дуэль» № 14 за 2009 год (решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 24.08.2010).

717. Интернет-ресурс <http://dobroslav.onestop.net/> и содержащиеся на нем информационные материалы (решение Первомайского районного суда г. Кирова Кировской области от 16.08.2010).

718. Публикация под заголовком «Контрафактная церковь» автора Товбина Кирилла Михайловича, размещенная в сети Интернет по адресу: <http://tovbin.hoter.ru/wiki/1126/316> (решение Южно-Сахалинского городского суда от 16.06.2010).

719. Интернет-ресурс www.Sovinform.ru с содержащимися на нем материалами (решение Советского районного суда г. Липецка от 07.09.2010).

720. Журнал «Великоросский Хозяин» № 15 (21) за 2006 г. «Почему люди не любят еврейскую мафию?» (решение Бутырского районного суда г. Москвы от 14.07.2010).

721. Статья «Соратники! Поможем инородцам покинуть наш город!!!», размещенная на сайте сети Интернет www.antagonizm.ru. (решение Самарского районного суда г. Самары от 19.07.2010).

722. Журнал «Великоросский Хозяин» № 26 за 2006 г. «Родовереие – русская вера» (решение Бутырского районного суда г. Москвы от 14.07.2010).

723. Журнал «Великоросский Хозяин» № 10 (16) за 2005 г. «О деятельности инородцев в России» (решение Бутырского районного суда г. Москвы от 14.07.2010).

724. Журнал «Великоросский Хозяин» № 8 (14) за 2004 г. «Трагикомическое племя» (решение Бутырского районного суда г. Москвы от 14.07.2010).

725. Журнал «Великоросский Хозяин» № 11 (17) за 2005 г. «Кто заселяет Россию азиатскими мигрантами?» (решение Бутырского районного суда г. Москвы от 14.07.2010).

726. Информационный материал – распечатка книги «Моя война», размещенная в ОТКС «Интернет» на сайте www.88belarus.24.ru (решение Ленинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 16.09.2010).

727. Журнал «Русская воля» № 9 за 2005 год (решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 21.09.2010).

728. Книга «Один в поле воин» (книга для муджахеда) под редакцией Амира Абдуллагья Шамиль Абу Идриса (решение Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 18.10.2010).

729. № 2 газеты «Мера понимания», содержащий статью «Антирусская доктрина ползучей клерикализации» (решение Советского районного суда г. Махачкалы от 14.05.2010).

730. № 5 газеты «Мера понимания», содержащий статью «Четыре взгляда на иудейство» (решение Советского районного суда г. Махачкалы от 14.05.2010).

731. Видеоролик «Jamaatshariat-indonezia229» (решение Промышленного районного суда г. Самары от 22.09.2010).

732. Книга Б.Муссолини «Мемуары 1942-1943» (решение Миякинского районного суда Республики Башкортостан от 28.10.2010).

733. Газета Оран № 7 (7) март 2010 (решение Кировского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 20.09.2010).

734. Газета Оран № 8 (8) март 2010 (решение Кировского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 20.09.2010).

735. Газета «Новая рабочая газета» выпуск № 3 (60) 2010 года, напечатанная 27.04.2010 года (решение Клинцовского городского суда Брянской области от 19.10.2010).

736. Брошюра «Аль-Ваъй» № 218 (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

737. Брошюра «Аль-Ваъй» № 224 (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

738. Брошюра «Аль-Ваъй» № 227 (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

739. Брошюра «Аль-Ваъй» № 228 (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

740. Брошюра «Аль-Ваъй» № 231 (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

741. Брошюра «Аль-Ваъй» № 232 (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

742. Информационный материал «Ильм (Знание) и сакафат (Просвещение)» (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

743. Информационный материал «Концепция Хизб-Ут-Тахрир», автор Такийю-д-дин Набханий, Шестое издание (издание утвержденное), 1421 г.х.-2001 г.г. (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

744. Информационный материал «Исламская личность», часть 1, автор Такийю-д-дин Набханий (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

745. Информационный материал «Демократия. Система неверия», автор Абдул-Кадим Заллум (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

746. Листовка «Ислам, и ничто другое, разрешает проблемы человека» (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

747. Листовка «Призыв Хизб-ут-Тахрир к исламской умме и в особенности к тем, кто обладает силой в ней» (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

748. Листовка «Месячный шахри-халака» (решение Московского районного суда г. Казани от 17.09.2010).

749. Статья Поротова Н.Т. «По страницам печатных изданий. К вопросу об олигархах-евреях в постсоветской России, или О возникшем «засилье» властной «клептократии», опубликованной 18 марта 2010 г. в выпуске газеты «Родина» № 11(808) (решение Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 23.09.2010).

750. Книга Шейха Али Аль-Тантауи «Общее представление об Исламе» (решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 24.11.2010).

751. Брошюра Ясера Аль-Устуани «Что вы знаете об Исламе?» (решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 24.11.2010).

752. Печатное издание «Библия: Слово Бога или человека?» издательство Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc. International Bible Students Association Brooklin, New York, U.S.A. 1998 (решение Заводского районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 28.10.2010).

753. Брошюра «Бодрствуйте!» издательство Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc. Brooklin, New York, U.S.A. 2006 (решение Заводского районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 28.10.2010).

754. Брошюра «Сторожевая башня» от 1 января 2008 года издательство Wachtturm Bible and Tractat-Gesellschaft der Zeugen jehovas, e. V., Selters/Taunus (решение Заводского районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 28.10.2010).

755. Брошюра «Сторожевая башня» от 1 ноября 2009 года издательство Wachtturm Bible and Tractat-Gesellschaft der Zeugen jehovas, e. V., Selters/Taunus (решение Заводского районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 28.10.2010).

756. Брошюра «Сторожевая башня» от 1 декабря 2009 года издательство Wachtturm Bible and Tractat-Gesellschaft der Zeugen jehovas, e. V., Selters/Taunus (решение Заводского районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 28.10.2010).

757. Брошюра «Пробудитесь» за август 2009 года издательство Wachtturm Bible and Tractat-Gesellschaft der Zeugen jehovas, e. V., Selters/Taunus.» (решение Заводского районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 28.10.2010).

758. Видеофайл «Видео: Док. фильм «Русское сопротивление», размещенный по адресу <http://bashtube.ru/video/45183/> (решение Миякинского районного суда Республики Башкортостан от 18.11.2010).

759. Видеофайл под названием «Видео: Бритоголовые наносят рейд», размещенный по адресу <http://bashtube.ru/video/59036/> (решение Миякинского районного суда Республики Башкортостан от 18.11.2010).

760. Публикация под заголовком: «Нанайцы: плачевная действительность», размещенную в сети Интернет по адресу: <http://guraba.net> (решение Южно-Сахалинского городского суда от 02.11.2010).

761. Публикация под заголовком: «Ороки: горькая судьба почти исчезнувшего народа», размещенную в сети Интернет по адресу: <http://guraba.net> (решение Южно-Сахалинского городского суда от 02.11.2010).

762. Публикация под заголовком: «Орочи: горькие плоды геноцида», размещенную в сети Интернет по адресу: <http://guraba.net> (решение Южно-Сахалинского городского суда от 02.11.2010).

763. Публикация под заголовком: «Ульчи: плачевная действительность угнетенного народа», размещенную в сети Интернет по адресу: <http://guraba.net> (решение Южно-Сахалинского городского суда от 02.11.2010).

764. Статья «Идем на выборы. Да! Нет... Почему я не иду на выборы?», опубликованную в еженедельной информационно-развлекательной газете «Лазаревская панорама» № 2 (15) от 01 марта 2008 года, автором которой является Атаманчук Владимир Леонидович (решение Лазаревского районного суда города Сочи от 04.10.2010).

765. Брошюра «Пора вернуть эту землю себе (построссийский проект)» автора Петра Хомякова, издание Киев 2010 (решение Яковлевского районного суда Приморского края от 01.12.2010).

766. Видеофильм «Россия с ножом в спине 2», файл «2ed8c773883e123334322.vk», формат «.flv» размером 254 Мб, размещенный 26.09.2009 Уткиным Д.В. на сайте социальной сети «ВКонтакте.RU» (решение Промышленного районного суда г.Курска от 14.12.2010).

767. Книга Генриха Гиммлера (нем. Heinrich Luitpold Himmler) «Эсэсовец и вопрос крови» (решение Миякинского районного суда Республики Башкортостан от 22.12.2010).

768. Книга «Основы веры в свете Корана и Сунны» (автор Салих ас-Сухейми) – М., Издатель А.Н. Факихи, А. аль-Гамиди. – 3-е изд., исп., допол. – М.: Издатель Эжаев, 2008 г. – 304 с. (решение Центрального районного суда г. Тюмени от 11.10.2010 и кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Тюменского областного суда от 27.12.2010).

769. Газета «Сакаафат «Просвещение» (решение Центрального районного суда г. Челябинска от 19.08.2010).

770. «Статья под заголовком «Молчание русских ягнят», опубликованная в газете «Русский клуб» № 11 за август 2005 года (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 22.10.2010).

771. Статья под заголовком «Кемска волость», опубликованная в газете «Русский клуб» № 11 за август 2005 года (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 22.10.2010).

772. Статья под заголовком «Основные положения программы, Организация Национального Возрождения – «Русский клуб», опубликованная в газете «Русский клуб» № 11 за август 2005 года (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 22.10.2010).

773. Статья под заголовком «Нравы наших соседей. Китайцы едят собственных детей, что они готовы делать с нашими, несложно догадаться...», опубликованная в газете «Русский клуб» № 11 за август 2005 года (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 22.10.2010).

774. Газета «Думать по-русски» № 3 за декабрь 2007 года (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 22.10.2010).

775. Статья «План путина – беда России!», опубликованная в газете «Думать по-русски» № 3 за декабрь 2007 года (решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 22.10.2010).

776. Архив старой версии блога, размещенного в сети Интернет на сайте <http://ierifanz.livejournal.com/> (решение Центрального районного суда г. Тюмени от 11.10.2010).

777. Материалы, размещенные в сети Интернет по электронному адресу <http://ierifanz.livejournal.com/> (решение Центрального районного суда г. Тюмени от 11.10.2010).

778. Брошюра А.Н. Игнатъева «Пятая колонна» (решение Дзержинского районного суда г. Новосибирска от 29.10.2010).

779. Газета «Русская Сибирь» № 64 за ноябрь 2001 года (решение Дзержинского районного суда г. Новосибирска от 29.10.2010).

780. Листовка «РНЕ Организация русского сопротивления» (решение Дзержинского районного суда г. Новосибирска от 29.10.2010).

781. Листовка «Десионизация» (России) (решение Дзержинского районного суда г. Новосибирска от 29.10.2010).

782. Статья под заголовком «Welkome, мигранты! Юревич пригласил в город переселенцев: Оказывается, город в них нуждается!», опубликованная в бюллетене «Наша Русская Правда П», отпечатанная в ООО «Еманжелинский Дом печати» 18.02.2010, заказ № 222 (решение Еманжелинского городского суда Челябинской области от 01.11.2010).

783. Статья под заголовком «Манифест «А.Р.С.», опубликованная в бюллетене «Наша Русская Правда П», отпечатанная в ООО «Еманжелинский Дом печати» 18.02.2010, заказ № 222 (решение Еманжелинского городского суда Челябинской области от 01.11.2010).

784. Интернет-сайт <http://www.ichkeria.info> (решение Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 19.01.2011).

785. Музыкальное произведение «Радикальный голос» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

786. Музыкальное произведение «Львы и шакалы» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

787. Музыкальное произведение «Политические солдаты» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г.Москвы от 13.09.2010).

788. Музыкальное произведение «Славянский дух» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

789. Музыкальное произведение «Демократия свинца» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г.Москвы от 13.09.2010).

790. Музыкальное произведение «Стражи Отчизны» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

791. Музыкальное произведение «Клич нордической крови» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г.Москвы от 13.09.2010).

792. Музыкальное произведение «Полицейское государство» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г.Москвы от 13.09.2010).

793. Музыкальное произведение «Знак судьбы» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

794. Музыкальное произведение «Каскадеры» группы «Коловрат» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

795. Книга «Геббельс Йозеф. Дневники 1945 года. Последние записи» (решение Миякинского районного суда Республики Башкортостан от 13.01.2011)

796. Аудиовизуальное издание CD-диск с названием «Русское поле», слова исполнены синим и красным цветами, диск находится

в коробке, на которой изображены две фотографии и надписи на черном фоне «РОСН представляет документальный фильм Русое поле Содомиты!!! Поход на Россию Чеченский след» (решение Ленинского районного суда г. Владимира от 05.07.2010)

797. Текст песни «За русскую нацию» музыкальной группы Циклон-Б, изложенной на аудионосителе-кассете (решение Солнечногорского городского суда Московской области от 18.10.2010).

798. Текст песни «Стада косых» музыкальной группы Циклон-Б, изложенной на аудионосителе-кассете (решение Солнечногорского городского суда Московской области от 18.10.2010).

799. Текст песни «Русский порядок» музыкальной группы Циклон-Б, изложенной на аудионосителе-кассете (решение Солнечногорского городского суда Московской области от 18.10.2010).

800. Текст песни «Мертвый жид» музыкальной группы Циклон-Б, изложенной на аудионосителе-кассете (решение Солнечногорского городского суда Московской области от 18.10.2010).

801. Текст песни «Бритоголовый» музыкальной группы «Безумные усилия», изложенной на аудионосителе-кассете (решение Солнечногорского городского суда Московской области от 18.10.2010).

802. Видеоролик «Кавказцы в России» (решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 20.01.2011).

803. Видеоролик «анти фа...» (решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 20.01.2011).

804. Аудиофайл «Антифа-Лезгинка» (решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 20.01.2011).

805. Музыкальное произведение «Убей мента» группы «Психея» (решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 13.09.2010).

806. Печатная брошюра на 4 листах, озаглавленная «О люди! Какие еще знамения и потрясения должны произойти в вашей жизни, чтобы вы, наконец, задумались над пророческим предупреждением Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует), в котором он обратился к человечеству со следующими слова-

ми «Люди спят, и их разбудит смерть. Так проснись же до смерти!» (решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 02.09.2010).

807. Печатная листовка на 1 листе «О армии мусульман! Неужели среди вас не найдется праведного человека, ревностного к Исламу и мусульманам, а так же их чести и неприкосновенности?» (решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 02.09.2010).

808. Печатная листовка на 1 листе, озаглавленная «Сражение между собой – является большим и скверным преступлением, что служит интересам неверных. И правительство национального единства, первооснова которого признание «Израиля» (решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 02.09.2010).

809. Книга Левашова Николая Викторовича «Россия в кривых зеркалах», размещенная в сети Интернет по электронным адресам www.levashov.org, www.levashov.info, www.levashov.name (решение Обнинского городского суда Калужской области от 23.04.2010, определение Калужского областного суда от 22.12.2010).

810. Газета «Русское Забайкалье» № 6 (23) от 4 июня 2008 года (решение Центрального районного суда г. Читы от 07.05.2009).

811. Информационный материал «Белый букварь», распространенный в сети Интернет на сайте <http://talks.guns.ru> (решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 01.06.2010).

812. «Программа Русского национального движения» (решение Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 25.08.2010).

813. 14 комментариев статьи «Имперская истерика», опубликованной 19 ноября 2009 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 28.12.2010).

814. Видеообращение под наименованием «Обращение Закари», обнаруженное и изъятое 04.07.2010 в ходе мониторинга глобальной телекоммуникационной сети Интернет на сайте «www.islamdin.com» (решение Нальчикского городского суда от 02.03.2011).

815. Статья «Важность стойкости на пути джихада», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на ин-

формационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

816. Статья «Джихад – столп ислама и его вершина», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

817. Статья «Джихад – обязанность мусульманина», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

818. Статья «Законы Джихада», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

819. Статья «Дорогие наши сестры», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

820. Статья «Обращение к сестрам мусульманкам», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

821. Статья «Райские рынки», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

822. Статья «Если вдруг остановится джихад», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

823. Статья «Враги Ислама. Несколько штрихов», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «salafiti.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

824. Сайт «salafiti.ru», расположенный в международной компьютерной сети «Интернет» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

825. Речь в храме отца Василия – Новикова В.Н., размещенную как информационный материал на диске DVD-R № MAP 702LL 13174652 A2 с надписью на лицевой стороне «+Православие или смерть» (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

826. Видеофильм под названием «Чудо», размещенный как информационный материал на диске DVD-R Verbatim № MAP 638NA201636304 (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

827. Видеофильм под названием «Явление креста», размещенный как информационный материал на диске DVD-R Verbatim № MAP 638NA201636304 (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

828. Видеофильм под названием «Телемост», размещенный как информационный материал на диске DVD-R Verbatim № MAP 638NA201636304 (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

829. Видеофильм под названием «Чипирование», размещенный как информационный материал на диске DVD-R Verbatim № MAP 638NA201636304 (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

830. Видеофильм под названием «Американское шоу», размещенный как информационный материал на диске DVD-R Verbatim № MAP 638NA201636304 (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

831. Видеофильм под названием «Гробы для американцев», размещенный как информационный материал на диске DVD-R Verbatim № MAP 638NA201636304 (решение Новомосковского городского суда Тульской области от 26.07.2010).

832. Статья «Боевая программа – Абу Мусс аб ас-Сури. Рекомендую», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

833. Статья «44 способа поддержать Джихад», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на инфор-

мационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

834. Статья «39 способов помощи Джихаду и участия в нем», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

835. Статья «Вопрос о методе восстановления Халифата», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

836. Статья «Воистину, им будет оказана помощь. Воистину, наше войско одержит победу», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

837. Статья «Несколько строк из фикха (о джихаде) Шейх-уль-Ислама ибн Таймийи», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

838. Статья «Письмо-обращение Шейх-уль-Ислама Ахмада ибн Таймийи», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

839. Статья «Караван идет, собаки лают», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

840. Статья «Книга Муджапида», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

841. Статья «Мученики», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillahi.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

842. Статья «Основы движения пораженцев», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillah.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

843. Статья «Razyasnenie odnositelno kritiki I somnenij», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillah.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

844. Статья «Амир АбдурРахман о правиле «Тот кто не делает тафир кафирам-сам кафир», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillah.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

845. Статья «Идеология моджахеда», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillah.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

846. Статья «Путь к земле сражения», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillah.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

847. Статья «Приверженность и непричастность», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте «fisadilillah.com» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

848. Сайт «fisadilillah.com», расположенный в международной компьютерной сети «Интернет» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

849. Статья «Тафсир Суры Аль-Ахзаб, шейхуль-Ислама ибн Теймии», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на официальном сайте «abuhurauga.wen.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

850. Статья «Демократия – это религия», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на официальном сайте «abuhurauga.wen.ru» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

851. Сайт «abuhurauga.wen.ru», расположенный в международной компьютерной сети «Интернет» (решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 15.03.2011).

852. Текстовый документ под наименованием «Разъяснение амира Абдуллаха по поводу подрыва ложа марионеточного правительства на ипподроме 1 мая 2010 г.», обнаруженный и изъятый в ходе мониторинга МИС Интернет на сайте «www.islamdin.com» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.03.2011).

853. Журнал «Радикальный голос» выпуск № 1 (2006) (решение Тушинского районного суда г. Москвы от 21.09.2010).

854. Печатное издание – брошюра «Полное претворение ислама является фардом, частичное же является харамом» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 17.02.2011).

855. Информационный материал, опубликованный в общественно-политической газете Российской Федерации «Карачаево-Балкарский мир» в номере 2 (73) июнь 2009 года под названием «Коварный план аннексии алано-карачаево-балкарских памятников», отпечатанный в ОАО «Издательство «Кавказская здравница» г. Миниральные Воды, тираж 2000 экз. (решение Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 29.06.2010).

856. Книга «Десятое слово о воскресении из мертвых» из собрания сочинений Бадиуззаман Сайда Нурси «Рисале – и Нур», издания 2005 года, в переводе с турецкого Галимова Т.Н., Абдуллаева М.Ш. (решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 21.09.2010).

857. Журнал «Русская воля» № 7 (февраль 2004) (решение Тушинского районного суда г. Москвы от 21.09.2010).

858. Печатное издание – брошюра «Законодательство не от Аллаха запрещено шариатом» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 17.02.2011).

859. Видео материал – DVD-диск «89 лет без Халифата» 89 лет без законов Аллаха. Халифат – необходимость политического единства» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 17.02.2011).

860. Три текстовых документа под наименованием «Обращение Амира объединенного вылайята КБК Абдуллаха Аскера

Джаппуева. Имарат Кавказ», обнаруженных и изъятых в ходе мониторинга МИС Интернет, на сайте «www.islamdin.com» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.03.2011).

861. Книга Родзаевского Константина Владимировича «Завещание русского фашиста» (решение Центрального районного суда г.Красноярска от 11.10.2010).

862. Три текстовых документа под наименованием «Краткое обращение амиров Объединенного Вилайята Кабарды, Балкарии и Карачая после общего сбора Муджахидов», обнаруженных и изъятых в ходе мониторинга МИС Интернет, на сайте «www.islamdin.com» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.03.2011).

863. Статья Зелимхана Мерджо под названием «Власть над мусульманами», опубликованная 18 июня 2010 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 01.03.2011).

864. Аудиоматериал – аудио-книга CD-R-диск «Победа и сила» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 17.02.2011).

865. Лозунг «Православие или смерть!», размещенный в Интернет-ресурсе www.russiansymbol.ru (решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 21.12.2010).

866. Лозунг «Россия для русских», размещенный в Интернет-ресурсе www.russiansymbol.ru (решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 21.12.2010).

867. Видеоматериал DVD-диск «Конференция по халифату в Индонезии, конференция по халифату в Крыму и др.» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 17.02.2011).

868. Информационный материал, поступивший с адреса электронной почты 22sud2010@gmail.ru от неизвестного лица, представляющий собой электронное письмо начинающееся словами «Соотечественники!..» и заканчивающееся «...для противодействия провокациям еврейской власти против вас лично и ваших народов, как моральное и юридическое основание для ликвидации еврейских оккупационных сил на нашей территории», состоящее из 12 разделов («Воззвание к русскому народу, к офицерам армии и флота, к казачеству, к русской молодежи и православному духо-

венству», «Уничтожение армии. Ликвидация военной разведки России», «Товарищи офицеры!», «Разъяснение о характере тайных операций против русского народа», «Война с русской молодежью», «Псевдонационалисты», «Война с молодежью Кавказа», «Организация войн и финансовый кризис», «Экономический террор», «Диверсионно-террористическая деятельность и психологический террор», «О разделении русского народа», «Задачи бойцов народного сопротивления»)» (решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 29.07.2010).

869. Печатное издание – брошюра «История Абу Кадамы об одной женщине, которая сплела из своих волос плетку для лошади» (решение Заводского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 26.04.2011).

870. Информационный материал – видео – обращение под наименованием «razyasnenie-Abdullaha_KVK_2010_okt_» с видеозаписью обращения членов незаконного вооруженного формирования «Объединенного вилаят Кабарды, Балкарии и Карачая» в том числе Занкишиева А.Р.»» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 12.04.2011).

871. Интернет сайт www.44x2.com. с содержащимися на нем информационными материалами (решение Советского районного суда г. Липецка от 29.03.2011).

872. DVD-диск с фильмами: «sura as-sadja», «sura gaf-ayat 16-end», «Багдадский снайпер», «Как взрывали Россию Ф.С.Б.», «Конец», «Мультик», «Проповедь9992» (видеостудия «NIRVANA», г.Буйнакск, 2007 г.), «Прелести суфизма «Шайтаны» (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

873. DVD-диск с фильмом «Чудеса Корана» (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

874. Печатное издание – брошюра «Хидаят и долалат» (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

875. Печатное издание – брошюра «Письмо, адресованное антику, который не хочет говорить» (решение Нефтеюганского го-

родского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

876. Печатное издание – брошюра «Цель жизни мусульманина» (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

877. Печатное издание – брошюра «Транскрипция аятов Системы Ислама» (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

878. Печатное издание – брошюра «Ислам – система жизни, общества и государства» (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

879. Печатное издание – журнал «Аль-Ваъй» № 265 от февраля 2009 г. (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

880. Печатное издание – журнал «Аль-Ваъй» № 266 от марта 2009 г. (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

881. Печатное издание – информационно-аналитический дайджест «Иад» № 30 от сентября 2008 г. (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

882. Печатное издание – информационно-аналитический дайджест «Иад» № 27 от июня 2008 г. (решение Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011).

883. Листовка под заголовком «Обращение к сотрудникам правоохранительных органов Дагестана» от имени Раббани Халилова (решение Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 12.05.2004).

884. Листовка под заголовком «Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного» от имени Раббани Халилова (решение Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 12.05.2004).

885. Книга «Таухид» из серии «Библиотека мусульманина» – издание третье, перевод с арабского, данные о месте и годе издания отсутствуют, на 147 стр. (решение Первоуреченского районного суда г. Владивостока от 15.02.2011).

886. Статья «Свой среди чужих, чужой среди своих», опубликованная в газете «Приазовский край» № 19 от 22 мая 2008 года, выпущенная в количестве 2 400 экземпляров (решение Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 21.12.2010).

887. Книга «Сто законов из Талмуда», автор неизвестен, изданная ООО фирма «Витязь» (решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 17.09.2010).

888. Книга «Кто виноват», автор В.Ф. Романенко, изданная ООО фирма «Витязь» (решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 17.09.2010).

889. Книга «Суд над академиком», автор В.И. Корчагин, изданная ООО фирма «Витязь» (решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 17.09.2010).

890. Видеолекция Айрата Вахитова «Закаат» издательство «Бадр» – файл Islamtvru-Zakatayrat Vakhitov551.wmv, размещенная в сети «Интернет» (решение Metallurgicheskogo районного суда г. Челябинска от 28.02.2011).

891. Книга «Разъяснение к Книге Единобожия» шейха Абд ар-Рахман Наср ас-Са ди и шейха Абд ар-Рахман ибн Хасан, Баку – 1997, 250 стр. (решение Норильского городского суда Красноярского края от 28.10.2010).

892. Листовка с текстом «Егор Свиридов убит кавказцами. Русский, пора дать отпор. Один за всех – все за одного» (решение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 05.04.2011).

893. Текстовый документ «Имам Шамиль и его «Мусульманская империя» (решение Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 14.04.2011).

894. Текстовый документ «Яркий период» политического ислама» (решение Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 14.04.2011).

895. Текстовый документ «Победа над куффром близка!» (решение Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 14.04.2011).

896. Текстовый документ «Сложен выбор для мусульманина» (решение Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 14.04.2011).

897. Газета «Русский порядок», сентябрь 2009, с заголовком «Путь в нерусскую Россию», 4 страницы (решение Кропоткинско-го городского суда Краснодарского края от 24.05.2011).

898. Газета «Русский порядок», январь 2010, с заголовком «Прикрываясь Западом, Кремль продает Россию Китаю», 4 страни-цы (решение Кропоткинско-го городского суда Краснодарского края от 24.05.2011).

899. Листовка с заголовком «Взгляни-ка, князь, какая м., в кремлевских стенах завелась!» (решение Кропоткинско-го городского суда Краснодарского края от 24.05.2011).

900. Листовка с заголовком «Солдаты рейха!!! Запомните их! Эти люди легко совершили то, что не удалось вам за годы крова-вых усилий!» (решение Кропоткинско-го городского суда Красно-дарского края от 24.05.2011).

901. Листовка с заголовком «Всякая раса, беззаботно: пере-мешивающая свою кровь с чужой, обречена погибнуть» (решение Кропоткинско-го городского суда Краснодарского края от 24.05.2011).

902. Листовка с заголовком «Спасибо за увольнение», «Со-гласен с повышением тарифов ЖКХ»... (решение Кропоткинско-го городского суда Краснодарского края от 24.05.2011).

903. Листовка с заголовком «УМРИ ЗА РОДИНУ», «А НЕ ИЗ-ЗА ПЬЯНСТВА!» (решение Кропоткинско-го городского суда Краснодарского края от 24.05.2011).

904. Листовка с заголовком «Перед вами чудо-изобретение», «Телевизатор!» (решение Кропоткинско-го городского суда Крас-нодарского края от 24.05.2011).

905. Статья (письмо) от имени Бойкова А.М. «Размышление после неудачи» (решение Федерального суда Ленинского района г.Махачкалы Республики Дагестан от 20.07.2004).

906. Брошюра «Яримлим из страны Ямхад. Москва третий Рим, четвертому не бывать», изданная в городе Омске (решение Октябрьского районного суда города Омска от 18.05.2011).

907. Электронный журнал «НС-Тайга» (решение Нижне-вартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.04.2011).

908. Видеоролик «Достойны смерти!», размещенный в меж-дународной компьютерной сети «Интернет» на информационном сайте <http://harchikov.clan.su/publ/video/3-2-2> (решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 06.06.2011).

909. Информационные материалы, находящиеся в Русском международном журнале «Атеней» № 5, регистрационный номер ПИ № 77-5491 от 29 сентября 2000 года Министерства РФ по де-лам печати, отпечатано в ГУП «ИПК «Московская правда», 112 страниц (решение Королевского городского суда Московской об-ласти от 07.12.2010).

910. Информационные материалы, находящиеся в журнале Национал-социалистическое издание «Страницы террора» № 1, 26 страниц (решение Королевского городского суда Московской об-ласти от 07.12.2010).

911. Журнал «Корпус», январь – февраль 2007 г., № 1, 32 страницы (решение Королевского городского суда Московской области от 07.12.2010).

912. Информационные материалы, находящиеся в газете «Корпус» № 3 (5) август 2005 г., № 1 (3), свидетельство ПИ № 77-15655, 20 страниц (решение Королевского городского суда Мос-ковской области от 07.12.2010).

913. Журнал «Русская воля», февраль 2007г., № 10, www.russianwill.org., 48 страниц (решение Королевского городско-го суда Московской области от 07.12.2010).

914. Брошюра «Религия – оплот мира?» издательство Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania 2011; Wachturm – Gesellschaft, Selters/Taunus (решение Заводского районного суда г.Кемерово от 30.05.2011).

915. Брошюра «Проявляйте рвение к истинному поклонению» издательство Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania

2010; Wachturm – Gesellschaft, Selters/Taunus (решение Заводского районного суда г. Кемерово от 30.05.2011).

916. Статья «Что такое ZOG?», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационных сайтах <http://elniki-fans.ucoz.com/> и www.elniki-fans.ru (решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 08.06.2011).

917. Статья «ZOG», опубликованная в международной компьютерной сети «Интернет» на информационных сайтах <http://elniki-fans.ucoz.com/> и www.elniki-fans.ru (решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 08.06.2011).

918. Книга В.А. Иванова, В.В. Селиванова (В.А. Истархова) «Удар русских богов», 4-ое издание, изданное ООО «Русская Правда» в 2007 г. – 416 стр.» (решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 23.12.2009).

919. Раздел «Национальный вопрос» в статье «Обращение к русским людям», опубликованной в газете «Бастион. Алтай» № 4 за март 2010 года (решение Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края от 22.03.2011, определение Судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 29.06.2011).

920. Аудиофайл «Моя толерантность» размером 4,84 МБ (5 076 200 байт), содержащий аудиозапись общей длительностью 05 минут 17 секунд, размещенный на Интернет-сайте «Кровь-Рейха», имеющий электронный адрес www.reichblood.narod.ru (решение Промышленного районного суда города Курска от 04.05.2011).

921. Статья «Русское национально-освободительное Движение СТРАТЕГИЯ 2020 Концепция стратегического развития. Общий вектор» (решение Благовещенского городского суда Амурской области от 14.06.2011).

922. Видеофайл размером 14,9 МБ (15 657 749 байт), содержащий видеоролик «Арийский манифест» общей длительностью 06 мин. 20 сек., размещенный на Интернет-сайте «Кровь-Рейха», имеющий электронный адрес www.reichblood.narod.ru (решение Промышленного районного суда города Курска от 17.05.2011).

923. Видеофайл размером 19,2 МБ (20 204 016 байт), содержащий видеоролик «1020» общей длительностью 04 мин. 38 сек., содержащий аудиозапись общей длительностью 05 минут 17 секунд, размещенный на Интернет-сайте «Кровь-Рейха», имеющий электронный адрес www.reichblood.narod.ru (решение Промышленного районного суда города Курска от 17.05.2011).

924. Текст интервью HVIS ASATRU TAR OSS от 27.11.2005 г., размещенный на Интернет-сайте «Кровь-Рейха», имеющий электронный адрес www.reichblood.narod.ru (решение Промышленного районного суда города Курска от 02.06.2011).

925. Текст интервью CHAOS 34 ZINE от 2006 г., размещенный на Интернет-сайте «Кровь-Рейха», имеющий электронный адрес www.reichblood.narod.ru (решение Промышленного районного суда города Курска от 02.06.2011).

926. Книга «Жизнь пророка, да благословит его Аллах и да приветствует», автор аль-Мубаракфури Сафи ар-Рахман, перевод с арабского Абдулла Нирша, – М.: Умма, 2008, 656 с. (решение Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 19.04.2011).

927. Видеоролик «Format18. Казнь предателя.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

928. Видеоролик «MEDVED FILMS. Россия для Русских.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

929. Видеоролик «Format18. News. урок экстремизма.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

930. Видеоролик «Format18. Экстремист.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

931. Видеоролик «Home video. hds1.avi» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

932. Видеоролик «metro.avi» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

933. Видеоролик «ОБЩАГА НЕГРОВ.avi» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

934. Видеоролик «Банда Москвы ВИВАТ, РОССИЯ! «Отмахали цунора на пасху.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

935. Видеоролик «Правый Кулак СПВ.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

936. Видеоролик «Стадо Косых.wmv» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

937. Изображение бритоголового мужчины в очках, куртке, на левом рукаве которой имеется изображение кельтского креста, держащего на левом плече бейсбольную битку, с надписью «SKINHEADS» Будущее принадлежит нам! ...Бойся нас! (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

938. Изображение трех бритоголовых мужчин, одетых в массивные черные ботинки, светлые брюки, расположенные по кругу, спиной друг к другу и надписью: «ВМЕСТЕ МЫ СИЛА!» ... Да здравствует наш Народ» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

939. Изображение с надписями на сером фоне «White Power» и «Skin Head Мы должны защищать существование ...» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

940. Изображение черепа в красном колпаке и надписями «Быть воином значит жить вечно» и «Новый год (изображение, сходное с нацистской символикой до степени смешения) новый террор!» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

941. Изображение человека, лежащего на земле и прикрывающего голову руками, вокруг которого стоят люди, с изображением кулаков и надписями «Убивай... Это весело! Это модно! Это спортивно!» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

942. Изображение в виде надписи «хороший ... мертвый ...», с изображением прицела автомата (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

943. Изображение лица человека с чертами, напоминающими А. Гитлера и надписью «У ... И...ЭТО ВЕСЕЛО» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

944. Изображение двух солдат в форме, напоминающей форму солдат фашистской армии, приставивших пистолеты, наклонившегося мужчины и надписями «Blood Honor», «Serbia», «Athens of cleansing» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

945. Изображение портрета императора Александра III и надписями «Россия – для Русских ...! Александр III», «За русскую Россию!», «Кровь (изображение, сходное с нацистской символикой до степени смешения) честь» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

946. Изображение мужчины в черной куртке и черной маске и надписью «Blood (изображение, сходное с нацистской символикой до степени смешения) Honor» и изображение белого круга с буквой «S», стилизованной под знак «SS» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

947. Изображение фигуры человека, правая рука которого вытянута в традиционном нацистском приветствии, с наличием изображения, сходного с нацистской символикой до степени смешения (коловрат) и кельтского креста» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010).

948. Листовка, начинающаяся словами «Народам и ставленникам над ними» (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

949. Статья «Наши женщины справа» (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

950. Статья «Ключ победы – ТУРАНГОЛ! АЛЛА АКБАР!» (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

951. Статья «Дневник Nailkhan Jihadshah» (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

952. Статья «БЭС см.: ВИРУСЫ (от лат. Virus – яд)» (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

953. Статья «Русский язык искусственно придуман» (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

954. Интернет-сайт www.livainet.ru (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

955. Интернет-сайт www.TATARLAR.ru (решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 25.05.2011).

956. Размещенная Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru фотография с надписями черного цвета на белом фоне «П...уй (ненормативная лексика) домой» «Для гостей столицы п...ы (ненормативная лексика) от ментов 0 рублей п...ды (ненормативная лексика) от скинов 0 рублей» «Билет до чуркистана В ПОДАРОК*» «*в багажном отделении» «by Sturmovik» с изображением ботинком черно-желтого цвета и палкой серо-желтого цвета (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

957. Размещенная Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru фотография с надписью «РАЗНЫЕ ВИДЫ ОБЕЗЬЯН сбиваются в стаи себе подобных» с изображением группы людей южных национальностей (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

958. Размещенные Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru фотографии с надписями «14/88» «СЛaВa России» «People And A Future For White Children» с изображением кистей двух человек – взрослого и ребенка, сложенных вместе ладонями кверху, и немецкой свастики в ладонях ребенка (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

959. Размещенный Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru видеофайл «Поддержи русского» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

960. Размещенный Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru видеофайл «Русские девушки и южные парни» (решение Югор-

ского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

961. Размещенный Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru видеофайл «ДПНИ. Кавказцы и русские женщины. КАК ХАЧИ ОТНОСЯТСЯ К НАШИМ РУССКИМ ЖЕНЩИНАМ В НАШЕЙ ЖЕ СТРАНЕ!!!!» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

962. Размещенный Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru видеофайл «Толерантность к славянскому населению» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

963. Размещенная Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru аудиозапись «Велимор – Коловрат. Россия» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

964. Размещенная Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru аудиозапись «Holdaar&Железный порядок – Бей первым!» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

965. Размещенная Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru аудиозапись «Железный порядок – Полные ненависти» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

966. Размещенная Байкаловым Никитой Игоревичем в сети Интернет на странице «Сергей Правый» сайта www.vkontakte.ru аудиозапись «Железный порядок – Прямое действие» (решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2011).

967. Анонимная брошюра «ОСКАЛ», размещенная на сайте [www.ifolder.ru](http://ifolder.ru), в файлах, доступная по ссылкам <http://ifolder.ru/4576084> и <http://ifolder.ru/7870362> (решение Железнодорожного районного суда г. Пензы от 28.07.2011).

968. Анонимная брошюра «Smell of Hatred», размещенная на сайте [www.ifolder.ru](http://ifolder.ru), в файлах, доступная по ссылкам <http://ifolder.ru/4576084> и <http://ifolder.ru/7870362> (решение Железнодорожного районного суда г. Пензы от 28.07.2011).

969. Интернет ресурс www.nbr-info.ru (решение Ленинского районного суда г. Кирова от 22.07.2011).

970. Книга В.Н. Емельянова «Десионизация» (Москва, Издательство «Русская правда», 2005 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 03.12.2008).

971. Книга А. Бенсона «Фактор сионизма. Влияние евреев на историю XX столетия» (Москва, Издательство «Русский Вестник», 2001 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 03.12.2008 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 13.10.2009).

972. Брошюра Родионова И.А. «Решение еврейского вопроса» (Москва, Издательство «Витязь», 2000 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 03.12.2008).

973. Книга Ю. Графа «Миф о холокосте. Правда о судьбе евреев во второй мировой войне» (Москва, Издательство «Витязь», 2001 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 03.12.2008).

974. Книга А.М. Белогорова «Славянские веды» (Москва, Издательство «Витязь», 2004 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 03.12.2008).

975. Журнал Сторожевая Башня «Чем станет для вас ПРИШЕСТВИЕ ХРИСТА?», 15 марта 2007, 32 страницы (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 22.04.2011).

976. Журнал Сторожевая Башня «О чем свидетельствует замысел в природе», 15 августа 2007, 32 страницы (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 22.04.2011).

977. Журнал Сторожевая Башня «Стоит ли жить сегодняшним днем?», 15 октября 2007, 32 страницы, издательство WATCH TOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF PENNSYLVANIA (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 22.04.2011).

978. Книгу «Приближайся к Иегове», 2002, 319 страниц, издательство WATCH TOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF NEW YORK, INC. INTERNATIONAL BIBLE STUDENTS ASSOCIATION Brooklyn, New York, U.S.A) (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 22.04.2011).

979. Книга Евгения Дюринга «Еврейский вопрос как вопрос о расовом характере и его вредоносном влиянии на существование народов, на нравы и культуру» (Москва, Издательство «Русская правда», 2003 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 03.12.2008).

980. Книга «Мистерии Шамбалы» из серии «Мудрость Шамбалы» неустановленного автора под псевдонимом «Светозар» (решение Дзержинского районного суда г. Новосибирска от 13.09.2011).

981. Статья «Это их цивилизация» (решение Никулинского районного суда г. Москвы от 12.09.2011).

982. Статья «В Беслане вспомнили про письмо Шамиля Басаева Владимиру Путину» (решение Никулинского районного суда г. Москвы от 12.09.2011).

983. Статья «Джамаат «Шариат» обещает атаковать Сочи и синагогу в Шамилькале» (решение Никулинского районного суда г. Москвы от 12.09.2011).

984. Статья «Дагестанский Фронт: Джихад продолжается» (решение Никулинского районного суда г. Москвы от 12.09.2011).

985. Сайт «Кавказ-Центр» (www.kavkazcenter.com), его зеркала: kavkaz.tv, kavkaznews.com, kavkaz.org.uk, kavkazcenter.com, kavkazcenter.net, kavkazcenter.info (решение Никулинского районного суда г. Москвы от 12.09.2011).

986. Статья «Мы и Авдеевцы: по второму вопросу у нас нет разногласий» (стр. 7), содержащаяся в журнале «Атеней» (решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 12.05.2011 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 08.09.2011).

987. Статья «Взгляд из бездны» (стр. 60-63), содержащаяся в журнале «Атеней» (решение Прикубанского районного суда г.

Краснодара от 12.05.2011 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 08.09.2011).

988. Статья «От Берлина и Москвы до Иерусалима», содержащаяся в журнале «Атеней» (решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 12.05.2011 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 08.09.2011).

989. Статья «Раскол Америки» (стр. 116-119), содержащаяся в журнале «Атеней» (решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 12.05.2011 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 08.09.2011).

990. Видеоролик «J_bulgar- Allah№e№KollarellTre№i№g_wmv14», размещенный на интернет-ресурсе www.tawba.i№fo (решение Вахитовского районного суда города Казани от 28.07.2011).

991. Видеоролик «Wolfram-JamaatBulgar№ews466», размещенный на интернет-ресурсе www.tawba.i№fo (решение Вахитовского районного суда города Казани от 28.07.2011).

992. Видеоматериалы под названием «Videos-JamaatBulgar-obrashe№ie Adama», размещенный на интернет-ресурсе www.tawba.i№fo (решение Вахитовского районного суда города Казани от 23.08.2011).

993. Информационный материал, содержащийся в листовке «Мы не доверяем этой власти!» (решение Рудничного районного суда г. Прокопьевска Кемеровской области от 20.09.2011).

994. Исламский идеологический журнал «Халифат» № 35 от 02.2009 (решение Мещанского районного суда г.Москвы от 14.07.2011).

995. Исламский идеологический журнал «Халифат» № 34 от 31.01.2009 (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 14.07.2011).

996. Видеоролик «Русский марш», размещенный в международной компьютерной сети «Интернет» на информационной странице <http://www.youtube.com/watch?v=46uPyOhX5bQ> сайта www.youtube.com (решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 05.09.2011).

997. Журнал-газета «Аркаим» № 1 от 19.01.2010 г. «Духовно-Родовой Державы Русь» (решение Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 26.07.2011).

998. Журнал-газета «Аркаим» № 2 от 23.02.2010 г. «Духовно-Родовой Державы Русь» (решение Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 26.07.2011).

999. Брошюра «Россия ополчается против разрушителей» (решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 28.06.2011).

1000. Листовки следующего содержания: «Долой власть ЧК-нутых Путина и Медведева», «Долой власть ЧК-нутого Путина» (решение Центрального районного суда города Читы от 15.09.2011).

1001. Информационный материал – текстовый документ под наименованием «Видео. Послание из земель Хорсана моджахедам Имарата Кавказ», обнаруженный и изъятый в ходе мониторинга МИС Интернет на сайте «www.jamaatkbr.com» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.09.2011).

1002. Журнал «Сознание» («Аль-Ваъй») № 282/282, часть-1, июль-август 2010 года (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1003. Статья «Эй, Мусульмане! Неужели не настала пора перемен?» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1004. Статья «Продолжаются преступления президента Узбекистана и его шайки» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1005. Статья «Визит еретика Каримова дал «результаты», жертвами в руках кровососа Каримова и НАТО стали двое сторонников «Хизб-ут-Тахрир», которые до последнего отстаивали свои взгляды» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1006. Статья «Объявление для печати. Али Абдуллох Солих боится, что участь Хосни Мубарака придет и за ним» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1007. Статья «Объявление для печати. Призыв сесть за стол переговоров в Йемене, всего, лишь, очередная попытка предупреждений событий в Тунисе и Египте» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1008. Статья «Распространение листовок «Хизб-ут-Тахрир» угрожает спокойствию конституционного режима Судана» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1009. Статья «Служба национальной безопасности Судана арестовывает десятки сторонников «Хизб-ут-Тахрир» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1010. Статья «Преступное действие полностью исполнено..., Юг поделен» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1011. Статья «Америка посредством взрыва вновь делает армию Пакистана мишенью. Цель, начать на севере вазиристана очередную военную операцию и переброска в Пакистан военных частей для освобождения Раймонда Девиса» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1012. Статья «В некоторых районах Пакистана 17 апреля пройдет ряд демонстраций под лозунгом «Выгоните Америку, Свергните правителей-изменников, Верните Халифат» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1013. Статья «Враг Аллаха и всего верующего сообщества с помощью самолетов и оружия убивает тысячи ливийцев. И сам он и его сын ограничиваются тем, что уничтожают всех до единого» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1014. Статья «Не допустить западного агрессора в Ливию!» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1015. Статья «Мусульмане в Сиднее выразили поддержку Ливийским восставшим и осудили зверства Каддафи» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1016. Статья «Поездка Камерона на Средний Восток открыто показывает двойные стандарты, стремление воспользоваться ситуацией и природу капитализма во внешней политике Британии»

(решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1017. Статья «Превышающие полномочия, рушатся один за другим, а руководители Запада меняют маски» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1018. Статья «Крах модели мультикультурного общества» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1019. Статья «Эй, победители крестоносцев и татар...Эй, население сердца Ислама, будьте осторожны, бойтесь быть обманутыми красивой оберткой Америки и ее приспешников» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1020. Статья «Посредством создания Халифата, который ведет правильным путем, пришло время истинных перемен, на фоне развала частей ереси» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1021. Статья «Тунис и вся достоверная правда о перевороте» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1022. Статья «Сводка демонстрации рядом с посольством Египта в Бейруте» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1023. Статья «Свергнут второй из защитников Кемп-Девиды» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1024. Статья «Перемены, которые мы жаждем» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1025. Статья «Высший военный совет «Хизб-ут-Тахрир» в Газе, призывает аннулировать Кемп-Девидское соглашение и создать Халифат» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1026. Статья «Объявление для печати» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1027. Статья «Открытое письмо в организации по защите прав человека и в организации по гражданскому обществу. О мучитель-

ном положении, пребывающих в заключении в руках Бенгальского правительства сторонников «Хизб-ут-Тахрир» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1028. Статья «И до вас было много разнообразных путей – экспериментов. Хватит, обойдя вокруг земли, посмотрите последствия тех, кто сказал, что вера в Аллаха жива» (решение Люблинского районного суда города Москвы от 27.09.2011).

1029. Листовки «Обращение Хизб ат-тахрир с призывом к искренним имамам» в количестве 7 штук» (Москва, Издательство «Русская правда», 2003 г.) (решение Мещанского районного суда г. Москвы от 14.07.2011).

1030. Печатные информационные материалы «Русская правда. Всеславянская газета, выпуски № 61-62 за 2009 год «Русского национального освободительного движения» (решение Куйбышевского районного суда г. Омска от 26.07.2011 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 05.10.2011).

1031. Интернет-ресурс www.limo№ka.№bp-i№fo.ru (решение Первомайского районного суда г. Кирова Кировской области от 06.10.2011).

1032. Книга Волкова Владимира Игоревича «Middle fi№ger» (The radikal view) собрание сочинений 2001-2006 года (решение Ленинского районного суда г. Пензы от 17.10.2011).

1033. Брошюра «Книга Муджахеда», автор текста - Амир Абдуллагъ Шамиль Абу Идрис (решение Шахунского районного суда Нижегородской области от 09.09.2011).

1034. Брошюра под названием «О те, кто уверовал!..» в бумажном переплете, серо-зеленого цвета, состоящая из 172 страниц, изготовленная типографическим способом, составителем которой является Абдулла (решение Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 15.06.2011).

1035. Интернет-ресурс <http://i№fokavkaz.com> (решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 28.09.2011).

1036. Интернет-ресурс <http://djamagat.wordpress.com> (решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 23.09.2011).

1037. Интернет-ресурс <http://vdagesta№.i№fo> (решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 23.09.2011).

1038. Интернет-ресурс <http://kavkaza№haamash.com/me№y.html> (решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 23.09.2011).

1039. Интернет-ресурс <http://vilayatiu.co.cc> (решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 23.09.2011).

1040. Книга «Русский ответ на еврейский вопрос» автора Брагина Анатолия Павловича, издания 2006 года (решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 17.10.2011).

1041. Книга «Ревизионистская история: взгляд справа», изданная в 2003 г. издательством «ББЯ» (решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 12.10.2011).

1042. Журнал «Сторожевая башня возвещает царство Иеговы» 01.12.2007 изд. Wachttur№ Bibel- u№d Traktat –Gesellschaft der Zeuge№ jehovas e. V., Selters/Tau№us (решение Сальского городского суда Ростовской области от 27.06.2011 и определение Ростовского областного суда от 13.10.2011).

1043. Журнал «Сторожевая башня возвещает царство Иеговы» 15.12.2007, изд. Wachttur№ Bibel- u№d Traktat –Gesellschaft der Zeuge№ jehovas, e. V., Selters/Tau№us (решение Сальского городского суда Ростовской области от 27.06.2011 и определение Ростовского областного суда от 13.10.2011).

1044. Журнал «Бодрствуйте! В каком отношении? Почему это особенно важно именно теперь?» изд. Watchtower Bible a№d Tract Society of №ew York, INс Brookly№, №ew York U.S.A. 2004 (решение Сальского городского суда Ростовской области от 27.06.2011 и определение Ростовского областного суда от 13.10.2011).

1045. Журнал «Пробудитесь!» декабрь 2007, изд. Wachttur№ Bibel- u№d Traktat –Gesellschaft der Zeuge№ jehovas, e. V., Selters/Tau№us (решение Сальского городского суда Ростовской области от 27.06.2011 и определение Ростовского областного суда от 13.10.2011).

1046. Пятое издание книги (переработанное и дополненное) «От Ариев к Русичам» автора Демина Валерия Михайловича, изданное в 2008 году издательством «Русская правда» в городах Москве и Омске (решение Куйбышевского районного суда города Санкт-Петербурга от 23.08.2011).

1047. Прокламация «Список государственных преступников», адрес отправителя – hqwaflmaiw@el.ru (решение Куйбышевского районного суда города Новокузнецка Кемеровской области от 05.09.2011).

1048. Интернет-ресурс www.resistance88.com с содержащимися на нем информационными материалами (решение Советского районного суда города Липецка от 25.10.2011).

1049. Листовка «Десять опор члена славянской общины Санкт-Петербурга и Ленинградской области» (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1050. Газета «Наша трибуна» № 32, январь 2005 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1051. Газета «Наша трибуна» № 1 (49), январь 2006 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1052. Газета «Наша трибуна» № 4 (52) сентябрь 2006 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1053. Газета «Наша трибуна» № 1 (54), январь 2007 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1054. Газета «Русский фронт Московии» № 8-9, 2005 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1055. Газета «Русский фронт Московии» № 10-11, 2005 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1056. Газета «Русский фронт» № 8 (87) 2006 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1057. Газета «Резонанс» № 4, июнь 2006 года (решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 03.10.2011).

1058. Информационные материалы книги «Удар русских богов», автор В.А. Истархов, изданной ЛИО «Редактор», г. Санкт-Петербург, 2001 год (решение Касимовского городского суда Рязанской области от 12.03.2010).

1059. Листовка «Катехизис кавказца в России» (решение Тушинского районного суда города Москвы от 29.08.2011).

1060. Листовки, начинающиеся с обращения «Тупые русские рабы» и завершающиеся фразой «Кавказ рулит», обнаруженные 01.01.2011 года на улицах Лермонтова, Ленина, Степная, в переулке Школьный села Новоблагодарного Предгорного района Ставропольского края (решение Предгорного районного суда Ставропольского края от 08.11.2011).

1061. Статья «Обращение моджахедов Идель Урала к моджахедам Имарата Кавказ», расположенная по адресу в сети Интернет по электронному адресу информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://kavkazce.net/russ/coNet/2011/02/78726.shtml> (решение Кировского районного суда г. Уфы от 17.11.2011).

1062. Шестой комментарий к статье «Крик души башкирской женщины» под ником Idar (размещенный 16 сентября 2010 в 19:21), расположенный по электронному адресу сети Интернет <http://kyk-byre.ru/188-krik-dushi-bashkirskoj-zeNshhiNey.html> (решение Кировского районного суда г. Уфы от 08.07.2011).

1063. Статья «Идель-Урал. Воззвание к мусульманам Идель-Урала», расположенная по адресу в сети Интернет по электронному адресу информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://kavkazce.net/russ/coNet/2011/01/09/78000.shtml> (решение Кировского районного суда г. Уфы от 17.11.2011).

1064. Видеофайл «Временами.flv», размещенный в международной компьютерной сети Интернет на сайте <http://j-net.ru> (решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 27.10.2011).

1065. Видеофайл «На сердце тоска.flv», размещенный в международной компьютерной сети Интернет на сайте <http://j-net.ru>

(решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 27.10.2011).

1066. Видеофайл «oMy drugue.flv», размещенный в международной компьютерной сети Интернет на сайте <http://j-Met.ru> (решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 27.10.2011).

1067. Информационный материал «Где искать фашистов в России» (решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 10.06.2011 и определение Центрального районного суда г. Новосибирска от 10.10.2011).

1068. Информационный материал «Глобализация и Россия» (решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 10.06.2011 и определение Центрального районного суда г. Новосибирска от 10.10.2011).

1069. Брошюра «Фетва в отношении захвата имущества неверных в Дар-уль Харб», автор шейх Ануар аль-Ауляки, перевод с английского, Ансар Аль-Муджахидин - 2011 (решение Радужнинского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.11.2011).

1070. Книга «Свет священного Корана (разъяснения и толкования)» том 4, составленная группой мусульманских ученых, издательство «Центр исламоведческих исследований Имам Амир аль-муминин Али (ДБМ)», Исфахан, Исламская Республика Иран, 2005 год (решение Центрального районного суда г. Красноярска от 30.08.2011).

1071. Статья под названием «Обращение командования муджахидов вилаята ГалгГайче», опубликованная 31 марта 2010 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 31.05.2011).

1072. Интернет-ресурс <http://ipvnews.org/> (решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан от 25.10.2011).

1073. Брошюра «Виталий Малов, Валентин Малахов. Экспансия с Юга. Остановим?!» (решение Суздальского районного суда Владимирской области от 09.12.2011).

1074. "Видеообращение под наименованием "Разоблачение банды ФСБ "Черные ястребы", обнаруженное на Интернет сайте

"www.djamaattakbir.com" (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 21.12.2011).

1075. Статья "Книга Джихада", опубликованная 15 февраля 2011 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 13.12.2011).

1076. Статья Ягафар Тангуари аль-Башкурдистани "Обращение к мусульманской молодежи Булгара и Башкортостана", опубликованная 12 февраля 2011 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 13.12.2011).

1077. Статья Мовлади Удугова под названием "Амир Супьян: 17 лет на Джихаде", опубликованная 1 апреля 2011 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 13.12.2011).

1078. Статья Ахмада "Как победить терроризм", опубликованная 27 января 2011 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 13.12.2011).

1079. Листовка "Хизб-ут-Тахрир аль-Ислам" под названием "Воззвание Хизб-ут-Тахрир к ученым Аль Азара" (решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 26.10.2007 и определение Кузьминского районного суда г. Москвы от 21.03.2008).

1080. Книга "Русский мировой порядок", автор Ю.Д. Петухов, издательство ООО "Алгоритм-книга", г. Москва, 2008 г. (решение Центрального районного суда г. Волгограда от 26.10.2011).

1081. Веб-ресурс (сайт) www.djamaattakbir.com (ip-адрес 216.239.32.21), размещенный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 26.12.2011).

1082. Письменный документ под названием «Воззвание к Русскому народу, к офицерам армии и флота, к казачеству, к русской молодежи и православному духовенству», размещенный в сети Интернет на Интернет-сайте www.kazak-chita.ru (решение Центрального районного суда города Читы от 14.03.2011).

1083. Видеоматериал «Артур Идельбаев (СБМ) встречается с Басаевым», размещенный в сети Интернет по электронному адресу: <http://video.yandex.ru/users/farzan1248/view/1/> (решение Киров-

ского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 09.09.2011).

1084. Комментарии к статье «Заявление командования мухажидов Виляята Г'алг'айче», опубликованные в период с 12 августа по 6 сентября 2011 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 21.12.2011).

1085. Комментарии к статье «Ушли в бессмертие», опубликованные в период с 6 июля по 18 июля 2011 года на сайте <http://hunafa.com> (решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 21.12.2011).

1086. Книга «Сравнение веры и неверия» из собрания сочинений «Рисале-и Нур», автор Бадиуззаман Саид Нурси, перевод с турецкого М.Г. Тамимдарова, первое издание, Istanbul, 2011, типография Imak Ofset Basim Yayin Ticaret ve Sanayi Ltd. Sti (Турция) (решение Центрального районного суда города Красноярск от 29.12.2011).

1087. Видеофайлы «Цена свободы – freedomprice» и «Еврей – брат», имеющиеся на CD дисках с серийными номерами 141446-REB29875, 141446-REB29849, принадлежащих Денисенко Александре Игоревне (решение Лабинского городского суда Краснодарского края от 27.12.2011).

1088. Книга автора Бадиуззаман Саид Нурси «Путь Сунны» (решение Советского районного суда города Красноярск от 06.07.2011).

1089. Книга автора Бадиуззаман Саид Нурси «Двадцать третье слово» (решение Советского районного суда города Красноярск от 06.07.2011).

1090. Книга автора Бадиуззаман Саид Нурси «Двадцать пять лекарств» (решение Советского районного суда города Красноярск от 06.07.2011).

1091. Программное обеспечение «For Freedom Ichkeriya» Компьютерная игра «BAMUT» (решение Ленинского районного суда г. Грозного от 14.04.2011).

1092. Видеоролик «rgd_88-okchizna_vo_tme» (решение Октябрьского районного суда города Тамбова от 30.08.2011).

1093. Видеоролик «Циклон-Б — Каждый день под флагом смерти» (решение Октябрьского районного суда города Тамбова от 30.08.2011).

1094. Печатное издание — брошюра «Новости 11.04.2010» (решение Ленинского районного суда г. Уфы от 17.02.2011).

1095. Статья Мухина Юрия Игнатьевича «Обратился ли Медведев к либералам?», опубликованная в газете «К барьеру!» № 20 от 6 октября 2009 года (решение Басманного районного суда города Москвы от 15.07.2011).

1096. Печатное издание формата А-3 на одном листе - агитационный материал, оплаченный с избирательного счета кандидата в депутаты Совета народных депутатов Петушинского района Тиндикова Александра Александровича, имеющий название «Рубеж-1», отпечатанный 26 февраля 2010 года Открытым Акционерным Обществом «Владимирская офсетная типография», расположенным по адресу: город Владимир, улица Благодрава, дом 3 ИНН 3327100714 в количестве тиража 1500 экземпляров (решение Петушинского районного суда Владимирской области от 12.12.2011).

1097. Книга Орей Волот. Крысолюди. – М: «Свекрасаф», 2010. – С.608 (решение Черемушкинского районного суда города Москвы от 14.12.2011).

1098. Книга Курта Майера в переводе А.Уткина «К. Майер. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера» издательства ООО «Яуза-пресс» 2008 г. (заочное решение Кузьминского районного суда города Москвы от 19.09.2011).

1099. Научно-популярный журнал «Халифат» № 2 1998 года (решение Туркменского районного суда Ставропольского края от 07.10.2011).

1100. Научно-популярный журнал «Халифат» № 4 1998 года (решение Туркменского районного суда Ставропольского края от 07.10.2011).

1101. Аудиокомпозиция «Слава Руси» музыкальной группы «Коловрат» (решение Ленинского районного суда города Кемерово от 30.01.2012).

1102. Видеоролик «Россия 88 (Бабулька)» (решение Ленинского районного суда города Кемерово от 30.01.2012).

1103. Статья «О союзе с «хорошими евреями» Глазунов - Эренбургу» (решение Самарского районного суда города Самары от 15.12.2011).

1104. Стихотворение «Приморский Муромец», размещенное на Интернет-ресурсе <http://www.17marta.org>, в качестве автора которого указан Леонид Корнилов (решение Самарского районного суда города Самары от 20.01.2012).

1105. Информационный материал – листовка, содержащая изображение и текст «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», размещенная на Интернет-сайте <http://rusprav.org/> (решение Ленинского районного суда города Владивостока Приморского края от 16.12.2011).

1106. Информационный материал – листовка, содержащая изображение и текст «Смотри-ка, князь, какая мразь в стенах кремлевских завелась!», размещенная на Интернет-сайте <http://rusprav.org/> (решение Ленинского районного суда города Владивостока Приморского края от 16.12.2011).

1107. Книга «Чекистский ренессанс» автора Г.Л. Вельского (заочное решение Бутырского районного суда г. Москвы от 07.04.2011).

1108. Журнал «Русский Хозяин» № 3 за 2000 год «Русский - значит бесправный!» (заочное решение Бутырского районного суда г. Москвы от 07.04.2011).

1109. Статья Молодилова Петра Владимировича «Петр Молодилов «За Казакию для казаков» (решение Советского районного суда города Ростова-на-Дону от 08.12.2011).

1110. Текстовый документ «SKIN-HEADS» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1111. Текстовый документ «Отношение к инородцам» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1112. Текстовый документ «Отношение к наркотикам» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1113. Текстовый документ «Что значит быть белым» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1114. Текстовый документ «Часто задаваемые вопросы о том, кто такие скинхеды» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1115. Текстовый документ «О фашизме в России» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1116. Текстовый документ «Наша война» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1117. Текстовый документ «Нацизм» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1118. Текстовый документ «Инородцы» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1119. Текстовый документ «Часть 1. Идеология скинхедов. Цели бритоголовых» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1120. Текстовый документ «Кодекс бритоголового» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1121. Текстовый документ «Ненависть к врагам» (решение Левобережного районного суда города Воронежа от 29.11.2011).

1122. Видеозапись «С.С. - Студии прямого действия Ф – 1», имеющая электронный адрес: http://vkontakte.ru/video-18665550_159476609, размещенная пользователем под псевдонимом «Максим Барзах» (<http://vkontakte.ru/pravoverie#/islamofashist>) (решение Центрального районного суда города Красноярска от 29.12.2011).

1123. Аудиозапись «AKez @ Dub Dervish – Русский Осман» (<http://vkontakte.ru/rusislam#/audio>) (решение Центрального районного суда города Красноярска от 29.12.2011).

**Перечень некоммерческих организаций,
в отношении которых судом принято вступившее
в законную силу решение о ликвидации
или запрете деятельности по основаниям,
предусмотренным ФЗ «О противодействии
экстремистской деятельности»**

1. Межрегиональная общественная организация «Национал-большевистская партия» (решение Московского городского суда от 19.04.2007 о запрете деятельности).

2. Религиозная группа Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассени (решение Краснодарского краевого суда от 05.10.2006 о запрете деятельности).

3. Общественное незарегистрированное объединение группа «Рада земли Кубанской Духовно Родовой Державы Русь» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13.04.2006 о ликвидации).

4. Местная религиозная организация Асгардская Славянская Община Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).

5. Местная религиозная организация Славянская Община Капища Веды Перуна Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).

6. Религиозная организация Мужская Духовная Семинария Духовное Учреждение профессионального религиозного образования Древнерусской Инглиистической Церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).

7. Международное религиозное объединение «Нурджулар» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.04.2008 о запрете деятельности).

8. Общественное объединение Ахтубинское народное движение «К Богодержавию» (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 17.07.2008 и определение Судебной кол-

легии по гражданским делам Астраханского областного суда от 17.09.2008).

9. Международное религиозное объединение «Таблиги Джамаат» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 07.05.2009).

10. Местная религиозная организация Свидетели Иеговы «Таганрог» (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

11. Рязанская городская общественная патриотическая организация «Русское национальное единство» (заочное решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 12.02.2008 и определение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 24.12.2009).

12. Международное общественное объединение «Национал-социалистическое общество» («НСО», «НС») (решение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2010).

13. Группа «Джамаат мувахидов» (решение Ленинского районного суда города Астрахани от 19.10.2007).

14. «Объединенный Вилаят Кабарды, Балкарии и Карачая» (решение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010).

15. Приморская региональная правозащитная общественная организация «Союз славян» (решение Приморского краевого суда от 28.07.2010).

16. Международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 15.09.2010).

17. Местная организация города Краснодара – «Пит Буль» («Pit Bull») (решение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24.08.2010).

18. Региональное общественное объединение «Национал-социалистическая рабочая партия России» («НСРПР») (решение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 22.09.2010).

19. Межрегиональное общественное движение «Славянский союз» (решение Московского городского суда от 27.04.2010).

20. Межрегиональное общественное объединение «Формат-18» (решение Московского городского суда от 20.12.2010).

21. Религиозная группа «Благородный Орден Дьявола» (решение Верховного Суда Республики Мордовия от 27.12.2010).

22. Межрегиональное общественное движение «Армия воли народа» (решение Московского городского суда от 19.10.2010).

23. Местная общественная организация «Национальная Социалистическая Инициатива города Череповца» (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 16.05.2011).

24. Межрегиональное общественное объединение «Духовно-Родовая Держава Русь» (решение Московского областного суда от 05.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2011).

25. Татарстанское региональное отделение общероссийского патриотического движения «Русское национальное единство» (решение Верховного суда Республики Татарстан от 21.05.2003).

26. Религиозная группа Соколова О.В., Русских В.В. и Петина А.Г., исповедующая, культивирующая и распространяющая идеи доктрины «Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов» (решение Майкопского районного суда Республики Адыгея от 12.12.2008).

27. Межрегиональное объединение «Русский общенациональный союз» (решение Владимирского областного суда от 30.05.2011 и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2011).

28. Межрегиональная общественная организация «Движение против нелегальной иммиграции» (решение Московского городского суда от 18.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2011).

12. ОБРАЗЕЦ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПРИВОЛЖСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

603022, г. Нижний Новгород, E-mail: prcse@mts-nn.ru
ул. 1-я Оранжевая, 46. Тел./факс: (83 1) 439-75-13

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику Государственного учреждения Приволжский региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации (ФИО), занимающему должность ведущего эксперта, имеющему высшее филологическое образование «русский язык и литература», стаж работы по специальности лет, высшее юридическое образование по специальности «юриспруденция», экспертную специальность 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности», стаж экспертной работы с г., по данной специальности – сг., в связи с поручением провести лингвистическую экспертизу по уголовному делу № руководителем ГУ ПРЦСЭ в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ предупрежден.

3 октября 2007 г. Эксперт

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

по уголовному делу №
№20... г.

3 октября 2007 г. в ГУ ПРЦСЭ при постановлении от 2 октября 2007 г. следователя СО по Советскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области,

юриста 3-го класса (ФИО), для производства комплексной психолого-лингвистической экспертизы поступили следующие материалы: газета «Радикальная политика» № 3 (41) за март 2004 г. на 8 страницах – 1 шт.; 3 экземпляра страниц 5 и 6 газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г.; газета «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г. на восьми страницах – 1 шт.; газета «Радикальная политика» № 7 (53) за октябрь 2005 г. на восьми страницах – 1 шт.

Материалы доставлены нарочным. Во время проведения экспертизы они хранились в специальном сейфе, предназначенном для хранения вещественных доказательств.

На разрешение комплексной психолого-лингвистической экспертизы были поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. высказывания, содержащие призывы?

2. Являются ли призывы публичными? Если да, то имеются ли высказывания, содержащие призывы к массовым беспорядкам, призывы к насилию над гражданами, призывы к насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации?

3. Имеются ли в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. высказывания, содержащие негативную оценку в адрес какой-либо национальной, религиозной или социальной группы?

4. Имеются ли в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г./ трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. высказывания, направленные на возбуждение национальной, религиозной или социальной вражды?

5. Имеются ли признаки оказания психологического воздействия на граждан в выступлениях, высказываниях газет «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г.?

6. Какие средства используются в тексте данных газет для передачи негативной и оскорбительной информации в отношении какой-либо национальной, религиозной или социальной группы?

Производство лингвистической экспертизы поручено: ФИО, занимающей должность ведущего эксперта, имеющей высшее филологическое образование по специальности «русский язык и литература», стаж работы по специальности лет, высшее юридическое образование по специальности «юриспруденция», экспертную специальность 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности», стаж экспертной работы с 20.... г., по данной специальности – с 20.... г.

В соответствии со ст. 57 УПК РФ и своими специальными знаниями, эксперт-лингвист понимает Вопрос № 1 следующим образом:

1. Имеются ли в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» 7 (45) за ноябрь 2004 г. высказывания, содержащие призывы к массовым беспорядкам, призывы к насилию над гражданами, призывы к насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации?

Вопрос № 2 следующим образом:

2. Являются ли призывы публичными?

Вопрос № 4 следующим образом:

4. Содержатся ли в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» 7 (45) за ноябрь 2004 г. идеи, направленные на возбуждение национальной, религиозной, социальной ненависти либо вражды?

Вопрос №5: «Имеются ли признаки оказания психологического воздействия на граждан в выступлениях, высказываниях газет «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г.» – не входит в компетенцию эксперта-лингвиста и решался в заключении №

В процессе производства лингвистической экспертизы использовалась следующая литература:

1. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000.

2. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: Учебное пособие. – М.: Логос, 2001.

3. Горшенков Г.Н. Криминология массовых коммуникаций: Научно-учебное издание. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2003.

4. Гринберг Т.Э. Политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2005.

5. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3 т. – М.: АСТ: Астрель, 2006.

6. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. /Под ред. П.А. Леканта. 2-е изд., исп. и доп. – М.: Высшая школа, 1995.

7. Ким М.Н. Жанры современной журналистики. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004.

8. Осадчий М.А. Правовой самоконтроль оратора. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.

9. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульттов. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004.

10. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Галерея, 2001.

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. Внешний осмотр поступивших материалов

Для производства лингвистической экспертизы поступили следующие материалы:

газета «Радикальная политика» № 3 (41) за март 2004 г. на восьми страницах – 1 шт.;

3 экземпляра страниц 5 и 6 газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г.;

газета «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г. на восьми страницах – 1 шт.;

газета «Радикальная политика» № 7 (53) за октябрь 2005 г. на восьми страницах – 1 шт.

Материалы были упакованы в бумажный белый конверт размером 355x265 мм. На лицевой стороне конверта имеются рукописные записи, выполненные красителем фиолетового цвета: «Экземпляры газеты «Радикальная политика», изъятые в ходе обыска 29.06.2007 г. в кв. 52 д. 17 на ул. Нартова г. Н. Новгорода, № 1 (47) за январь 2005 г. – 1 шт.; № 3 (41) за март 2004 г. – 1 шт.; № 7 (53) за октябрь 2005 г. – 1 шт.; часть газеты № 7 (45) за ноябрь 2004 г. – 3 шт.; понятия: 1 (неразборчивая подпись) 2 (неразборчивая подпись) следователь: (неразборчивая подпись)». На оборотной стороне, в верхней части конверта, нанесены три оттиска круглой печати, выполненные красящим веществом фиолетового цвета, с текстом: «Прокуратура Российской Федерации * Прокуратура Нижегородской области * Прокуратура Советского района г.Н. Новгорода * ДЛЯ ПАКЕТОВ».

Исследовался размещенный на восьми страницах текст газеты «Радикальная политика» № 3 (41) за март 2004 г., текст страниц № 6 и № 7 газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г., текст газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., текст газеты «Радикальная политика» № 7 (53) за октябрь 2005 г. Текст всех перечисленных газет выполнен на русском языке, авторизован. Три газеты из 8 страниц.

На 1-й странице предоставленных трех газет «Радикальная политика», в правом верхнем углу, имеется эпиграф-лозунг, выполненный курсивом: «В борьбе обрешь ты право свое!». Название газеты «Радикальная политика» набрано жирным шрифтом. Ниже расположен подзаголовок «Газета Революционного Контактного Объединения».

На последней странице – № 8 – газеты «Радикальная политика» № 3 (41) за март 2004 г., в левом нижнем углу, имеется текст: «ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ Российского Движения за Независимость Чечни За вашу и нашу свободу! Сепаратист НТТР://.....». В нижней центральной части этой же страницы размещен текст в черной рамке: «Редактор Б.СТОМАХИН Адрес для писем: E-mail:».

На последней странице – № 8 – газеты «Радикальная политика» № 1(47) за январь 2005 г., в нижней центральной части, размещен текст в черной рамке: «Редактор Б.СТОМАХИН E-mail: ...».

На последней странице – № 8 – газеты «Радикальная политика» № 7 (53) за октябрь 2005 г., в левом нижнем углу, имеется текст: «ЧИТАЙТЕ НОВУЮ ИНТЕРНЕТ-ГАЗЕТУ В борьбе обрешь ты право свое! СОПРОТИВЛЕНИЕ <http://.....>». В нижней центральной части этой же страницы размещен текст в черной рамке: «Редактор Борис СТОМАХИН E-mail: ...».

В ходе лингвистического исследования:

– проводился **структурный анализ текста газет «Радикальная политика»**, направленный на установление высказываний, содержащих призывы; оценочных высказываний;

– **семантический анализ** с целью определения его смысла и значения языковых единиц;

– **лексико-семантический анализ** для установления лексических значений слов и их сочетаний;

– проводился **грамматический и лингвостилистический анализ** с целью установления в тексте наличия призывов и их содержания; высказываний, содержащих негативную оценку в адрес какой-либо национальной, религиозной или социальной группы, а также высказываний, направленных на возбуждение национальной, религиозной или социальной вражды; высказываний, содержащих негативную или оскорбительную оценку в отношении какой-либо национальной, религиозной или социальной группы, а также стилистических средств, с помощью которых они формируются.

2. Определение понятий

Агитация – устная или печатная деятельность отдельных лиц, партий и т.п. по распространению своих взглядов, идей среди населения для формирования определенного общественного мнения, отношения.

Идеология – система взглядов, идей, представлений, характеризующих ту или иную политическую партию, политическое движение.

Идея – прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-л.; определяющее положение в системе взглядов, воззрений.

Косвенный призыв – форма открытого побуждения без использования форм глагола с побудительным значением.

Лозунг – 1. Призыв, в краткой форме выражающий руководящую идею, задачу или политическое требование. Кратко выраженная идея, ведущий принцип, которым руководствуется в жизни человек, индивидуум. 2. Плакат с таким призывом. 3. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг.

Пропаганда – 1. Распространение и углубленное разъяснение каких-либо идей, учения, знаний среди широких масс населения или круга специалистов. 2. Политическое или идеологическое воздействие на широкие массы; органы и средства такого воздействия. «Цель пропаганды – навязать некую установку или ценность, которая начинает восприниматься людьми как нечто естественное, истинное и подлинное и, таким образом, как нечто такое, что выражается спонтанно и без принуждения».

«В пропаганде налицо попытка создать некое убеждение и добиться действия в соответствии с этим убеждением. Те, кто разделяет какое-либо убеждение, более расположены действовать сообща и оказывать друг другу поддержку. С этой точки зрения всякий, кто проповедует какое-либо учение или стремится распространить какую-либо веру, является пропагандистом, так как его главной целью является не обсуждение достоинств какого-либо предмета, а насаждение данного убеждения. Ясно, что пропаганда, обладая таким характером, действует для того, чтобы положить конец дискуссии и рассуждению».

Публичный – (от лат. publicus – общественный) 1. Осуществляемый в присутствии публики; открытый, гласный (н.: *публичная речь*).

Скрытый призыв – высказывание, не содержащее формы глагола с побудительным значением, но подстрекающее к действиям, убеждающее в их необходимости, рисующее привлекательную картину действий.

Явный призыв – словесная конструкция, в которой содержится форма глагола с побудительным значением (н.: *вставай!, очистим*) и есть прямое или косвенное указание на адресата речи.

По своему типу текст всех представленных материалов «Радикальная политика» относится к **газетно-публицистическому стилю, с элементами книжной, разговорной, жаргонной и грубой лексики и фразеологии, и выполнен на русском языке.**

«Язык как явление социальное выполняет различные функции, связанные с той или иной сферой человеческой деятельности. Важнейшие общественные функции языка: **общение, сообщение, воздействие**. Для реализации этих функций исторически сложились и оформились отдельные разновидности языка, называемые функциональными стилями. В соответствии с названными выше функциями языка выделяются следующие стили:

- 1) разговорный (функция общения);
- 2) научный и официально-деловой (функция сообщения);
- 3) публицистический и литературно-художественный (функция воздействия).

Следует иметь в виду, что названные функции часто переплетаются, так как функциональные стили не образуют замкнутых систем, между ними существует широкое взаимодействие».

В публицистическом стиле реализуются языковые **функции убеждения и воздействия** (агитации и пропаганды), с которыми совмещается **информативная функция – сообщение**. Взаимодействие этих функций и определяет использование слов, употребление различных языковых средств и приемов в публицистике. Публицистика (от лат. *publicus* – общественный) – это литература по общественно-политическим вопросам. Её предмет – жизнь в обществе, политика, экономика – касается интересов многих людей.

Публицистика призвана активно вмешиваться в происходящее, создавать общественное мнение, убеждать, пропагандировать, агитировать. Это, определяет такие важнейшие стилиобразующие черты публицистического стиля, как оценочность, эмоциональность. Таким образом, тексты публицистического стиля выполняют коммуникативную, агитационную и пропагандистскую функцию.

Функция сообщения обуславливает применение как нейтральной (общестилевой), так и функциональной лексики. Поскольку произведения публицистического характера адресованы широкому кругу читателей, главный критерий отбора в них языковых средств – их общедоступность.

Функция убеждения первична, она выражена в слове (в предметном значении, в его эмоциональных и оценочных оттенках).

Функция воздействия, важнейшая для газетно-публицистического стиля, обуславливает острую потребность публицистики в оценочных средствах выражения. И публицистика берет из языка практически все средства, которые обладают свойством оценочности. Воздействующая функция публицистики ярко проявляется и в синтаксисе. Из разнообразных синтаксических средств она отбирает конструкции, имеющие значительный потенциал воздействия.

Наряду с прямыми средствами воздействия язык содержит обширный арсенал косвенных средств воздействия, понимаемых

большинством говорящих на данном языке и принадлежащих к носителям данного языка.

В прессе информация представляет собой совокупность языковых высказываний, облеченных в текстовую форму, о событиях в стране и мире, об отношении отправителя информации к этим событиям.

Процесс информирования предполагает участие в нем отправителя (субъекта) информации и получателя (адресата) информации. Отправителем информации, как правило, является говорящий или пишущий, редакция СМИ, а получателем – читатель, зритель, слушатель. Данный процесс реализуется открыто, с помощью печатных и аудиовизуальных СМИ, информационно-аналитических бюллетеней, плакатов, листовок. Поскольку информирование осуществляется в отношении широкого круга лиц, т.е. масс (массовая информация), то оно носит общественный характер.

Говорящий или пишущий, редакция СМИ имеют **коммуникативное намерение**, под которым понимается цель, коммуникативная установка отправителя сообщения добиться посредством передачи информации определенной реакции получателя сообщения.

3. Семантико-лексический, семантико-стилистический и лингвостилистический анализ текста представленных газетных материалов (вопросы №№ 1-5).

Как было указано выше, процесс информирования предполагает **отправителя (субъекта)** информации и **получателя (адресата)** информации. Отправителями информации являются **сотрудники газеты «Радикальная политика»** (авторы, журналисты, корреспонденты, редакция).

Получателями информации являются читатели газеты «Радикальная политика». Процесс информирования осуществляется с помощью печатного СМИ – газеты «Радикальная политика».

Коммуникативное намерение, установка отправителей информации – это распространение идей Революционного Контактного Объединения среди широких масс населения с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика» – с целью оказания на эти массы политического и идеологического воздействия, агитации и формирования у людей определенного общественного мнения.

Страница № 1 газеты «Радикальная политика» № 3 (41) за март 2004 г., текст газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., текст газеты «Радикальная политика» № 7 (53)

за октябрь 2005 г. начинается с эпиграфа «В борьбе обрешь ты право свое!». Эпиграф (от древнегреч. *epigraphe* – надпись, заглавие, оценка) – фраза (часто цитата), помещаемая перед сочинением, текстом, в котором автор поясняет свой замысел, идею произведения и дает оценку сообщаемой информации. Это известный лозунг 1917 г., принадлежащий левой буржуазно-демократической партии социалистов-революционеров – партии эсеров. Данная конструкция представляет собой восклицательное предложение, передающее эмоциональное отношение, которое выражено формальным способом (наличие восклицательного знака в конце). Это лозунг, т.е. кратко выраженная идея, ведущий принцип определенной партии, организации или объединения. Поскольку «Радикальная политика» является газетой Революционного Контактного Объединения, то высказывание «В борьбе обрешь ты право свое!» включает в себе кратко выраженную идею этого Объединения, его ведущий принцип. Используемое местоимение «ты» 2-го лица ед. ч. и глагол в той же форме «обрешь» придают предложению оттенок необходимости наступления действия, побуждения, обращенного не к одному лицу, а ко многим. Иными словами, лозунг означает, что любой читатель газеты, любой человек, активно действуя против кого – чегол., сможет получить свободу и власть. Название газеты представляет собой словосочетание «Радикальная политика», которое означает деятельность определенной партии или общественной группировки, выражающих крайние, решительные взгляды. Подзаголовок «Газета Революционного Контактного Объединения» указывает на то, что СМИ «Радикальная политика» имеет отношение к этому Объединению.

Главные идеи, которые излагаются в тексте представленных газет «Радикальная политика»:

– Россия – империя зла; государство-монстр; кровавая империя; тоталитарное государство:

«Кровавый монстр, убийца сотен тысяч чеченских женщин и детей...»; «Империя Зла величиной в 1/6 часть суши»; «...10 лет нынешняя Российская Федерация и ее народ ведут тотальную, геноцидную, истребительную войну против чеченского народа...» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «Вся страна превращена в один большой сортир, по которому уже бродят в поисках жертвы специалисты по мочилову различной квалификации...» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «тоталитарно-полицейское государство», «государство рабов и крепостных» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «Русня» (№ 1 (47) за ян-

варь 2005 г.); страна, где «...до сих пор врачи, учителя, воспитатели детских садов не получают вовремя свои копеечные зарплаты. Зато усиливается полиция, тоталитаризм, культ личности Путина, повсеместно видны элементы фашизма-сталинизма (это – синонимы!). Резко возросло количество чиновников (как в центре, так и на местах), увеличился штат структур ФСБ, МВД и других силовых структур. Это при резко сокращающейся численности населения!» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «Россия – убежище террористов» (№ 7 (45) за ноябрь 2004 г.); «монстроидальная российская империя», «российское государство-убийца» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «Россия, ...под водительством сперва кандидата в члены политбюро, а затем полковника КГБ, не только не покаялась за прошлые грехи (не 12 лет, как у Гитлера, а минимум 500), но и по сей день активно продолжает грешить дальше, наращивает размах своих преступлений и при этом гордится своим вчерашним и нынешним позором как доблестью и героизмом...» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «...империя просто-напросто античеловеческая, людоедская, по-настоящему изуверская, как будто сотворенная из антиматерии, на генетическом уровне отрицающая основные понятия человеческой цивилизации и ценности человеческого бытия. Государство воистину infernalное, имя которого – Россия» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «...истинное лицо России – такие эпизоды, как хладнокровное уничтожение российским спецназом по приказу Путина сотен мирных заложников, собственных сограждан, в «Норд-Осте» и Беслане...» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «имперская путинская Россия», «монстр», «разлагающийся труп России»; «государство-кровосос», «преступная империя», «всемирная окраина», «Страна, где нет спасения!», «немытая да пьяная держава окаянная – ни права, ни ума...» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «...государство российское опять вернулось к своему традиционному виду: абсолютное, самодовлеющее и всевластное, полностью исключаящее любое влияние на него граждан, а за любую критику карающее как за государственную измену...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.);

– народ в России – трусливое быдло; генетические рабы:

«быдло, не способное мыслить самостоятельно и покорно соглашающееся и дальше жить в страхе и неуверенности», «Народ в России сегодня труслив и аполитичен. Мало читает прессу, не смотрит новостные программы ТВ...» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «В России нет мирного населения, как сказал Басаев. Действительно нет...»

(№ 3 (41) за март 2004 г.); «пензионерское быдло» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «Им по фигу, что по их вине, с их одобрения, по приказу избранных ими кровавых властей в той же Ичкерии их сыновья и внуки убивают, насилюют, пыгают, всячески бьют и мучают чужой народ, воюющий за свободу. Им плевать, что они давно уже вернулись в привычное им и поколениям их предков рабское состояние. Они – прирожденные, генетические рабы...», «пенсионеры – халявщики, идиоты», «тупое совковое быдло халявщиков-пенсионеров» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «...страна на 99% населена вялым и тупым быдлом, мало чем в жизни интересующимся кроме алкоголя», «...безвольная, безликая стадная масса...», «...такое население не является народом, не способно само определять свое будущее, выбирать себе достойную власть...», «Это всего лишь стадо, покорное любому пастуху, любой силе, которая выигрывает схватку...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «Россиянам вместо того, чтобы вечерами, нажравшись сивухи, слушать, как Задорнов упражняется в остроумии, стоило бы поразмышлять на трезвую голову о своих перспективах...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «русский народ – это народ-мазохист, которому нравятся все унижения его собственными властями, которым он всегда готов лизать сапоги...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «...разительная разница между русскими – и теми народами, которых они, колонизируя, веками стремились, но так и не смогли подчинить своей воле, разложить, растлить, превратить в таких же тупых совков, в таких же алкогольных зомби, в такое же покорное быдло, как они сами, русские...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «...“жирные свиньи”, не желающие вообще ничего в жизни знать кроме своих примитивных развлечений...» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «осатаневший народ» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «внешний вид русского обывателя – это заскорюзлые, убогие, серые типы со зловещими и испитыми физиономиями. Вечно угрюмые, подозрительные, пришибленные существа, ...напрочь лишенные духа» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «...такое население не является народом, не способно само определять свое будущее, выбирать себе достойную власть... Это всего лишь стадо, покорное любому пастуху, любой силе... Эта рабская покорность осталась у русского быдла еще со времен крепостного права, – за столетия они привыкли считать себя не свободными гражданами, нанимающими себе государство, а подданными, государственными крепостными, холопами... Так что ни о какой демократии для России с таким населением речь не может идти в принципе...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.);

– власть в России – преступная, кровавая:

Власть открыто симпатизирует фашистам и их действиям...» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «уголовно-террористический путинский режим» (№ 1 (47) за январь 2005 г.);

«кровавая сталинско-фашистская власть Путина омерзительна и преступна» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «Госдума штампуем законы, не имеющие даже отдаленно ничего общего с правами человека и демократией, – законы откровенно тоталитарные, репрессивные и запретительские. «О СМИ», «О политических партиях», «О референдуме», «О выборах», «О противодействии экстремизму», «О борьбе с терроризмом...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «террористическая деятельность кремлевского режима в Чечне...», «кремлевская камарилья» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «русистский, безбожный режим ПутЕнЯ», «кремлевская банда во главе с гэбэшным шпионом» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «кремлевские идеологи и палачи» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «кровавая правящая клика» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «неоимперская политика Кремля» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.);

– президент России – преступник:

«военный преступник Путин...» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «решительный мачо, “мочащий в сортире” всех врагов России», «агент преступной группировки» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «Путин и его камарилья – это всего лишь мыльный пузырь, который скоро лопнет...» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «москальский царь» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «проводник традиционного русского великодержавного шовинизма, несущего угрозу всему миру», «кремлевская мутация на высшем уровне: “Из простого агентурного птеродактиля – в двуглавого имперского орла”» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.);

– российские правоохранительные органы и армия – банда оккупантов и убийц:

«пьяный сброд убийц и нелюдей в российской форме» (№ 3 (41) за март 2004 г.); «...поведение российских оккупантов и спецслужб в Чечне строго подчинено указаниям руководства российского государства...», «Российские военные, как и общество в целом, на протяжении всей своей истории всегда были управляемы...», «...российские военные в Чечне периодически выходят из-под контроля и совершают изуверские преступления против мирного населения... по прямому указанию командования и руководства государства, в том числе лично Путина...» (№ 3 (41) за март

2004 г.); «русская оккупационная мразь», «путинские садисты», «русские оккупанты» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «Российская армия, успевшая уже привыкнуть за годы своих несправедливых, преступных войн на Кавказе к массовым грабёжам, избравшая террор и откровенный бандитизм своим главным оружием в борьбе с мирным населением оккупированного ею Кавказа, превратилась... в самую большую бандитскую группировку России...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.); «мосальская армия» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.);

– истинные герои – борцы за свободу и независимость своей Отчизны, а также борцы с российской имперской агрессией и российским тоталитаризмом:

«великий чеченец, поэт и борец за независимость страны Зелимхан Яндарбиев» (№3 (41) за март 2004 г.); «...действительно неоспоримый, общепризнанный лидер чеченской нации Джохар Дудаев. Ставший президентом именно через выборы, легитимно, был подло убит Москвой...», «Бандера, крупнейший в истории вождь украинского национального Сопротивления угнетателям, был вождем и теоретиком именно Национальной Революции...» (№1 (47) за январь 2005 г.); «окончательная точка в русско-чеченской войне будет поставлена чеченскими маджохедами, которые с оружием в руках защищают свободу и независимость Отчизны от российской агрессии» (№ 7 (53) за октябрь 2005 г.); «...радикальное крыло русской оппозиции...» (№ 1 (47) за январь 2005 г.).

Газета «Радикальная политика» №3 (41) за март 2004 г.

На странице № 3, в тексте заметки «**Неужели мы все-таки было?**» в № 3 (41) за март 2004 г. газеты «Радикальная политика» имеются высказывания, содержащие призывы.

В заметке «**Неужели мы все-таки было?..**» автор Валерий Лебедев, говоря о взрыве в Москве на станции «Автозаводская», размышляет о том, как нужно реагировать на подобные трагедии и где нужно искать виновников произошедшего.

Высказывание «**Россияне! Пора начать правильно реагировать на подобные трагедии!**» содержит побуждение – требование автора, обращенное как к россиянам, так и к любому читателю газеты начать правильно реагировать на такие трагедии, как взрыв на «Автозаводской», и является **призывом**. Значение побуждения опирается на сочетание «пора начать реагировать». По своей форме это письменный призыв, так как содержится в тексте газеты,

публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

Далее автор поясняет, что нельзя в данной трагедии «искать “чеченский след”», т.к. это, с одной стороны, «приведет к еще большему ожесточению против представителей чеченской нации», а с другой – вновь обречет россиян «на роль быдла. Не способного мыслить самостоятельно и покорно соглашающегося и дальше жить в страхе и неуверенности».

Высказывание «**Нет! Пора понять: независимо от того, кто был непосредственным исполнителем взрыва – след ведет в одно единственное место – в Кремль! Только там нужно искать главных виновников происходящего в стране!**» выражает категорическое несогласие с вышеуказанным положением и содержит побуждение – требование автора, обращенное как к россиянам, так и к любому читателю газеты, понять, что данный взрыв является результатом действий государственной власти (Кремля), именно там, по мнению авторов, следует искать виновников происходящего, и является **призывом**. Значение побуждения опирается на сочетание «пора понять» и «нужно искать». По своей форме это письменный призыв, так как содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

Далее автор поясняет, что нужно делать:

Высказывание «**Выходить на улицы, устраивать пикеты, митинги, демонстрации... – что угодно... – лишь бы “докричаться” до Кремля, до президента!**» содержит побуждение – требование автора, обращенное как к россиянам, так и к любому читателю газеты выходить на улицы и устраивать массовые акции, чтобы заставить верховную власть страны откликнуться на требования, и является **призывом**. Значение побуждения опирается на сочетания «пора понять» и «нужно искать». По своей форме это – письменный призыв, т.к. содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

Приведенный фрагмент является своеобразной программой действий. Не политической программой, а именно программой конкретных действий. Эта программа адресована широкому кругу читателей, поскольку опубликована в СМИ. Программа действий

по смыслу и значению является **призывом** для тех лиц, которым адресована.

Требование, на которое должна откликнуться российская государственная власть, заключается в том, чтобы прекратить войну в Чечне: «Требование должно быть одно: **немедленно прекратить войну в Чечне, предоставив ей полную независимость...**»

Это высказывание содержит побуждение автора заметки, обращенное как к россиянам, так и к любому читателю газеты требовать у руководства страны немедленного окончания войны в Чечне и предоставления ей полной независимости. Данное высказывание содержит **призыв**. Значение побуждения опирается на словосочетание «требование должно быть одно: прекратить войну». По своей форме это письменный призыв, т.к. содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

В противном случае, – т.е. при невыполнении требования – будет устроен бойкот и сорваны президентские выборы: «...*Иначе – полный бойкот и срыв президентских выборов...*». Если же требование будет удовлетворено, то альтернативный кандидат получит поддержку на выборах. В противном случае – война и трагедии будут продолжаться до тех пор, пока Россия не прекратит своё существование: «...*Либо – максимальная поддержка альтернативного кандидата, который четко пообещает “Мой первый законодательный акт в качестве нового президента будет Указ «О предоставлении независимости Чеченской республике Ичкерия»”. Только так! Иначе, и война, и трагедии будут продолжаться до тех пор, ...пока не развалится сама Россия!*»

В статье «**Расплата за геноцид**» **Б. Стомахин** публично **оправдывает, одобряет терроризм**. Автор публикации заявляет о признании идеологии и практики терроризма на территории России правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. Стомахин одобряет как отдельные террористические акты, так и террористическую деятельность в целом: «*Взрыв в московском метро оправдан, естественен и законен. При всей парадоксальности такого вывода, удивляться и негодовать по поводу случившегося нет никаких причин... Это война, а любая война – это всегда кровь и трупы. И начала эту войну Россия. Так что никаких сантиментов по поводу «недопустимости войны с мирным населением» быть не должно...*».

Стомахин, сравнивая число погибших мирных жителей во время теракта в московском метро и во время войны в Чечне, язвительно заявляет, что 40 погибших в метро – это ничтожное возмездие москвичам и всем русским за истребление чеченского народа: «*Честно говоря, 40 погибших – это еще очень скромная плата за геноцид, за устроенный в Ичкерии ад на земле, за 250 тысяч убитых мирных жителей. Москвичам грех жаловаться.*

И не надо говорить про невинное мирное население. Чеченское население было гораздо менее виновато, а его, тем не менее, убивали и продолжают убивать уже 10 лет.

В России нет мирного населения, как сказал Басаев. Действительно нет...».

Стомахин оправдывает право чеченцев взрывать в России все, что они захотят: «...*Чеченцы имеют полное моральное право взрывать в России всё, что захотят, – после того, что с ними сделала Россия и русские, никакие возражения о гуманизме и чело-веколюбии не принимаются...*».

Автор стремится убедить читателей, что произошедший взрыв – это не только «законное возмездие», это еще и закономерность. Поскольку российское население покорно, тупо, не протестует против войны в Чечне, оно является соучастником геноцида чеченского народа: «...*Молчаливое соучастие в геноциде, отказ от активного протеста, от гражданской позиции, от совести и правды, – вот за что гибнут «мирные жители» Москвы...*».

Стомахин заявляет, что россияне страдают по своей собственной вине и по вине избранных ими же власти: «*Погибшие в метро погибли по вине собственной власти, которую сами выбрали и заложниками которой стали...*

Самый важный смысл произошедшего – именно в том, что русский народ опять страдает по собственной дури, от собственных властей, не ставящих его ни в грош, как не ставили его никогда, со времен Ивана Грозного. Просто ли потому, что они начали от имени русского народа эту войну и теперь подвергаются законному возмездию со стороны убиваемых ими чеченцев. Или же потому, что власти, которым нужен «терроризм» для усиления своего террора и полицейской диктатуры, сами устроили этот взрыв.

Но и в том и в другом случае Россия полностью виновата в случившемся сама и получает сейчас по заслугам...»

Русский народ, как утверждает Стомахин, нельзя жалеть:

«Такой народ нельзя, да и бессмысленно жалеть, – он заслужил всё, что с ним делают его же правители. Своим покорством, тупостью, и одновременно своим диким, изуверским садизмом и жестокостью по отношению к «чужакам» – будь это население захваченного Новгорода в 15-м веке или мирное население Ичкерии в 21-м...».

Автор резко негативно оценивает русскую национальную группу в целом. Стомахин подчеркивает, что, по сравнению со свобододолюбивым населением Новгорода и Ичкерии, русский народ покорен и глуп. Автор указывает, что русскому народу **свойственна «крайняя жестокость»** по отношению к тем, кто отличается от него. Автор, проводя параллель, подчеркивает, что русский народ относился к «чужакам» и в 15-м веке, и в 21-м веке одинаково: *«с изуверским садизмом и жестокостью».*

Стомахин дает **уничжительные характеристики русской национальной группе, он утверждает, что отличительными особенностями русского народа являются его покорность, тупость, «дикий, изуверский садизм и жестокость».**

Высказывание Стомахина прямо адресовано русской национальной группе, характеризуется явно неодобрительной, презрительной экспрессией, содержит резко негативную оценку русского народа как группы и выражает коммутативное стремление автора унижить, оскорбить адресата своей речи – русский народ и сопровождается стремлением сделать это в как можно более резкой форме. Следовательно, **данное высказывание является оскорбительным.**

Стомахин одобряет терроризм, оценивает его положительно, заявляя, что взрыв и гибель людей в московском метро является возмездием: *«Не надо истерик и призывов “осудить терроризм, который не имеет никакого оправдания”. Имеет, еще как имеет. Можно только обрадоваться, что возмездие не запоздало и регулярно настигает грешников ещё при жизни их жертв» (по крайней мере, тех, кто выжил в «фильтрационных лагерях» и при “зачистках”)...».*

В статье **«Теперь у России появилась “СОВЕСТЬ”!»** АВТОР Владимир Пантелеев рассматривает события вокруг ЮКОСа и Ходорковского М.Б. «в контексте внутривластной обстановки в стране».

По мнению автора, Ходорковский М.Б. является положительным героем, он сделал себя сам, достойно жил, не зависим по отношению к действующей власти.

«Путинской команде не удалось поставить независимого Ходорковского на колени и заставить целовать ботинки “гаранта конституции”...»

Ходорковский независим по сравнению с народом России: *«Народ в России сегодня труслив и апатичен. Мало читает прессу, не смотрит новостные программы ТВ...»*

Данное высказывание **содержит негативную оценку населения России** и характеризуется неодобрительной экспрессией.

Автор Владимир Пантелеев в своей статье негативно оценивает обстановку в стране, сложившуюся благодаря действиям Путина и его окружения: *«Во главе государства стоит чекист. Хороших чекистов и бывших чекистов история не знает. Все они до гробовой доски – профессиональные шпионы или каратели...»;*

«Люди в стране – дешевле мусора. Несчастных мальчишек-призывников не смогли сохранить ни в Магадане, ни в Самаре... В стране до сих пор врачи, учителя, воспитатели детских садов не получают вовремя свои копеечные зарплаты. Зато усиливается полицейщина, тоталитаризм, культ личности Путина, повсеместно видны элементы фашизма – сталинизма...»;

«Резко возросло количество чиновников (как в центре, так и на местах), увеличивается штат структур ФСБ, МВД и других силовых структур. Это при резко сокращаемой численности населения!»;

«Трусливая номенклатура, дабы не потерять теплые, сытные, хорошо насиженные места, ринулась в шайку «Единая Россия» – «партию» без программы и идеологии. Исчезнет Путин с политической сцены, – и «партия» его, как туча тараканов, вновь разбежится по щелям...»;

«В “демократической” России до сих пор во власти нет ни одного живого демократа. Конечно, такая страна предоставляет собой огромную опасность для мирового сообщества...».

В приведенных фрагментах **содержатся следующие утверждения:**

– возглавляет государство чекист, поэтому он является профессиональным шпионом и карателем;

– по этой причине в стране усиливается полицейский и тоталитарный режим; распространяется культ личности президента Путина; повсюду видны элементы фашизма – сталинизма; возрастает количество чиновников, многие из которых, чтобы сохранить свои места, вступают в партию «Единая Россия»; увеличивается штат структур ФСБ, МВД и других силовых структур;

– численность населения в стране резко сокращается, поскольку рядовые граждане страны – дешевле мусора: учителя, врачи воспитатели не получают вовремя свои мизерные зарплаты, призывники гибнут из-за преступной халатности военных начальников;

– Россия представляет огромную опасность для мирового сообщества, так как в этой стране до сих пор во власти нет ни одного подлинного демократа.

В конце статьи автор подчеркивает, что, несмотря на все вышесказанное, в стране есть положительная сила: *«рядовые граждане, не обремененные капиталами, высокими должностями, никем не нанятые, они на свои средства борются за свободу Ходорковского, за свободу каждого россиянина, за подлинную демократию и справедливость, за правовое государство».*

Два последних абзаца статьи:

«Еще не поздно и вам сказать свое веское слово. Запомните навсегда адрес: WWW..... Начинать свою работу в Интернете с посещения этого сайта!

Как это здорово, что у России, наконец, появилась «Совесть»!

– содержат **призывы** серьезно заявить о себе, для чего следует навсегда запомнить адрес сайта «Совесть» и начинать свою работу в Интернете с посещения этого сайта.

В статье **«Контролируемая управляемость»** автор Руслан Исаков рассуждает, почему генералы и спецслужбы, осуществляющие военные операции в Чечне, *«не слушают Кремль, периодически выходят из-под контроля и совершают преступные акции против мирного населения».*

Автор открыто заявляет, что: *«поведение российских оккупантов и спецслужб в Чечне строго подчинено указаниям руководства российского государства... Все действия и преступления совершаются русскими по прямому указанию командования и руководства государства, в том числе лично Путина...»*, потому что: *«Российские военные, как и общество в целом, на протяжении всей своей истории всегда были управляемы...».*

Автор публикации Руслан Исаков резко негативно оценивает действия русских военных, специалистов из ГРУ и ФСБ, руководства страны. Он обвиняет их в жестокости и стремлении психологически подавить население Чечни: *«Причина продолжающегося беспредела и патологических зверств в том, что русские хотят показ-*

ной и безнаказанной жестокостью психологически подавить население Чечни... Они хотят сделать чеченцев подобными себе...»

Автор негативно оценивает также действия российских «правоохранительных и правозащитных» структур, реальный смысл деятельности которых на территории Чечни сводится к тому, чтобы:

– *«население было обязательно осведомлено о творимом беспределе»;*

– *«по горячим следам после очередного преступления выпускать пар из готового взорваться общества обещаниями, что “разберутся и накажут”»;*

– *«обязательно сообщить населению о безнаказанности преступников, тем самым стремясь вознать народ в состояние скотской безысходности».*

На последней странице номера газеты («Радикальная политика» №3 (41) за март 2004 г.) под заголовком **«Благие вести»** (т.е. добрые, хорошие новости) в основном сообщается о потерях российских военных в Чечне:

«02.02.2004 10:57 в Чечне на фугасе подорвана колонна федеральных сил»;

«10.02.2004 11:41 в Чечне обнаружены тела двух застреленных срочников»;

«2004 08:56 в Грозном совершено нападение на разведгруппу ВВ» и т.д.

В нижней части последней страницы имеется высказывание: *«Читайте газету российского Движения за Независимость Чечни «За вашу и нашу свободу! СЕПЕРАТИСТ» НТТР://.....».*

Данное высказывание содержит побуждение – требование автора, обращенное как к россиянам, так и к любому читателю газеты, читать газету «Сеператист» и является **явным призывом**. Значение побуждения опирается на глагол в форме повелительного наклонения «читайте». По своей форме это письменный призыв, так как содержится в тексте газеты, публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

Газета «Радикальная политика» №1 (47) за январь 2005 г.

На первой странице размещена статья Б. Стомахина **«Бунт халявщиков начался?»**, в которой автор заявляет о «новом в Рос-

сии политическом факторе: пенсионеры вышли по всей стране на улицы протестовать против “отмены льгот”».

Стомахин резко негативно оценивает действия социальной группы пенсионеров России, называя их **«быдлом», «идиотами», «козлами»:**

«Как всегда, привычное к халяве быдло только лишь отмена (точнее, некоторое урезание) халявы смогло расшевелить и вывести из всегдашнего сонно-апатичного состояния...»;

«За Свободу, за права человека, за отмену цензуры, пропуски или призывной армии – они протестовать не пойдут. А вот когда у них отобрали кусок их родной советской халявы – пенсионерское быдло как обезумевшее поскакало перекрывать дороги во всех городах, и даже штурмовать мэрии...»

Кого из идиотов-халявщиков собьют, пусть винит сам себя. Не надо было быть таким козлом из-за своих (вздорных и несправедных) претензий к правительству создавать проблемы обычным людям...»;

«Это красно-коричневое быдло «против Путина» – За Сталина! Так что пускай одни наши враги (тупое совковое быдло халявщиков-пенсионеров, которые и выбрали себе и НАМ эту власть!) воюют с другими нашими врагами (уголовно-террористическим путинским режимом)...».

В данном контексте слово **«быдло»** означает «духовно неразвитых, тупых людей (пенсионеров), покорно подчиняющихся чужой воле (руководству страны)» и характеризуется явно неодобрительной, презрительной экспрессией.

В анализируемой речевой ситуации слово **«идиоты»** является бранным, означает дураков, болванов, тупиц и характеризуется явно неодобрительной, презрительной экспрессией.

В данном контексте жаргонное слово **«халявщики»** означает тех людей (пенсионеров), которые стремятся получить что-либо, бесплатно – здесь бесплатный проезд и характеризуется неодобрительной, пренебрежительной экспрессией.

В анализируемой речевой ситуации слово **«козлы»** является бранным, означает мерзких, подлых, вредных людей (пенсионеров), которые своими глупыми, по мнению автора, действиями вызывают у него раздражение, негодование, и характеризуется явно неодобрительной, презрительной экспрессией.

Таким образом, приведенные выше высказывания прямо адресованы социальной группе пенсионеров России, характе-

ризуются неодобрительно-пренебрежительной, презрительной экспрессией, содержат резко негативные оценки действий пенсионеров и выражают коммуникативное намерение Стомахина Б. унижить, оскорбить адресатов своей речи – российских пенсионеров и сопровождается стремлением сделать это в как можно более резкой форме. Следовательно, данные высказывания являются оскорбительными.

Российские пенсионеры, по мнению Стомахина Б., пассивны, покорны и равнодушны: *«Они прирожденные, генетические рабы, и рабски служить государству готовы всегда с удовольствием, как и голосовать за пресловутую “твердую руку”. Им только важно, чтобы эта «рука» их обязательно кормила, не забывала наливать им поило в корыто...».*

Далее Стомахин, обобщая, говорит обо всем русском народе, который имеет такие же, как и пенсионеры, характерные свойства. И потому является, по мнению пишущего быдлом: *«Русскому быдлу, идеал которого – свинья сытость и довольство в хлеву заботливого хозяина – государства, – этому русскому быдлу невдомек, что хозяева обычно откармливают свиней вовсе не из бескорыстной любви, а на мясо...».*

Данное высказывание прямо адресовано русской национально-группе, характеризуется явно неодобрительной, презрительно-экспрессией, содержит резко негативную оценку и выражает коммуникативное намерение Стомахина Б. унижить, оскорбить русский народ. Следовательно, данное высказывание является оскорбительным.

Автор отрицательно оценивает государственную власть, называя её **«омерзительной», «преступной», «кровавой», «сталинско-фашистской», «уголовно-террористической»:**

«Как бы омерзительна и преступна ни была кровавая сталинско-фашистская власть Путина...»;

«...пускай одни наши враги (тупое совковое быдло халявщиков – пенсионеров, которые и выбрали себе и НАМ эту власть!) воюют с другими нашими врагами (уголовно-террористическим путинским режимом)...».

Стомахин подчеркивает, что, несмотря на существующую власть, ненавистную членам Революционного Контактного Объединения, на их стремление свергнуть её, поддерживать протест

пенсионеров против этой власти ни в коем случае нельзя, потому что пенсионеры и руководство страны являются врагами РКО.

«Как бы омерзительна и преступна ни была кровавая сталинско-фашистская власть Путина, как бы мы ни ненавидели её и ни стремились свергнуть – нет никакой возможности, даже для раскочки ситуации и ускорения свержения власти, поддерживать этих халявщиков – пенсионеров, требующих себе неизвестно на каком основании бесплатный проезд в транспорте. «Бесплатный – для них, но платный для нас, т.е. халявчики эти будут бесплатно кататься на деньги всех прочих пассажиров и налогоплательщиков...».

Далее автор, обращаясь к членам РКО и читателям газеты «Радикальная политика», призывает их не забывать, что идеология и позиция РКО совершенно противоположна государственной политике: *«Нельзя забывать, что наша идеология, наша принципиальная позиция – это Свобода и либерализм, в корне противоположные любой халяве и “социальным гарантиям” одним за счет других через посредство государства и налогов...»*

В последнем абзаце статьи имеется побудительное высказывание: *«Так что пускай одни наши враги (тупое быдло халявщиков – пенсионеров, которые выбрали себе и НАМ эту власть!) воюют с другими нашими врагами (уголовно-террористическим путинским режимом), – у нас нет никакого повода поддерживать кого-то из этих равно омерзительных нам сторон».*

Это высказывание является побудительным, в нем содержится пожелание Стомахина. Он противопоставляет себя, своих сторонников и читателей всем остальным пенсионерам, населению, президенту, которых объединяет словосочетанием «наши враги». Стомахин желает, чтобы одна социальная группа – пенсионеры, воевали с другой социальной группой – представителями государственной власти. **Данное высказывание содержит косвенный призыв.** Значение побуждения передается с помощью частицы «пускай» и глагола в форме настоящего времени «воюют». Употребление глаголов в форме настоящего времени усиливает побуждающий, призывный эффект, поскольку формы настоящего времени создают впечатление близкого, реально происходящего события, а не эфемерного возможного будущего.

В конце статьи автор подчеркивает, что ответом РКО «на истерики и буйство халявщицких толп» является требование «полной, окончательной и бесповоротной отмены» «монетизации льгот» в любом виде, как денежном, так и «натуральном».

Рядом с этой статьей, на второй половине страницы, в обрамлении карикатурного изображения Путина В.В. имеется высказывание, содержащее **призыв.**

«Долой царя!!!»

Ниже, под этим изображением, помещена заметка «Владимир Владимирович». Коммуникативное намерение авторов этого номера газеты «Радикальная политика» и состояло в том, чтобы при беглом просмотре первой страницы читатель смог, не задумываясь, прочитать «Долой царя!!! Владимир Владимирович» и чтобы у него не возникало сомнения, что речь идет о Путине В.В.

Высказывание «Долой царя!!!» содержит побуждение, требование, обращенное к читателям газеты, свергнуть с поста президента РФ Путина В.В. Значение побуждения выражено с помощью наречия «долой». Следовательно, **данное высказывание содержит призыв.** По своей форме это – письменный призыв, т.к. содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

В статье «**Время убивать**» автор Стомахин Б. утверждает, что Россия является тоталитарной страной, т.е. характеризующийся полным господством государства над всеми сторонами жизни общества, уничтожением демократических свобод, отсутствием прав человека:

«...сегодня, в начале 21-го века...Госдума штампует законы, не имеющие даже отдаленно ничего общего с правами человека и демократией, – законы откровенно тоталитарные, репрессивные и запретительские: «О СМИ», «О политических партиях», «О референдуме», «О выборах», «О противодействии экстремизму», «О борьбе с терроризмом»...».

В статье «Время убивать» Стомахин Б. излагает **программу действий по свержению конституционного строя РФ, к которым он подстрекает читателей.** Это программа действий адресована широкому кругу читателей, поскольку опубликована в средстве массовой информации – газете «Радикальная политика».

Заголовок статьи «Время убивать» представляет собой **высказывание, содержащее скрытый призыв:** «наступило то время, когда следует убивать». В этой фразе отсутствует глагол в форме повелительного наклонения и прямое указание на адресата речи. Косвенным адресатом речи здесь является любой потенциальный читатель

газеты «Радикальная политика». Скрытые призывы, как правило, содержат информацию, подстрекающую к каким-либо действиям.

Автор заявляет, что с тоталитаризмом в России нельзя бороться «только мирными, пацифистскими, гандистскими методами», которые, по мнению Стомахина, являются порочными в самой основе. Гандистские методы – это методы достижения независимости мирным путем, без насилия:

«принципы “борьбы” только мирными, гандистскими методами. Без – упаси боже! – крови, стрельбы и трупов...».

Стомахин утверждает, что в настоящее время только Радикальная партия борется с тоталитарным режимом в России гандистскими методами, а такие как, например, «Национал-большевистская партия» Лимонова, по сути, поддерживает власть и исповедует насилие. Отсюда автор делает вывод:

«За 40 лет “ненасилие” и “законничество” как методы оппозиции властям России полностью доказали свою несостоятельность, непродуктивность. Это путь к поражению... Этот подход должен быть отброшен...».

Какую же тактику следует применять?.. Стомахин указывает, что бороться со злом нужно с помощью насилия. Он уточняет, в чем должно проявляться насилие, и предлагает использовать применяемый левотеррористическими группировками в Европе в 70-80 гг. вооруженный шантаж власти с помощью захвата заложников:

«Есть еще одна тактика, гораздо более прогрессивная на фоне ненасильственно-гандистских глупостей, но тоже уже доказавшая свою бесперспективность. Эта тактика вооруженного шантажа власти с помощью захвата заложников. Любых, от премьер-министра Италии...до целой школы – школы детей, захваченных в сентябре 2004 г....»

Но такая тактика, как утверждает автор, также доказала свою бесперспективность:

«...правительства западных стран разгромили со временем все лево-террористические группировки, действовавшие в Европе в 70-80 годы...».

По этой причине, как заявляет Стомахин:

«Остается одно. Не брать заложников и выдвигать требования – а сразу убивать и взрывать. А требования выдвигать уже потом, когда дело сделано...».

Данное высказывание **содержит скрытый призыв**. Стомахин побуждает потенциальных читателей и сторонников борьбы с то-

талитарным режимом в России не выдвигать требования и не брать заложников, а немедленно их убивать, взрывать, а затем выдвигать свои требования. Значение побуждения передается с помощью неопределенной формы глаголов «не брать», «не выдвигать», «убивать», «взрывать», «выдвигать».

Высказывание *«Пришло время понять, что сопротивляться злу нужно исключительно насилем – по-другому эта Империя Зла просто не понимает...»* содержит **скрытый призыв**. Стомахин побуждает потенциальных читателей и, в первую очередь, сторонников борьбы с тоталитаризмом, к которым он причисляет себя и членов Революционного Контактного Объединения, понять, что сопротивляться злу следует только насилем. Значение побуждения передается с помощью неопределенной формы глагола «понять» и сочетанием с модальным глаголом «нужно сопротивляться».

Высказывание *«Нет больше никакого смысла о чем-либо вообще говорить с этим государством. Мы должны просто полностью противопоставить себя ему, осознать себя его смертельными врагами, по принципу “или оно – или мы”»* содержит **косвенный призыв**: не нужно вести переговоры с государством. Под местоимением «мы» Стомахин имеет в виду себя, сторонников Революционного Контактного объединения (РКО) и потенциальных читателей газеты «Радикальная политика» как борцов с тоталитаризмом. Всех их автор побуждает противопоставить себя государству и осознать себя его смертельными врагами. Значение побуждения передается с помощью неопределенной формы глагола «говорить» и глагольным сочетанием «должны противопоставить и осознать».

Высказывание *«Мы должны объявить путинской России войну не на жизнь, а на смерть. Гражданскую войну.»* содержит **косвенный призыв**. Адресат речи назван прямо – «мы», под этим местоимением Стомахин имеет в виду себя, сторонников РКО и потенциальных читателей газеты «Радикальная политика». Всех их автор побуждает объявить тоталитарной России бескомпромиссную, яростную борьбу – гражданскую войну. Значение побуждения передается с помощью глагольного сочетания «должны объявить». Для оказания большего воздействия на читателей автор использует стилистический прием **парцелляция** – намеренное расчленение предложения на несколько частей, в данном случае, на две части, с целью выделения, акцентирования наиболее важных моментов высказывания: *«Мы должны объявить путинской России... Гражданскую войну».*

Далее это высказывание продолжается: *«Мы должны... рассчитывать не на победу на выборах в 2008 году, не на судебные решения в нашу пользу, не на “оранжевую революцию” и выход мирных толп на Красную площадь, – а только на победу в этой гражданской войне».* В нем содержится **косвенный призыв**: Стомахин побуждает читателей газеты и сторонников РКО как борцов с тоталитарным режимом в России полагаться только на победу в этой гражданской войне. Значение побуждения передается с помощью глагольного сочетания «должны рассчитывать».

Все вышеперечисленные скрытые и косвенные призывы по своей форме – это письменные призывы, т.к. содержатся в тексте газеты; публичные – обращены к потенциальным читателям и сторонникам Революционного Контактного Объединения, т.е. к неопределенному количеству людей; распространены с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

Стомахин Б. уверен в победе вооруженного меньшинства борцов с тоталитаризмом.

«Активное, сознательное, вооруженное (хотя бы вооруженное духовно, – своей непримиримостью, своей безграничной ненавистью к существующему порядку и готовностью умереть ради его ликвидации) меньшинство способно на многое».

Это меньшинство сторонников Стомахин оценивает положительно.

Далее автор противопоставляет группу «борцов» – активное, сознательное, вооруженное меньшинство – населению России – «вялому, тупому и пьющему быдлу»:

«Оно, например, вполне способно выиграть эту самую гражданскую войну в стране, на 99% населенной вялым и тупым быдлом, мало чем в жизни интересующимся кроме алкоголя. Это безвольная, безликая стадная масса подчинится победившей силе, покорно примет то, что ей дадут сверху, – как она приняла путинский режим...»

В данном контексте слово «**быдло**» означает «духовно неразвитых, тупых людей (население России), покорно подчиняющийся чужой воле («путинскому режиму») и характеризуется явно неодобрительной, презрительной экспрессией.

«Механизм демократизма и демократических выборов ничего не дает, если у избирателя нет головы, если он патологически туп, невежествен, ограничен и беспробудно пьян всю жизнь».

Такое население не является народом, не способно само определять себе будущее, выбирать себе достойную власть... Это всего лишь стадо, покорное любому пастуху, любой силе, которая выигрывает схватку».

«Эта рабская покорность осталась у русского быдла еще со времен крепостного права, ...за столетия они привыкли считать себя не свободными гражданами, нанимающими себе государство, а подданными, государственными крепостными, холопами. Они не видят в этом ничего особенного, и даже не замечают, не осознают своего рабства, – так как они никогда не жили в действительно свободном состоянии, им просто не с чем сравнивать...».

Стомахин **резко негативно оценивает население России**, называя его «вялым и тупым быдлом», «безвольной безликой и серой массой», «русским быдлом», «холопами». Поэтому автор и заявляет, что «такое население не является народом».

Таким образом, приведенные выше высказывания прямо адресованы русской национальной группе, характеризуются неодобрительно-пренебрежительной, презрительной экспрессией, содержат резко негативные оценки русского народа в целом и выражают коммуникативное намерение Стомахина Б. унижить, оскорбить адресата своей речи – русскую национальную группу – и сопровождается стремлением сделать это в как можно более резкой форме. Следовательно, данные высказывания являются оскорбительными.

Автор делает вывод о том, что с русским народом демократии в России не создать, этот народ не способен к активным действиям:

«Так что ни о какой демократии для России с таким населением речь не может идти в принципе»; «Ни к какому сознательному, активному массовому подъему и коллективному действию этот народ не способен...»; «Нынешнее состояние населения России почти не оставляет надежд, что когда-нибудь это население все-таки протрезвеет, очнется от векового сна и возжаждет свободы. Зачатым, рожденным и веками воспитывавшимся в рабстве свобода ни к чему...».

Стомахин еще раз подчеркивает, что только сознательное меньшинство способно в России бороться: *«Речь может идти лишь о самоорганизации сознательного меньшинства для тотальной войны с государством – государством рабов и крепостных...»; «Свобода нужна здесь только абсолютному меньшинству».*

ву, – людям, остающимся духовно свободными даже при нынешней ублюдочной путинской тирании...».

В данном высказывании содержится утверждение с резко негативной оценкой: нынешняя государственная власть – это «ублюдочная путинская тирания», т.е. подлая, мерзкая власть Путина. Для её характеристики Стомахин употребил выражение с презрительной экспрессией **«ублюдочная тирания»**. В данном контексте это выражение имеет следующее значение: подлое, мерзкое правление Путина, основанное на произволе и насилии; деспотизм.

Высказывание: **«...пора наконец отбросить всякие надежды и на население, и на законы, и на какие бы то ни было переговоры с государством...»** содержит скрытый призыв. Стомахин побуждает потенциальных читателей и, в первую очередь, сторонников борьбы с тоталитаризмом, к которым он причисляет себя и членов Революционного Контактного Объединения, перестать надеяться на население, на законы и на любые переговоры с государством. Значение побуждения передается с помощью сочетания «пора отбросить».

Далее Стомахин поясняет, почему нельзя надеяться на население, законы и переговоры с властью: *«При тупом, безразлично-одобрительном молчании этого населения государство российское опять вернулось к своему традиционному виду: абсолютное самодовлеющее и всевластное, полностью исключаящее любое влияние на него граждан, а за любую критику карающее как за государственную измену...»*;

«Это нормальное, естественное состояние этого государства. Естественно, исключаящее и любые надежды на какое-то реформирование его изнутри, на какое-то “гражданское общество” и “гражданский контроль”, о чем до сих пор еще мечтают наши наивные правозащитники...».

В конце этой фразы Стомахин заявляет: **«Такое государство можно только разрушить»**. Это высказывание содержит скрытый призыв. Стомахин стремится убедить потенциальных читателей и, в первую очередь, сторонников борьбы с тоталитаризмом, к которым он причисляет себя и членов Революционного Контактного Объединения, в необходимости уничтожения, ликвидации государства. Значение побуждения передается с помощью сочетания с модальным глаголом: «можно только разрушить». Данное сочетание в анализируемом контексте имеет значение «нужно разрушить».

В данной статье Стомахин положительно оценивает акцию джамаата «Ярмук» в Нальчике против местного наркоконтроля, одобряет подобные действия и считает их образцом для подражания: *«Образцом и примером тут вполне может послужить недавняя акция джамаата «Ярмук» в Нальчике против местного Наркоконтроля...»*

Стомахин Б. **побуждает** читателей, членов РКО, борцов с тоталитаризмом, действовать точно таким же образом:

«Да, именно так и надо делать: захватывать у них трофейное оружие, живую силу противника расстреливать, а само здание – сжигать».

Это высказывание содержит косвенный призыв. Автор побуждает членов РКО, борцов с тоталитаризмом вести гражданскую войну следующим образом: захватывать у врага оружие, его живую силу – расстреливать, а здания – сжигать. Значение побуждения передается с помощью сочетания с модальным глаголом: «так и надо делать» и глаголов в неопределенной форме «захватывать», «расстреливать», «сжигать».

Далее Стомахин заявляет, что таким образом следует поступать по всей стране: *«Так надо делать везде и всюду по России, в каждом городе и поселке, в каждой местной администрации, в каждом подразделении ФСБ, МВД, Наркоконтроля...»*.

Данное высказывание содержит косвенный призыв. Автор побуждает членов РКО, борцов с тоталитаризмом действовать по всей России, захватывая у врага оружие, расстреливая его живую силу и сжигая здания. Значение побуждения передается с помощью сочетания с модальным глаголом «так надо делать».

Именно такие методы борьбы с «путинской тиранией» Стомахин считает действенными:

«Как будто специально акции «Ярмука» в Нальчике и НБП в приемной администрации президента произошли в один день, – как наглядная демонстрация разницы между пацифистскими и по-настоящему действенными методами борьбы...».

Высказывание: «Террор против представителей тоталитарно полицейского государства, гражданская война со сторонниками этого государства, уничтожение живой силы противника и взрыв/поджог принадлежащих ему зданий, – вот каковы теперь должны быть наши лозунги. В отличие от истрепанного, затертого и давно бессмысленного «Уважайте собственную Конституцию...» содержит косвенный призыв, которым Стомахин побуждает чле-

нов РКО, противников тоталитаризма руководствоваться в своей борьбе с представителями и сторонниками «**полицейского государства**» другими, чем раньше, принципами: «террор, гражданская война, уничтожение живой силы противника, взрывы и поджоги принадлежащих врагу зданий». Значение побуждения передается с помощью сочетания «должны быть», а также слов со значением действия «террор», «гражданская война», «уничтожение», «взрыв», «поджог».

Высказывание: «*Вот к каким боям радикальное крыло русской либеральной оппозиции должно готовиться само и морально готовить своих сторонников среди населения...*» содержит **косвенный призыв**, в котором Стомахин побуждает членов радикального крыла русской либеральной оппозиции готовиться к террору и гражданской войне и морально готовить к такой борьбе своих сторонников среди населения. Значение побуждения передается с помощью сочетания «должно готовиться... и готовить».

Высказывание: «*Курс, взятый 40 с лишним лет назад нашими предшественниками из диссидентов, курс, главным пророком которого в 70-е стал Сахаров, – должен быть радикально сменен*» содержит **косвенный призыв**, в котором Стомахин побуждает членов РКО, противников тоталитаризма коренным образом сменить направление своей борьбы. Значение побуждения передается с помощью сочетания «должен быть сменен».

Все вышеперечисленные скрытые и косвенные призывы по своей форме – это письменные призывы, так как содержатся в тексте газеты; публичные – обращены к потенциальным читателям, сторонниками Революционного Контактного Объединения, борцам с тоталитаризмом, т.е. к неопределенному количеству людей; распространены с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика».

Свою статью «*Время убивать*» Стомахин Б. завершает **лозунгом:** «*Да здравствует не просто гражданская война, а наша грядущая ПОБЕДА в этой войне!*».

В данном высказывании автор кратко выразил главную задачу, ведущий принцип, которым должны руководствоваться борцы с тоталитарным режимом и их сторонники.

О необходимости уничтожения российского государства с его «имперской» политикой, «населением-быдлом» и «кровавой правящей кликой» Стомахин Б. продолжает говорить и в другой своей статье «**Факел в честь борющейся Ичкерии**» («Радикальная политика» № 7 (53) за октябрь 2005 г.).

Автор открыто заявляет, что **Россия и русский народ недостойны дальше существовать на этом свете**, потому что:

«...*российская империя 11-й год ведет геноцидную войну в Ичкерии при явном согласии, одобрении и поддержке рядового российского населения-быдла, не желающего даже и думать о Чечне и о страданиях чеченцев...*»;

потому что Россия – это:

«...*империя просто-напросто античеловеческая, людоедская, по-настоящему изуверская, как будто сотворенная из антиматерии, на генетическом уровне отрицающая основные понятия человеческой цивилизации и ценности человеческого бытия...*»;

«...**Россия и её народ действительно недостойны дальше существовать на этом свете и рано или поздно будут уничтожены.** В таком случае это будет единственным адекватным возмездием за все их преступления...

Стомахин Б. утверждает, что сейчас с Россией ведет настоящую борьбу лишь маленькая Ичкерия. Но для уничтожения «*изуверской империи*» этого недостаточно.

Автор призывает своих единомышленников и читателей газеты «Радикальная политика» не только поддержать Чечню, но побудить и других вступить в борьбу против России:

«*Мы должны зажечь наш факел в честь борющейся Ичкерии! Любая реальная оппозиция в сегодняшней России может быть только оппозицией самой России и её осатаневшему народу – в пользу убиваемого чеченского народа и угнетаемых остальных, от татар до якутов...*»;

«*Только вытравливая, выжигая каленым железом из своего сознания великодержавный шовинизм и имперские стереотипы, русской сможет сегодня встать на путь борьбы с кровавой правящей кликой в своей стране...*».

Данные высказывания **содержат косвенные призывы**. Адресат речи назван прямо – «мы», под этим местоимением Стомахин имеет в виду себя, своих единомышленников и потенциальных читателей газеты «Радикальная политика». Всех их автор побуждает поддержать борющуюся Чечню и, последовав её примеру, создать реальную оппозицию России и русскому народу. Стомахин призывает тех русских, которые разделяют его взгляды, искоренить из своего сознания великодержавный шовинизм, имперские стереотипы и вступать в борьбу с государственной властью России. Значение побуждения передается с помощью сочетаний «*должны зажечь*»,

«сможет встать», а также слов со значением действия «вытравливая», «выжигая». Автор утверждает, что любая оппозиция сегодня в стране является оппозицией России как государству и русским.

Стомахин уверен, что никакие другие пути борьбы, кроме уничтожения России и её государственной политики, не помогут, потому что: «Угроза агрессии, оккупации, геноцида и порабощения исходила от России при любых её властях, при любом строе и будет исходить дотопе, пока будет существовать сама Россия...»;

«Все иные пути борьбы, кроме беспощадной борьбы с русизмом, с самой сутью исторических традиций России, за свободу и права угнетенных русскими народами, за распад империи, – есть всего лишь лживые и бессмысленные попытки гальванизировать смердящий труп этой империи, выдавая её за “демократическое государство” и сваливая всю вину за все её преступления только лишь на одного Путина и его чекистскую банду».

Высказывание: «Тысячелетний злобный идол русизма, колониализма и агрессивного великодержавно-мессианского шовинизма Московской Орды должен быть наконец низвергнут!» **содержит скрытый призыв.** Стомахин побуждает своих единомышленников и читателей свергнуть российскую государственную власть, которую он называет отрицательно-оценочным сочетанием «Московский Ордой». Значение побуждения передается с помощью сочетания «должен быть извергнут».

В статье «Кто заказывает трактаты в России?» автор Юсуф Ибрагим заявляет о том, что представители российской власти не понимают «природы чеченского сопротивления, их готовности к самопожертвованию», **дает резко негативную оценку государственной власти РФ, действиям российских военных в Чечне:**

«...убийство 250 тысяч мирных граждан Чечни путинскими садистами...»;

«...чувствами, пробужденными звериной, нечеловеческой жестокостью и сатанизмом русской оккупационной мрази...»;

«Привыкшие мучить и унижать собственный народ и считающие рабское скотство русского населения нормой, кремлевские идеологи и палачи совершенно не понимают природы чеченского сопротивления. Логика этих деятелей не предполагает самопожертвования...»;

«Они уверены, что невозможно противостоять террору и насилию, массовым убийствам и угрозе физического истребления этноса...»;

«Поэтому в их тупых головах не укладывается мысль о том, что можно не только выдержать такой чудовищный напор тотального террора и уничтожения, но и наносить ответные удары, которые вергают в страх непонятной для их мозгов логикой...».

Автор утверждает о том, что «заказчики и организаторы акций смертников сидят в Кремле. И оплачивает эти акции не мифические “международные террористы”, а Российская Федерация». Коммуникативное намерение пишущего заключается в том, чтобы не просто обвинить представителей государственной власти РФ в преступлениях против Чечни, но и убедить в этом читателей газеты «Радикальная политика».

Содержание статьи раскрывает смысл, заложенный автором в заголовке «Кто заказывает трактаты в России?». Данное вопросительное предложение представляет собой **риторический вопрос** – стилистическую фигуру, состоящую в том, что вопрос ставится не с целью получить на него ответ, а чтобы привлечь внимание читателя к тому или иному явлению. В своей статье автор заявляет, что трактаты в России напрямую зависят как от действий руководства страны (президента Путина), так и от действий российских военных:

«Приказ Путина превратить Чечню в концлагерь, сеять смерть, истребить треть населения чеченцев, а треть, пропущая через концлагерь, превратить в калек – и есть заказ на совершение атак смертников...»;

«Политики, аналитики, правозащитники, возмущаясь действиями чеченских Шахидов, рассуждают о следствии, намеренно пропуская первопричину. Осуждая Кремль за “пропорциональное применение силы”, они лицемерно набрасываются на чеченских моджахедов, называя Шахидов террористами экстремистами, самоубийцами, нарушающими “правила партизанской войны”...»;

«Мир не дает чеченскому народу выбора... У чеченцев больше нет способа оценить себя и свою жизнь иначе, как жизнями своих врагов. И никто в этом продажном мире не имеет право отказать чеченскому народу в выборе способа и средств наказать своих убийц...».

Врагами и убийцами чеченского народа являются, по утверждению автора, Российская Федерация, Президент России Путин В.В., российские военные.

В заявлении Фронта имени Отрепьева и группы «Доверие» **«Взять Москву украинскими войсками!»** имеется ряд призывов.

Заголовок заявления «**Взять Москву украинскими войсками!**» содержит **побуждение** – требование автора, обращенное к любому читателю газеты, захватить столицу России Москву украинскими войсками, и является **явным призывом**. Значение побуждения опирается на инфинитив «*взять*». По своей форме это письменный призыв, т.к. содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г.

В этой заметке группа «Доверие» заявляет о начале всеобщей политической стачки в России и о переносе украинского оппозиционного опыта в российские условия:

«Мы призываем в настоящих условиях украинскую оппозицию сплотить центральную и западную Украину в стальной кулак и начать наступление на восточные украинские территории».

Данное высказывание содержит **явный призыв**. Авторы заявления – Фронт имени Отрепьева и группа «Доверие» – побуждают украинскую оппозицию объединить центральную и западную части Украины и начать наступление на её восточные территории. Значение побуждения передается с помощью глагольных сочетаний «*призываем сплотить*», «*призываем начать наступление*». По своей форме это письменный призыв, так как содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г.

Далее авторы заявления призывают «*осуществить муниципальную гражданскую революцию*», «*сплотившись под эгидой Киева, начать мирное наступление на Восточную Украину...*».

Абзац: «*Нужно, используя инерцию восстания, вторгнуться в Россию и дойти до Москвы, под защитой войск НАТО, скинуть там преступную клику Путина, создав лагеря для российских шовинистов, разоружив российскую армию и ликвидировав русский бандитизм*» **содержит программу действий украинской оппозиции по захвату Москвы:** нужно вторгнуться в Россию, дойти до Москвы и свергнуть государственную власть. Авторы указывают, каким образом этого достичь: используя инерцию восстания; под защитой войск НАТО; создав лагеря для российских шовинистов; разоружив российскую армию; ликвидировав русский бандитизм.

Приведенный абзац содержит косвенный призыв. Авторы заявления побуждают своих сторонников и читателей, вторгнуться

в Россию, дойти до Москвы и свергнуть государственную власть. Значение побуждения передается с помощью сочетания с модальным глаголом «**нужно вторгнуться... дойти... скинуть**». По своей форме это письменный призыв, так как содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г.

Данный абзац содержит программу конкретных действий, которая адресована широкому кругу людей. Эта программа по смыслу и назначению является призывом.

Высказывание: «*Мы призываем «украинизировать Россию». Мы предлагаем повторить опыт 1605 г. и создать в Москве прозападное правительство*» содержит **явный призыв**. Авторы заявления – Фронт имени Отрепьева и группа «Доверие» – побуждают своих сторонников и читателей захватить Россию, создав в Москве прозападное правительство. Значение побуждения передается с помощью глагольных сочетаний «*призываем украинизировать*», «*предлагаем создать*». По своей форме это письменный призыв, так как содержится в тексте газеты; публичный – обращен к россиянам и читателям, т.е. к неопределенному количеству людей; распространен с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г.

В статье «**Обращение президента ЧРИ А-Х. Садулаева к чеченскому народу**» (газета «Радикальная политика» № 7 (53) за октябрь 2005 г.) содержатся негативные оценки в адрес государственной власти России, российских военных и представителей спецслужб:

«...геноцидная война, развязанная кремлевским режимом против Ичкерии...»;

«...подлое убийство российскими спецслужбами всенародно избранного Президента Чеченской Республики Ичкерия Аслана Масхадова...»;

«...наш народ, ведущий неравную войну против русских оккупантов...»;

«Окончательная точка в русско-чеченской войне будет поставлена именно чеченскими моджахедами, которые с оружием в руках защищают свободу и независимость Отчизны от российской агрессии...»;

«...русско-чеченская война, до основания разрушившая всю инфраструктуру нашей страны и уничтожившая почти весь интеллектуальный потенциал чеченского народа...».

На странице № 2 этого же номера газеты «Радикальная политика» Басаев Ш. в своем интервью «Шамиль Басаев: “У нас есть много что рассказать по Беслану...”», комментируя трагические события, произошедшие в сентябре 2004 г. в Беслане, заявляет, что это была «успешная операция», «вины за ними нет», поскольку случившееся там является результатом лицемерной политики России, которую он называет отрицательно-оценочным словом с презрительной экспрессией «Русней»:

«Все мы свидетели того пороссячьего визга, который подняли русисты после моего интервью Бабицкому. Как Путин и Иванов жевали свои сопли. И все из-за того, что я озвучил требования Шахидов в Беслане: “Вывод войск или отставка Путина!”»;

«Вот чего они боятся. Слово правды для них страшнее бомбы, поэтому они пытаются изолировать нас... и безнаказанно уничтожат наш народ. Но Путин и его камарилья – это всего лишь мыльный пузырь, который скоро лопнет...»;

«Что касается Беслана, то действительно, если играть в политику лицемеров – я должен был промолчать или отречься от братьев. Но все дело в том, что я живу своей жизнью и не играю в чужие игры. Да и зачем мне отказываться от успешно проведенной операции, показавшей истинное лицо русизма? Зачем нам брать на себя вину, которой за нами нет?».

Действия своих соратников Басаев Ш. называет борьбой против особой идеологии – «русизма», борьбой за свою свободу, независимость, свою веру и образ жизни:

«Сегодня мы воюем не против русского народа, а против русизма. Этой человеконенавистнической имперской шизофренической идеологии, мутированной смеси фашизма, расизма, шовинизма и еще одного изма...»;

«Мы воюем не для того, чтобы убивать людей, а для того, чтобы отстоять свою Свободу и Независимость, свою Веру и свой образ жизни...».

Таким образом, коммуникативное намерение, установка отправителей информации – редакционной коллегии газеты «Радикальная политика» во главе с главным редактором Борисом Стомахиным, авторами публикаций – это распространение таких идей Революционного Контактного Объединения, как:

– **Россия – империя зла; государство-монстр; кровавая империя; тоталитарное государство; Русня;**

– **русский народ – трусливое быдло, генетические рабы, соучастник преступлений государственной власти России;**

– **в России нет мирного населения;**

– **власть в России – преступная, кровавая;**

– **государственная политика России – это русизм, т.е. человеконенавистническая имперская шизофреническая идеология, мутированная смесь фашизма, расизма, шовинизма;**

– **против России, её народа и государственной политики следует бороться с помощью террора, насилия и гражданской войны;**

– **Россия и её народ действительно недостойны дальше существовать на этом свете и рано или поздно должны быть уничтожены.**

Эти идеи распространяются среди широких масс населения (потенциальных читателей газеты, сторонников РКО) с помощью СМИ – газеты «Радикальная политика» с целью оказания на эти массы политического и идеологического воздействия, агитации и побуждения их к совершению определенных действий.

Создавая резко негативные образы России, русского народа, государственной власти и её представителей, российских правоохранительных органов и армии, социальных групп (пенсионеров); противопоставляя их положительным образам Ичкерии, чеченского народа, радикальному меньшинству борцов с «русизмом», оппозиционным организациям и движениям в России, Прибалтике, на Украине и Кавказе, отправители информации стремятся,

во-первых, сформировать у читателей газеты отрицательное общественное мнение о перечисленных представителях первой группы;

во-вторых, возбудить ненависть к России, русскому народу, государственной власти, президенту РФ, российским правоохранительным органам, армии, социальным и религиозным группам и т.п., настроить против них;

в-третьих, побудить к враждебным отношениям, как внутри первой группы, так и между представителями первой и второй групп.

Таким образом, в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. содержатся идеи, направленные на возбуждение национальной, религиозной, социальной ненависти и вражды.

Кроме того, **отправители информации публично оправдывают терроризм, призывают потенциальных читателей и сторонников РКО к массовым беспорядкам, к насилию над гражданами** («не брать заложников и выдвигать требования, а сразу – убивать и взрывать», «сопротивляться злу нужно исключительно насилием», «Россия и её народ действительно недостойны дальше существовать на этом свете и рано или поздно будут уничтожены»), **призывы к насильственному удержанию власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации** («мы должны объявить путинской России войну не на жизнь, а на смерть. Гражданскую войну», «такое государство можно только разрушить», «захватывать ... оружие, живую силу противника расстреливать, а само здание – сжигать», «так надо делать везде и всюду по России, в каждом городе и поселке, в каждой местной администрации, в каждом подразделении ФСБ, МВД, Наркоконтроля», «Взять Москву украинскими войсками!», «Нужно, используя инерцию восстания, вторгнуться в Россию и дойти до Москвы, под защитой войск НАТО, скинуть там преступную клику Путина, создав лагерь для российских шовинистов, разоружив российскую армию и ликвидировав русский бандитизм»).

При назначении и проведении лингвистических экспертиз следует знать, что речь идет не о случайной передаче информации в том или ином тексте, а о соответствующем его конструировании. Построение текста состоит в сознательном выборе тех значений языковых единиц и такой их комбинации, которые оптимально воплощали бы авторское коммуникативное намерение, отражая тем самым определенный аспект действительности и его восприятие авторами (отправителями информации).

Для формирования отрицательных образов российских военных, представителей правоохранительных органов и государственной власти, российских пенсионеров, образов русской нации и России в целом, сообщения о них резко негативной и оскорбительной информации авторы публикаций, журналисты и сотрудники редакционной коллегии газеты «Радикальная Политика» используют антитезу, повторы, а также такие языковые и стилистические средства, как:

1) разговорно-сниженную, просторечную и грубую лексику: «Русня, русизм, русисты, жевали свои сопля, камарилья, придворная клика, такие твари, жирные свиньи, быдло, свинячье дерьмо, мало-мальски, телеящик с его брехней, своей шкуркой, по

собственной дури, ринулась в шайку, похабщина, ворье, вранье, пофигу пойло, халявицики, подельщик, мочащий в сортире»;

2) лексику и фразеологию с отрицательной коннотацией, словами, принадлежащими к семантическим категориям «враг»: «убийца», «оккупант», «захватчик»; «война»: «агрессия», «террор»; «смерть»: «уничтожение», «истребление»: «угроза агрессии, оккупации, геноцида и порабощения исходила от России; Империю Зла... ждет расплата за все – и за оккупацию чужих земель, и за геноцид чеченского и других покоренных народов, и за это подлое убийство; ведь это русские фашисты Чечню взрывают и бомбят уже который год; ежедневно чеченцы подвергаются изверским пыткам, издевательствам, грабежу, ежедневно забирают на верную смерть чеченских мужчин и юношей, ежедневно насилуют женщин; чеченцы имеют полное моральное право взрывать в России все, что захотят, после того, что с ними сделал Россия и русские; погибшие в метро погибли по вине своей собственной власти; маховик войны набирает обороты и никак не может остановиться; победить моджахедов в Чечне никак не получается, терроризм, нужен власти для усиления своего террора и полицейской диктатуры; их сыновья и внуки убивают, насилуют, пытаются, всячески бьют и мучают чужой народ, воюющий за свободу; террор против представителей тоталитарно полицейского государства, гражданская война со сторонниками этого государства»;

3) общественно-политическую лексику:

«смесь фашизма, расизма, шовинизма, закабаленные народы, общенациональная вина, наращивает размах своих преступлений, при любом строе, попытки её переделать, перестроить, демократизировать, европеизировать, государству воистину inferнальному, пропагандистским эффектом, колониализма и агрессивного великодержавно-мессианского шовинизма, устраивать пикеты, митинги, демонстрации, неоимперская политика Кремля; национально-освободительное движение; гандизм»;

4) эпитеты (слова, определяющие предмет или действие, и подчеркивающие в них какое-либо характерное свойство, качество. Как правило, эпитетами являются прилагательные и причастия):

«пороссячий визг, имперская, шизофреническая идеология, имперское иго, чудовищная геноцидная война, монстроидальная российская империя, примитивные развлечения, единственное адекватное возмездие, жгучим стыдом, хладнокровное уничтожение, реальная оппозиция, осатаневший народ, великодержавный шови-

низма и имперские стереотипы, кровавая правящая клика, тысячелетний злобный идол русизма; очень скромная плата, дикий изуверский садизм; теплые, сытые и хорошо насыженные места; тупое совковое быдло; откровенно скотское отношение»;

5) устойчивые выражения:

«не ставящих его в грош», «жуют сопли», «получает по заднице», «пусть горит оно огнем»;

6) сарказм (едкая, язвительная насмешка, переходящая в негодование):

«В России нет мирного населения, как сказал Басаев. Действительно нет...»; «Честно говоря, 40 погибших – это еще очень скромная плата за геноцид, за устроенный в Ичкерии ад на земле, 250 тысяч убитых мирных жителей. Москвичам грех жаловаться»; «Быдло продолжает жевать свою жвачку, пить пиво и смотреть телевизор. И ненавидеть “черных” и “чеченов”. А тем временем, как писал Булгаков, “Аннушка уже купила масло, и не только купила, но и разлила”...»; «Итак, в России новый политический фактор: пенсионеры вышли по всей стране на улицы протестовать против “отмены льгот”. Как всегда, привычное к халяве быдло только лишь отмена (точнее, некоторое узрение) халявы смогло расшевелить и вывести из всегдашнего очно-апатичного состояния...» и др.;

7) особый вид вопросительных конструкций – риторические вопросы (они не побуждают к ответу, выражают эмоциональное состояние авторов и тем самым подчеркивают экспрессивность речи):

«Однако есть ли на самом деле у России и русских эта честь? И найдется ли кому её спасти сегодня?»; «Сколько можно оставаться заложниками бесконечного русского идиотизма?»; «Сколько можно мириться с навязываемой нам безвыходной участью зависимых, воспитуемых, спасаемых народов?»; «Но если уж свой, родной, единокровный брат – «хохол» смог, – может, стоит все-таки отставить подальше бутылку, оглядеться вокруг и задуматься? Может – чем черт не шутит! – и наш Ванька в 2008-м все-таки тоже сподобится??»; «Кто заказывает теракты в России?» и др.;

8) парцелляцию (стилистический прием, состоящий в намеренном расчленении предложения на несколько частей с целью выделения, акцентирования наиболее важных моментов высказывания):

«Мы должны объявить путинской России войну не на жизнь, а на смерть. Гражданскую войну».

Проведя полный лингвистический анализ текста газеты «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземпляров части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г., эксперт установил следующее:

– в представленной на экспертизу газете «Радикальная политика» № 3 (31) за март 2004 г. в статье «Расплата за геноцид» автор Стомахин Б. публично оправдывает терроризм;

– в данных газетах имеются высказывания, содержащие публичные призывы к массовым беспорядкам, к насилию над гражданами, призывы к насильственному утверждению власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации;

– в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» имеются оскорбительные высказывания и высказывания, содержащие резко негативную оценку в адрес русской национальной группы и социальных групп российских пенсионеров, сотрудников правоохранительных органов и армии;

– в представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. содержатся идеи, направленные на возбуждение национальной и религиозной, социальной ненависти и вражды;

– для формирования отрицательных образов российских военных, представителей правоохранительных органов и государственной власти, российских пенсионеров, образов русской нации и России в целом, сообщения о них резко негативной и оскорбительной информации авторы публикаций, журналисты и сотрудники редакционной коллегии газеты «Радикальная Политика» используют антитезу, повторы, парцелляцию, риторические вопросы, устойчивые выражения, сарказм, разговорно-сниженную, просторечную, грубую лексику, эпитеты, лексику и фразеологию с отрицательной коннотацией, словами, принадлежащими к семантическим категориям «враг»: «убийца», «окупант», «захватчик»; «война»: «агрессия», «террор»; «смерть»: «уничтожение», «истребление», общественно-политическую лексику и устойчивые выражения.

ВЫВОДЫ:

1. В представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Ради-

кальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. имеются высказывания, содержащие призывы. В представленных материалах имеются высказывания, содержащие призывы к массовым беспорядкам, призывы к насилию над гражданами, призывы к насильственному удержанию власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации.

В представленной на экспертизу газете «Радикальная политика» № 3 (31) за март 2004 г. в статье «Расплата за геноцид» автор Стомахин Б. публично оправдывает терроризм.

2. Призывы являются публичными.

3. В представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» №1 (47) за январь 2005 г., №3 (41) за март 2004 г., №7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» №7 (45) за ноябрь 2004 г. имеются оскорбительные высказывания и высказывания, содержащие резко негативную оценку в адрес русской национальной группы и социальных групп российских пенсионеров, сотрудников правоохранительных органов и армии РФ.

4. В представленных на экспертизу газетах «Радикальная политика» № 1 (47) за январь 2005 г., № 3 (41) за март 2004 г., № 7 (53) за октябрь 2005 г., трех экземплярах части газеты «Радикальная политика» № 7 (45) за ноябрь 2004 г. содержатся идеи, направленные на возбуждение национальной, религиозной, социальной ненависти либо вражды.

5. Для формирования отрицательных образов российских военных, представителей правоохранительных органов и государственной власти, российских пенсионеров, образов русской нации и России в целом, сообщения о них резко негативной и оскорбительной информации авторы публикаций, журналисты и сотрудники редакционной коллегии газеты «Радикальная Политика» используют антитезу, повторы, парцелляцию, риторические вопросы, устойчивые выражения, сарказм, разговорно-сниженную, просторечную, грубую лексику, эпитеты, лексику и фразеологию с отрицательной коннотацией, словами, принадлежащими к семантическим категориям «враг»: «убийца», «оккупант», «захватчик»; «война»: «агрессия», «террор»; «смерть»: «уничтожение», «истребление», общественно-политическую лексику и устойчивые выражения.

Эксперт: (ФИО)

13. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КСЕНОФОБИИ И ЭКСТРЕМИЗМУ ДЛЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды

*Утверждены заместителем
Генерального прокурора РФ 29 июня 1999 г.*

Для правильной квалификации противоправных деяний, связанных с возбуждением национальной, расовой или религиозной вражды, рекомендуется привлечение экспертов, профессионально владеющих специальными познаниями в области социальной психологии и лингвистики. Это позволит избежать произвольного и нередко ошибочного толкования текста публикации, иной продукции массовой информации.

Действующее в России законодательство запрещает возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Так, в соответствии со ст. 29 Конституции РФ не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, религиозного или языкового превосходства. Ст. 19 Конституции РФ запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации», не допускается использование средств массовой информации в целях разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни.

Ст. 282 УК РФ устанавливает ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности

граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти действия совершены публично или с использованием средств массовой информации.

Под действием в контексте данной нормы следует понимать любой целенаправленный акт внешней практической деятельности, включая речевое изложение мысли и иные формы передачи информации языковыми или изобразительными средствами. Таковыми действиями являются использование публичных высказываний, печатных изданий, иных средств массовой информации (радио, телевидение) для передачи устных, письменных или аудиовизуальных сообщений, которые направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

Применительно к злоупотреблениям свободой слова и свободой массовой информации понятие направленности действий характеризует только смысл информации, ее содержание (например, призывы к еврейским погромам, антимусульманская агитация), которое потенциально может спровоцировать межнациональные или межконфессиональные конфликты, но не предусматривает фактическое наступление таких последствий.

Возбуждающей в смысле ст. 282 УК РФ является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов.

От информации, возбуждающей вражду, следует отличать констатацию фактов. Последняя не несет никакого отрицательного «эмоционального заряда» и не направлена на формирование негативной установки. Поэтому нельзя, например, считать возбуждением национальной вражды сообщение о том, что самыми неграмотными среди россиян, по данным социологических исследований, являются цыгане. Психологическое содержание данной информации будет заключаться в том, чтобы привлечь к этой проблеме внимание общественности и специалистов, а не укрепить в массовом сознании стереотип о необучаемости цыган как национальной черте.

Вражда может проявляться в неприязни, сильной антипатии, ненависти, в желании любыми способами ущемить чьи-либо права и законные интересы.

Унижение национального достоинства выражается в распространении ложных измышлений, извращенных или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издевку, отвращение или презрение к ним.

Термин «национальная, религиозная, расовая исключительность» или «превосходство» означает преобладание по каким-либо признакам одной группы людей над другими в силу несовершенства последних, т.е. якобы их природной, биологической, социальной, нравственной ущербности или порочности.

Пропагандой является распространение среди широкого круга лиц идей, взглядов, представлений или побуждений к действиям, направленным на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Она может выражаться в форме призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз и т.п.

Данное преступление совершается с прямым умыслом. Субъект осознает, что обнародует в печати, по радио или телевидению (а также в других формах) информацию, направленную на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, и желает ее обнародовать.

Особенность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно совершается публично или с использованием средств массовой информации.

В процессе прокурорской проверки или расследования уголовного дела главным объектом исследования и основным источником доказательств является сам текст публикации, выступления, требующие содержательного анализа и юридической оценки. Если идеи публикатора (оратора) выражены прямо, а не завуалировано, содержательный анализ вполне доступен подготовленному следователю или прокурору и не требует специальных познаний.

Дать правильную оценку тексту публикации в таком случае помогут основные признаки, характеризующие возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды с точки зрения общественной опасности. Главными из них являются:

– формирование и подкрепление негативного этнического стереотипа, отрицательного образа нации, расы, религии; перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую или религиозную группу; приписывание всем представителям этнической или религиозной группы стремления следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой; утверждения о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неполноценности и порочности других; приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расе, религии по отношению к другим; возложение вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую, религиозную группу; утверждения об изначальной враждебности определенной нации, расы по отношению к другим; утверждения о полярной противоположности и несовместимости интересов одной этнической или религиозной группы с интересами других; утверждения о наличии тайных планов, заговоров одной национальной или религиозной группы против других; объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных групп; побуждение к действиям против какой-либо нации, расы, религии; поощрение, оправдание геноцида, депортаций, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии; требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной принадлежности; требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному признаку; угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности.

Таким образом, если в процессе проверки при содержательном анализе публикации (публичного выступления) будет выявлено, что текст или его часть прямо подпадают под один или несколько вышеперечисленных признаков, необходимо решать вопрос о возбуждении уголовного дела.

Следует учитывать, что не всякий материал такого рода выражает перечисленные идеи в неприкрытой форме. Нередко он исполнен так, что подобные мысли автора с помощью различных уловок внушаются исподволь. В результате информация, способная возбу-

дить враждебность к тем или иным этническим, расовым, религиозным группам, оскорбить либо унижить национальное достоинство, оказывается завуалированной, но понятной читателю. Как правило, публикатор (оратор) в данном случае имеет цель не только возбудить национальную или религиозную рознь под видом реализации предоставленного ему Конституцией РФ права на свободу слова и свободу массовой информации, но и уйти от ответственности.

Практика показывает, что определение социально-психологической направленности текста и доказывание умысла на разжигание национальной, религиозной розни становится особенно сложным, когда пропагандируемые идеи и представления внедряются в общественное сознание изощренными приемами манипулирования информацией, специальными языковыми, изобразительными и иными средствами передачи читателю (зрителю, слушателю) уничижительных характеристик, отрицательных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии.

Нельзя исключать возможность непреднамеренного со стороны авторов проникновения в их публикации (озвученные тексты) неосторожных, невежественных и ошибочных суждений, обусловленных их низкой профессиональной квалификацией, недостаточной общей эрудицией.

По делам и материалам, по которым следователем признано необходимым использование специальных познаний в области социальной психологии, назначается соответствующее исследование содержания газетных публикаций и иной продукции массовой информации, а также публичных выступлений.

Выявление смысловой направленности текстов и используемых пропагандистских приемов является по таким делам центральным звеном в установлении противоправности деяния.

Применение специальных познаний на практике может иметь место в двух формах: внепроцессуального консультирования при доследственной проверке и судебной экспертизы, назначаемой по уголовному делу.

Функция консультанта – предварительная оценка наличия в конкретной информации отрицательных и оскорбительных характеристик нации, расы, религии, негативных установок и подстрекательства к враждебным действиям против какой-либо этнической, расовой или религиозной группы.

Установление смысловой направленности текстов по возбужденным уголовным делам данной категории является компетенци-

ей судебной социально-психологической экспертизы. Перед экспертом рекомендуется ставить следующие вопросы:

– Выражают ли использованные в данном материале словесные (изобразительные) средства унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей? Содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей? Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства (какие именно) для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей?

Приведенные вопросы должны сориентировать эксперта на углубленное психолингвистическое (логико-грамматическое и семантическое) изучение материала и не позволить ему ограничиться лишь общими рассуждениями и субъективными оценками.

Экспертизу может проводить как единолично специалист, профессионально владеющий знаниями и методами психолингвистики, являющейся отраслью социальной психологии, так и комиссия из специалистов в области социальной психологии и лингвистики.

Учитывая малочисленность специалистов данного профиля и отсутствие у них опыта производства судебных экспертиз по делам указанной категории, иногда целесообразно привлекать для совместного исследования, с одной стороны, специалистов по социальной психологии, имеющих достаточную подготовку в области изучения массовых коммуникаций, психологии пропаганды, межгрупповых, в частности, межнациональных, отношений, а с другой стороны – филологов, владеющих научным аппаратом лингвистики и семантики, специальными методами исследования продуктов речевой деятельности. При решении вопроса о привлечении того или иного специалиста к исследованию рекомендуется выяснять его компетентность в отрасли перечисленных отраслей знаний.

Нужно помнить, что само по себе изложение тех или иных подлинных фактов и сообщение сведений исторического, религиозного, политического характера еще не означает направленности текста на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Оп-

ределяющим является смысловая функция таких сообщений, то, ради чего, в подтверждение каких взглядов и идей они используются, какие представления и установки и какими средствами пропагандируются, навязываются читателям (слушателям, зрителям).

Как показывает практика, нередко в публикациях, выступлениях, возбуждающих национальную, расовую, религиозную рознь, широко используются тенденциозно подобранные, извращенные вымышленные факты, бездоказательные утверждения и представления, отвергнутые современной наукой. Различные слухи и измышления, перемежаясь с другими, иногда реальными фактами, вводятся в контекст, где и служат созданию негативного образа представителей той или иной нации или религии, приписывают им враждебность, способствуют созданию атмосферы национальной или религиозной нетерпимости. Недобросовестность сообщений может свидетельствовать о сознательном (умышленном) манипулировании информацией, поэтому часто возникают вопросы о правильности приведенных автором сведений, достоверности использованных им источников, подлинности цитат, обоснованности авторских утверждений и суждений по существу.

В некоторых случаях вопросы подлинности приведенных фактов и достоверности сообщений лежат за пределами психолингвистического анализа и относятся к компетентности других специалистов: историков, религиоведов, экономистов, политологов, генетиков, антропологов, этнологов и др. Таких специалистов необходимо привлекать для проведения комплексных экспертиз наряду с социальным психологом, и вопросы экспертам должны быть сформулированы так, чтобы каждый из них имел четкое задание в пределах своей компетенции.

Они могут быть поставлены следующим образом:

– Соответствуют ли данным современной науки (истории, религиоведения, антропологии, генетики, источниковедения и др.) приведенные в публикации положения? Являются ли эти положения научно обоснованными, доказанными? Правильны ли утверждения и выводы, основанные на приведенных в публикации данных (исторических, экономических, политических и др.)?

В этих случаях комплексная экспертиза распадается на ряд специальных объектов, самостоятельно исследуемых каждым из специалистов. Такая экспертиза хоть и не может быть назначена одним общим постановлением, но состоит из нескольких исследований и завершается либо составлением нескольких заключений, либо об-

щим заключением, при этом каждый эксперт в пределах компетенции подписывает только часть исследования и свои выводы, за которые по закону несет личную ответственность. При несовпадении мнений экспертов одной и той же специальности совершенно недопустимо составление «компромиссных» заключений.

При назначении судебных экспертиз и исследований наиболее типичны следующие ошибки:

– привлечение в качестве экспертов и специалистов лиц, некомпетентных в данной сфере; неправильная постановка вопросов перед экспертами; неправильная оценка выводов, полученных в результате проведения экспертиз; изучение проверочных материалов и уголовных дел показало, что многие постановления о назначении экспертиз не содержат изложения фактических обстоятельств дела; неверно определяются природа и предмет использования специальных познаний; в то время как по делу требуется установление направленности публикации путем социально-психологического (психолингвистического и семантического) анализа текста и языковых приемов, используемых публикатором (оратором), назначается философская, историческая, искусствоведческая, стилистическая, гуманитарная экспертиза – в результате экспертное исследование подменяется историческими, религиоведческими, политологическими, биологическими, антропологическими и другими, подчас дилетантскими, рассуждениями.

При назначении экспертизы не всегда в надлежащем объеме выясняется уровень компетентности привлекаемого для этой цели лица: соответствует ли сфера его деятельности, профессиональный опыт, научные труды той области специальных познаний, к которой относятся вопросы, подлежащие разрешению (в данном случае – владеет ли он специальными методами исследования массовых коммуникаций).

В качестве экспертов иногда привлекаются лица, относительно которых имеются основания полагать, что они прямо или косвенно заинтересованы в деле. Например, к такого рода основаниям может быть отнесена причастность привлекаемого специалиста к общественным движениям, организациям, партиям и группам, от имени которых написан или против которых направлен представленный на исследование материал. Имеют место и факты необоснованного отвода экспертов. В этой связи при их подборе следует соблюдать требования процессуального законодательства (ст. 67 УПК РСФСР). Многие изученные экспертные заключения не соответствуют процессуальным требованиям, предъявляемым к такого рода докумен-

там (ст. 191 УПК РСФСР). В их вводной части не содержится указаний на характер используемых познаний, сведений о самом эксперте (образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность и др.). Нередко не соответствуют они и требованиям ст. 80 УПК РСФСР. В них нет описания проведенных исследований, ссылок на использование специальных методов научного познания.

Порой вся «исследовательская часть» сводится к простому пересказу некоторых выражений и фраз, неаргументированному изложению личного отношения к ним эксперта.

Иногда специалисты дают двусмысленные, внутренне противоречивые заключения, что совершенно недопустимо. Подчас, признав, что в публикации определенная национальность характеризуется в неприглядном свете, берутся судить, достаточно ли этого для возбуждения вражды и насколько это оскорбительно для национального достоинства, т.е. выходят за рамки своих специальных познаний. Некоторые эксперты берут на себя несвойственную им роль комментатора законодательных норм.

Как известно, заключение эксперта не является обязательным для лиц, осуществляющих производство по делу (ст. 80 УПК РСФСР), и не имеет заранее установленного доказательственного значения применительно к конкретному преступлению. Поэтому оценивать выводы экспертизы необходимо в совокупности с другими доказательствами.

**Методические рекомендации для органов
исполнительной власти субъектов Российской
Федерации по выявлению формирующихся
конфликтов в сфере межнациональных отношений,
определению примерного порядка действий в ходе
конфликтных ситуаций и ликвидации их последствий**

*Подготовлены Министерством регионального развития
Российской Федерации. 8 ноября 2006 г.*

Настоящие Методические рекомендации (далее – Рекомендации) разработаны в соответствии с абзацем 5 пункта 1 части 3 Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 15 июня

1996 г. № 909 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 3010), пунктом 1 Положения о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. №40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 5, ст. 390; № 12, ст. 1042; № 13, ст. 1169; 2006, № 18, ст. 2002), в целях выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, определения примерного порядка действий в ходе конфликтных ситуаций и ликвидации их последствий.

I. Общие положения

1.1. В настоящих Рекомендациях используются следующие основные понятия:

мониторинг состояния конфликтности в межнациональных отношениях – система наблюдения, анализа, оценки и прогнозирования процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений с целью получения информации, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений по раннему предупреждению и порядку действий по предотвращению конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений и ликвидации их последствий;

национальное общественное объединение – некоммерческая организация, созданная представителями определенной этнической общности в целях реализации своих социальных, экономических и этнокультурных интересов;

диаспора – группа лиц, относящих себя к определенной этнической общности, находящихся вне исторической территории расселения;

казачья организация – некоммерческая организация, представленная в форме казачьих обществ и общественных объединений казаков;

старожильческое население – население, прожившее на соответствующей территории не менее пяти поколений;

межнациональный конфликт – столкновение социальных, политических, экономических, культурных интересов двух и более этнических общностей, принимающих форму гражданского, политического или вооруженного противостояния;

конфликтная ситуация – наличие противоречий и социальной напряженности, являющихся причиной возникновения и движущей силой конфликта на всех его этапах, основанных на:

- ущемлении законных интересов, потребностей и ценностей граждан и национальных общественных объединений;
- искаженной и непроверенной информации;
- неадекватном восприятии происходящих в обществе или отдельных социальных группах изменений, проецируемых на национальную или религиозную почву;

уполномоченный орган исполнительной власти – подразделение в структуре исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственное за реализацию государственной национальной политики, курирующее сферу межнациональных отношений и осуществляющее взаимодействие с национальными общественными объединениями.

1.2. К конфликтным ситуациям, требующим оперативного реагирования со стороны уполномоченных органов исполнительной власти, относятся:

межнациональные конфликты;

открытые (публичные) конфликтные ситуации между гражданами, группами населения, национальными общественными объединениями и представителями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (далее – ОМСУ);

конфликтные ситуации между населением либо национальными общественными объединениями и хозяйствующими субъектами, деятельность которых затрагивает экологические и этнокультурные интересы населения;

общественные акции протеста на национальной или религиозной почве;

открытые (публичные) проявления национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды, в том числе в средствах массовой информации.

II. Выявление и предупреждение конфликтных ситуаций

2.1. С целью выявления конфликтных ситуаций уполномоченному органу исполнительной власти рекомендуется осуществлять постоянный мониторинг состояния конфликтности в межнациональных отношениях (далее – мониторинг).

2.2. Задачами мониторинга являются:

получение, обработка и анализ данных о состоянии межнациональных отношений, а также информации о деятельности общественных объединений, в том числе национальных и казачьих,

религиозных организаций, диаспор, национальных меньшинств, старожильческого населения и т.д.;

своевременное выявление и прогнозирование процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений.

2.3. Объектами мониторинга могут быть:

ОМСУ;

общественные объединения, в том числе национальные и казачьи, диаспоры, старожильческое население;

средства массовой информации;

образовательные учреждения, влияющие на состояние межнациональных отношений в субъекте Российской Федерации.

2.4. Предметом мониторинга могут быть процессы, воздействующие на состояние межнациональных отношений, в том числе:

экономические (уровень и сферы занятости, уровень благосостояния, распределение собственности);

политические (представительство в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, ОМСУ, формы реализации политических прав);

социальные (уровень воздействия на социальную инфраструктуру);

культурные (удовлетворение языковых, образовательных, этнокультурных и религиозных потребностей).

2.5. Мониторинг рекомендуется проводить путем сбора и обобщения информации от объектов мониторинга, в том числе:

целевого анкетирования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации объектов мониторинга;

сбора и анализа оценок ситуации независимых экспертов в сфере межнациональных отношений и других методов.

2.6. В случае поступления в результате мониторинга или взаимодействия с национальными общественными объединениями информации о наличии противоречий и социальной напряженности руководителю уполномоченного органа исполнительной власти в целях предупреждения конфликтной ситуации рекомендуется немедленно:

установить связь с руководством ОМСУ, на территории которого возможна конфликтная ситуация, лидерами общественных объединений, в том числе национальных и казачьих, религиозных организаций и выяснить ситуацию;

проинформировать:

– курирующее должностное лицо или (при необходимости) руководителя субъекта Российской Федерации о наличии скрытых

противоречий и социальной напряженности и действиях, предпринимаемых для их предотвращения;

– сотрудника Минрегиона России, курирующего сферу межнациональных отношений в данном федеральном округе, о наличии скрытых противоречий и социальной напряженности и действиях, предпринимаемых для их предотвращения (в дальнейшем – еженедельно до момента ликвидации последствий конфликтных ситуаций);

принять решение о первоочередных мерах по предупреждению возможной конфликтной ситуации и командированию (направлению) на место конфликтной ситуации сотрудника уполномоченного органа исполнительной власти по согласованию с руководителем субъекта Российской Федерации или его заместителем, курирующим сферу межнациональных отношений в данном субъекте;

установить, поддерживать и развивать связь с редакциями и корреспондентами центральных, региональных и местных печатных и электронных средств массовой информации, в том числе посредством проведения пресс-конференций, распространения пресс-релизов и других методов;

проводить мониторинг освещения данной ситуации в печатных и электронных средствах массовой информации и разъяснительную работу, направленную на предотвращение публикации материалов, способных привести к эскалации конфликтной ситуации;

связываться, в случае необходимости, с руководителями правоохранительных органов субъекта Российской Федерации и способствовать их привлечению к анализу и урегулированию ситуации;

взаимодействовать, в случае необходимости, с федеральными территориальными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъекта Российской Федерации, участвующими в обеспечении правопорядка, национальной безопасности и сохранении стабильности на территории субъекта;

согласовывать совместное командирование (направление) специалистов, в том числе представителей федеральных органов исполнительной власти, и вносить предложения о формировании рабочей группы (комиссии) для комплексного рассмотрения на месте ситуации, способной привести к социальной напряженности и конфликтной ситуации;

проводить встречи с руководителями национальных общественных объединений, лидерами религиозных организаций, пользующимися авторитетом деятелями науки и культуры, обществен-

ными и политическими деятелями, руководителями организаций и учреждений;

инициировать внеочередное заседание координационных (консультативных) органов по вопросам межнациональных отношений, созданных при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации с приглашением, при необходимости, представителей Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Министерстве регионального развития Российской Федерации.

III. Примерный порядок действий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях конфликтной ситуации

3.1. В случае возникновения конфликтной ситуации в субъекте Российской Федерации руководителю уполномоченного органа исполнительной власти рекомендуется:

незамедлительно установить связь с руководством ОМСУ, на территории которого возникла конфликтная ситуация, руководителями правоохранительных органов субъекта Российской Федерации, лидерами заинтересованных общественных объединений, в том числе национальных и казачьих, религиозных организаций, и выяснить детали развития ситуации;

проинформировать:

– заместителя руководителя субъекта Российской Федерации или иное должностное лицо, уполномоченное руководителем субъекта Российской Федерации курировать сферу межнациональных отношений, или (при необходимости) руководителя субъекта Российской Федерации о возникновении конфликтной ситуации и действиях, предпринимаемых для её урегулирования;

– сотрудника Минрегиона России, курирующего сферу межнациональных отношений в данном федеральном округе, о случившемся событии и действиях, предпринимаемых для локализации конфликтной ситуации и ликвидации ее последствий (с момента возникновения конфликтной ситуации до полной ликвидации её последствий);

внести предложение о формировании рабочей группы (комиссии) для комплексного рассмотрения возникшей ситуации на месте;

выехать на место конфликтной ситуации, по согласованию с главой субъекта Российской Федерации или его заместителем, курирующим сферу межнациональных отношений в данном субъекте;

согласовать, при необходимости, участие в рассмотрении ситуации на месте представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти;

установить взаимодействие с территориальными управлениями федеральных органов государственной власти и органами государственной власти субъекта Российской Федерации, участвующими в обеспечении правопорядка, национальной безопасности и сохранении стабильности на территории субъекта, а также, при необходимости, с Консультативным советом по делам национально-культурных автономий при Министерстве регионального развития Российской Федерации и Межведомственной комиссией по взаимодействию с национальными общественными объединениями.

3.2. В целях предотвращения искаженного информационного освещения конфликтной ситуации органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации совместно с ОМСУ целесообразно:

проводить мониторинг публикаций в средствах массовой информации и разъяснительную работу, направленную на предотвращение публикации материалов, способных привести к эскалации конфликтной ситуации;

оперативно доводить до населения через средства массовой информации сведения о развитии ситуации и деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ОМСУ по ликвидации конфликтной ситуации;

организовывать брифинги, пресс-конференции, радио- и телеинтервью руководства в средствах массовой информации.

IV. Ликвидация последствий конфликтных ситуаций

4.1. В целях ликвидации последствий конфликтных ситуаций рекомендуется при органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации создать рабочую группу (комиссию), в состав которой, по согласованию, включить представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Руководство и состав рабочей группы (комиссии) определяются решением руководителя субъекта Российской Федерации.

В состав рабочей группы (комиссии) для совместных выездов в муниципальные образования субъекта Российской Федерации, где возникла конфликтная ситуация, целесообразно включать членов координационных (консультативных) органов по вопросам межнациональных отношений, созданных при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

4.2. Рабочая группа (комиссия): анализирует конфликтную ситуацию и причины ее возникновения;

определяет меры по ликвидации конфликтной ситуации и осуществляет координацию деятельности органов исполнительной власти субъекта, федеральных территориальных органов исполнительной власти и ОМСУ.

4.3. По итогам деятельности рабочая группа (комиссия) вырабатывает предложения по профилактике и предотвращению возникновения конфликтной ситуации в дальнейшем.

Информация о принятых решениях и результатах их исполнения в установленном порядке направляется в Минрегион России, заинтересованные федеральные органы государственной власти, федеральные территориальные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъекта Российской Федерации, ОМСУ.

Рекомендации Общественной Палаты Российской Федерации «О толерантности и противодействии экстремизму в российском обществе»

14 апреля 2006 г.

Нетерпимость как глобальная проблема

Нетерпимость, экстремизм и основанное на них насилие представляют собой глобальную угрозу для мирной жизни человеческих сообществ и международной стабильности в целом. Распространенными проявлениями этого вызова являются этносепаратистские конфликты, дискриминация меньшинств, агрессия между людьми разных культур и вероисповеданий, деятельность расистских организаций и акты расового насилия, религиозный экстремизм, нетерпимость политических движений и идеологий. Нетерпимость выступает противником многообразия, которое составляет важнейший обогащающий фактор человеческого развития. Нетерпимость подрывает принципы демократии и приводит к нарушению прав человека. Многовековые усилия по утверждению ци-

вильзованных взаимоотношений между неодинаковыми в культурном, религиозном и социально-политическом отношении людьми, общностями и государствами привели к выработке норм и принципов, которые носят гуманистический характер, получили поддержку общественного мнения, зафиксированы в национальных законодательствах, международных договорах и декларациях. Одним из таких принципов является толерантность (терпимость), которая включает в себе признание различий и отказ от насилия по отношению к иному. Содержание и границы толерантности различаются в зависимости от культурной традиции, состояния общества и многих других факторов. Терпимость есть приобретаемая и культивируемая личностная установка и коллективная позиция как условие существования сложных обществ. Это есть показатель зрелости и жизнеспособности человеческих коллективов, государственных и политических образований. Терпимость – это не вседозволенность и всепрощение; она включает в себе активное действие, особенно в отношении крайних форм нетерпимости. Таким образом, толерантность – это постоянное и направленное усилие на осуществление определенных личностных и общественных ценностей и норм поведения. Общественная толерантность – это когда личность культивирует в себе установку на согласие и сотрудничество и когда общество всячески поощряет эту установку, особенно через образование и средства массовой информации.

Многие страны, особенно с демократическим общественным устройством, на протяжении длительного времени ведут борьбу против расовой дискриминации, против проявлений вражды на почве расизма, религиозной и этнической нетерпимости. Цель этой деятельности состоит, прежде всего, в сохранении демократического общественного устройства, основанного на равенстве прав человека и гражданина. Средством борьбы против расизма и ксенофобии является, в первую очередь, борьба против всего того, что может угрожать общественной безопасности, а именно: возрождение идеологии пренебрежения человеческой личностью и превосходства одного народа над другим, отрицание фундаментального принципа равенства всех людей. Во многих странах мира приняты законы и выработаны общественные механизмы противодействия этой угрозе. Далеко не везде и не всегда они приносят быстрые и позитивные результаты, но в целом этот опыт важен для России.

В ряде стран мира наблюдается рост неофашистских, расистских и ксенофобских проявлений наряду с насилием со стороны

выходцев из мигрантских меньшинств и религиозных экстремистов. Тем не менее, действующие в Германии, Великобритании, Франции и в других странах законы против экстремизма, расизма и антисемитизма четко устанавливают различия между убеждениями, свобода выражения которых находится под защитой, в том числе и свобода выражения мнений в СМИ, и провоцированием расовой ненависти, преступлениями против человечности, которые подлежат наказанию. Преступления расового и ксенофобского характера строго связываются с наказанием отдельных лиц, но закон и общество также противодействуют формированию экстремистской идеологии, созданию сообществ, организаций и политических сил, для которых насильственные действия являются одним из способов самовыражения и которые поэтому представляют опасность для общества. В США, где существует расизм, сохраняются антисемитизм и этническая дискриминация, тем не менее, представляют интерес опыт государственно-общественного мониторинга экстремистских проявлений, система профессиональной экспертизы и корректного обсуждения проблем в СМИ, механизмы утверждения общеамериканской идентичности и гражданской солидарности среди многорасового и многокультурного населения. Опыт толерантного существования многокультурных и многоконфессиональных обществ имеется в странах Азии. В Индии, где происходят вспышки масштабного насилия на почве межрелигиозной розни, конфликты преодолеваются через общинные миротворческие процедуры наряду с эффективной деятельностью полиции.

Ситуация в Российской Федерации

В России проживает сложное по этническому и религиозному составу население. Российский народ обладает историческим опытом межрелигиозного и межэтнического взаимодействия, опытом поддержки и развития больших и малых культур. Россия не может быть отнесена к категории государств, где существует открытая дискриминация этнических и религиозных меньшинств. Все группы признаются государством, их права на сохранение культуры и целостности гарантируются Конституцией. В Российской Федерации обеспечиваются условия для воспроизводства культур и для обеспечения прав и запросов граждан, основанных на их принадлежности к той или иной национальности. В федеральных органах власти и в других общественных сферах в достаточной мере пред-

ставлены граждане разных национальностей. Утверждение федерализма отражает толерантную природу самого государственного устройства Российской Федерации. В России приняты законы, которые гарантируют права граждан, принадлежащих к этническим, языковым и религиозным меньшинствам, а также ратифицированы и соблюдаются международные конвенции в этой сфере.

В тоже время в России, прежде всего в крупных городских центрах, имеют место проявления экстремизма, рост расистского и иного мотивированного межгрупповой ненавистью насилия, повышение агрессивности в проявлениях бытовой ксенофобии. Серьезную угрозу представляет радикальный национализм, который разделяет россиян по этническому признаку и препятствует утверждению общероссийской идентичности. Под влиянием подобных лозунгов и других факторов экстремисты прибегают к насилию в отношении этнических меньшинств, мигрантов и иностранных граждан. Это привело к многочисленным случаям погромов, избиениям сотен и убийствам десятков людей. Неприемлемым для страны, которая внесла решающий вклад в разгром фашизма во Второй мировой войне, является появление неофашистской идеологии и деятельность профашистских групп, распространение фашистской символики и литературы, пропаганда экстремизма и ненависти, в том числе и через Интернет. Язык вражды и группировки, исповедующие культ ненависти, присутствуют главным образом среди молодежи, хотя идеологами и организаторами выступают взрослые люди, в том числе политики и интеллигенция.

Радикальный национализм проявляется также в узурпации власти и ресурсов в пользу представителей одной этнической группы, в попытках изменить состав населения путем насильственного изгнания этнических «чужаков», в сужении жизненных возможностей для так называемого «нетитульного» населения в ряде российских республик. Регионом с наиболее выраженной русофобией являются республики Северного Кавказа, где произошло массированное «выдавливание» русскоязычного населения, сопровождавшееся насилием и убийствами.

Толерантность и либерально-рыночные реформы оказались трудно совместимыми. Преуспевающие в бизнесе часто демонстрируют неспособность к самоограничению, гражданской солидарности и уважительности к другим. Получившие власть проявляют нетерпимость к своим предшественникам, личную алчность и нескромность. Освобожденная от политического контроля культура

и информация не смогли столь быстро сформировать этику самоограничения, терпимости и взаимного уважения, уступая штампам насилия и другим формам коммерческого примитива. Деструктивную роль играют средства массовой информации, не имеющие общепринятого этического кодекса, когда усилиями журналистов распространяются негативные этнические стереотипы, экстремистские взгляды и ксенофобия. Общегосударственные информационные и образовательные системы недостаточно отражают культурное многообразие населения России и установки на толерантное восприятие различных традиций и ценностей. Государственные информационно-образовательные системы в ряде республик предпочли пропаганду местного национализма и отторжение общероссийских ценностей и русской культуры.

Общество и государство в России пока не смогли предложить адекватные ответы на вызовы радикального национализма и экстремизма. Принятый в 2002 году Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» пока действует слабо. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 гг.)» закончилась преимущественно методическими разработками и не переросла в общественную кампанию и практическую деятельность. Предпринимаемые в некоторых регионах страны усилия и проводимые мероприятия в рамках политики многокультурности и по обеспечению этноконфессионального согласия не получают должного освещения и поддержки. Но самое главное – это провал правоприменительной практики по части быстрого реагирования и адекватной, в том числе и судебной, оценки индивидуальных и групповых форм проявлений экстремизма и насилия.

Сегодня Россия не может быть отнесена к странам, где имеют место притеснения свободы слова и интеллектуальной деятельности. Однако политическая либерализация столкнулась с проблемой политической нетерпимости. Отсутствие культуры самоограничения, консенсуса, ответственного гражданского поведения, подчинения закону порождают агрессивную риторику и межличностную вражду в сфере политики. Недостаток терпимости в политике затрудняет строительство партийных коалиций и нормальное осуществление демократических процедур. Политический стиль нетерпимости и низкая мораль политиков, включая коррупцию и правовые нарушения, отчасти обусловлены наследием прошлого и не-

достаточным социальным уровнем жизни, но это и результат недостатка просвещенности, низких морально-этических стандартов, непонимания того, что демократия имеет свою цену и издержки.

Что касается проблемы религиозного экстремизма, то его проявления не получили широкого распространения в России. Тем не менее, в некоторых регионах нашей страны религиозный фактор в его экстремистских формах используется в целях политической мобилизации и террористической деятельности. Вместе с тем, остается проблема возвращения достойного статуса церкви как общественного института и уважения чувств и потребностей верующих. И это одно из важных направлений утверждения гражданского согласия. Более того, все мировые религии и верования, а для России это, прежде всего, православие и ислам, заключают в себе большой потенциал терпимости. В России именно религия может способствовать развитию чувств и установок на терпимость и ненасилие, возрождению нравственных норм в обществе.

Таким образом, нетерпимость и экстремизм являются одним из основных препятствий на пути достижения гражданского согласия, утверждения демократических порядков и обеспечения безопасности в России. Все это обуславливает необходимость совместных усилий общества и государства по противодействию экстремизму и утверждению принципов толерантности в российском обществе.

Общие принципы и подходы

Есть общие принципы и установки, которыми следует руководствоваться в работе по преодолению нетерпимости и экстремизма в российском обществе:

в России издавна проживают представители разных национальностей и разных религиозных убеждений, которые пользуются одинаковыми гражданскими правами и свободами, в том числе правом сохранять и развивать собственную культуру, исповедовать религию или быть вне религии;

межэтническое согласие и сотрудничество являются нормой и глубокой традицией населения страны, которые обеспечивают существование и развитие страны и российского народа;

нет больших и малых культур, как и нет природного неравенства представителей разных рас, национальностей и религий; неравенство и дискриминация порождаются социальными и полити-

ческими условиями, а нетерпимость и конфликты являются следствием неправильного воспитания, идеологического воздействия и политической мобилизации;

граждане России имеют гораздо больше общих историко-культурных ценностей и общественно-политических установок, чем различий на основе религии и этнической принадлежности, а вместе они составляют единый российский народ;

напряженность и конфликты возникают там, где неблагоприятная социально-экономическая обстановка соединяется с плохим управлением, и когда политики и безответственные общественные активисты используют этнический и религиозный факторы для достижения власти и собственного благополучия;

нетерпимость и негативные стереотипы бытуют среди разных категорий людей, и они могут носить устойчивый и массовый характер, но есть пути и меры, которые позволяют не допускать или устранять эти явления;

образование в духе культурной и религиозной терпимости является основополагающим средством утверждения в обществе культуры мира и согласия;

государство обладает всеми средствами обеспечивать межэтническое согласие, и только оно имеет право применять силу для противодействия разжиганию розни и проявлениям насилия;

в утверждении благоприятного общественного климата важную роль играют средства массовой информации, профессиональная культура и литература, но через них же могут насаждаться и распространяться предубеждения и ненависть, а также призывы, которые могут приводить к конфликтам и насилию;

нетерпимость, рознь и конфликты не носят необратимый характер, и они могут устраняться и разрешаться целенаправленными усилиями, включая меры информационно-просветительского характера, общественного воздействия и правового преследования.

На основе этих оценок и подходов Общественная палата Российской Федерации предлагает следующие рекомендации.

Рекомендации

По линии органов государственной власти и местного самоуправления:

последовательно обеспечивать конституционные права, гарантирующие равенство граждан любой расы и национальности, а также свободу вероисповедания;

подвергнуть экспертизе действующие, а также разработать и принять федеральные и региональные законы и другие правовые акты в сферах этнокультурной и миграционной политики, противодействия экстремизму;

обеспечить эффективную правоприменительную практику по части предупреждения и наказания преступлений, связанных с разжиганием национальной и религиозной вражды и розни;

организовать подготовку государственных служащих, в том числе работников органов правопорядка, в области культуры межэтнических отношений, обучать их методам борьбы с проявлениями групповой напряженности и конфликтов, специфике работы среди населения со сложным этническим и религиозным составом;

утверждать общероссийские гражданские и историко-культурные ценности, поддерживать российский патриотизм и демонстрировать многокультурную природу российского государства и российского народа как гражданской нации;

осуществлять государственные программы этнокультурного развития регионов, поддержки малых культур и языков и защиты меньшинств наряду с программами развития русского языка и общероссийской культуры на всей территории страны;

последовательно и повсеместно пресекать проповедь нетерпимости и насилия и подвергать правовому преследованию тех, кто осуществляет акты насилия по этническому или религиозному принципу;

создать государственно-общественные системы мониторинга среды межэтнических отношений и профилактики экстремизма, активизировать деятельность в этом направлении комиссий и институтов уполномоченных по правам человека и по развитию гражданского общества;

обновить федеральное законодательство и ведомственные нормы в области миграции, осуществлять защиту прав мигрантов, способствовать интеграции мигрантов в российское общество, снижать риски, связанные с миграцией.

В сфере образования и воспитания:

утверждать в школьной и вузовской системах образования концепцию многокультурности и многоукладности российской жизни;

организовать курсы по народоведению и по истории традиционных религий России, а также преподавание истории межкультурных взаимодействий и сотрудничества;

проводить подготовку школьных учителей и вузовских преподавателей на предмет знаний и установок в вопросах толерантности и межэтнического диалога;

налаживать воспитательную и просветительскую работу с детьми и родителями о принципах поведения в вопросах веротерпимости и согласия, в том числе в отношениях с детьми и подростками;

реагировать на случаи проявления среди детей и молодежи негативных стереотипов, межэтнической розни и личностного унижения представителей других национальностей и расового облика;

пресекать деятельность и запрещать символику экстремистских групп и организаций в школах и ВУЗах;

индивидуально работать с теми, кто вовлечен в деятельность подобных групп или разделяет подобные взгляды;

расширять для школьников и студентов экскурсионно-туристическую деятельность для углубления их знаний о стране и ее народах;

развивать художественную самодеятельность на основе различных народных традиций и культурного наследия, а также создавать современные мультимедийные продукты о культурном многообразии России;

– специалистам и государственным органам образования разрабатывать школьные методические рекомендации, создавать специальные курсы для учителей и родителей с целью патриотического воспитания школьников, внушения им негативного отношения к насилию.

В сфере средств массовой информации, издательского дела и индустрии массовых развлечений:

создать поощрительную систему грантов, способствующую расширению тематики, рассчитанной на более полное и адекватное отражение культурной мозаики России, проблем межэтнических отношений и межконфессионального диалога;

осуществлять регулярный мониторинг печатных и электронных СМИ, Интернет-изданий и литературы, а также продуктов индустрии массовых развлечений на предмет выявления попыток разжигания расовой, этнической и религиозной вражды и ненависти и призывов к насилию;

разработать Хартию российских журналистов о принципах освещения проблемы преодоления экстремизма;

не допускать к теле- и радиоэфиру и к периодическим печатным изданиям лиц, проповедующих расовую, этническую и религиозную вражду и ненависть и призывающих к насилию, а также широкую трансляцию их прямых высказываний и призывов;

не упоминать без крайней необходимости этническую принадлежность персонажей журналистских материалов;

включить в систему журналистского обучения курс изучения культуры и традиций народов России и мира;

оказывать всемерную поддержку средствам массовой информации, адресованным детям и молодежи и ставящим своей целью воспитание в духе толерантности и патриотизма.

По линии общественных организаций и других институтов гражданского общества:

политическим партиям и движениям желательно иметь в своих программах сформулированные на основе конституционности и морально-нравственных норм принципы и позиции по вопросам толерантности и противодействия экстремизму в российском обществе;

политическим партиям и движениям предлагается выработать критерии и требования, исключающие пребывание в своих рядах (а тем более – участие в выборах и выдвижение на руководящие должности) лиц, разделяющих или поддерживающих экстремистские взгляды и деятельность;

создавать новые и поддерживать действующие неправительственные организации и объединения, которые занимаются миротворческой деятельностью, гражданским служением делу мира и согласия, постконфликтной реконструкцией в пострадавших районах;

религиозным обществам и организациям расширить свою деятельность по предотвращению насилия и конфликтов в обществе, среди пострадавших от насилия или подвергающихся дискриминации, а также среди тех, кто подвержен ксенофобии и ультраправым идеологиям;

создавать общинные, районные, городские комиссии или комитеты, которые следили бы за чистотой среды межэтнических отношений и своевременно реагировали на неблагоприятные ситуации;

привлекать общинных лидеров, старейшин, религиозных лидеров, авторитетных граждан к процессам выхода из конфликтов, в том числе и к переговорам в качестве представителей народной дипломатии, а также в качестве наблюдателей и гарантов соблюдения и выполнения достигнутых соглашений.

В области мониторинга и научных исследований:

наладить подготовку специалистов и осуществление научных исследований по проблемам мира и толерантности, насилия и конфликтов, в том числе в рамках таких дисциплин, как социальная психология, этнология, социология, политология и история;

создать центры и исследовательские группы междисциплинарного характера, а также наладить издание журналов, серийных публикаций и методической литературы по проблемам толерантности, рассчитанных как на специалистов, так и на более широкую аудиторию;

показывать несостоятельность и общественный вред, а также преступный характер идеологий, программ и действий, которые заключают в себе ненависть и вражду к людям других рас, национальностей и вероисповеданий;

научным работникам создавать исследовательские группы и структуры для осуществления мониторинга общественного мнения, межэтнических отношений, деятельности политических, общественных и религиозных организаций с целью выявления кризисных ситуаций и выработки прикладных рекомендаций по их решению;

больше использовать печать, радио и телевидение для изложения современных положений науки о роли и значении культурных традиций и межкультурного диалога.

Методические рекомендации Института права и регионального развития и Московского бюро по правам человека «Предотвращение региональных этнических конфликтов в Российской Федерации»

(Извлечение)

Методические рекомендации по предотвращению региональных этнических конфликтов в Российской Федерации представляют собой систему основных принципов и приоритетов деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере предотвращения регио-

нальных этнических конфликтов, а также механизмы и формы реализации данной политики, исходя из социально-экономических, политических условий, социокультурных реалий.

Политика общества и государства по предотвращению региональных этнических конфликтов основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, положениях Конституции Российской Федерации, федеральных законах и нормативно-правовых актах, законах и нормативно-правовых актах субъектов Федерации и находит свое выражение в деятельности органов государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления, общественных объединений и организаций.

Методические рекомендации отражают основные положения уже принятых правовых актов, а также других основных документов в данной области государственной политики или имеющих к ней непосредственное отношение. Они также учитывают опыт политики ряда зарубежных государств.

Настоящая методика представляет собой изложение общих, принципиальных подходов общества и государства к разрешению назревших проблем в области предотвращения этнических конфликтов в регионах Федерации¹³⁸ и призвана стать ориентиром для органов государственной власти и институтов гражданского общества при решении конкретных задач регулирования межнациональных отношений, обеспечения конституционных прав человека и гражданина.

Факторы возникновения этнических конфликтов и их эскалации

Факторы возникновения и эскалации конфликтов многообразны и включают социальные, экономические, политические, социокультурные факторы.

Этнический конфликт есть форма противостояний (столкновений), в которых хотя бы одна из сторон самоорганизуется или мобилизуется по этническому принципу или от имени этнической общности. Если исключить целевую политическую деятельность,

¹³⁸ Рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по выявлению формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, определению примерного порядка действий в ходе конфликтных ситуаций и ликвидации их последствий конкретизированы Приказом №128 Минрегионразвития России от 8 ноября 2006 г.

направленную на эксплуатацию и разжигание столкновений, то этнический конфликт, как правило, – идеологически подкрепленный и оформленный в региональной информационной среде бытовой конфликт, основанный на разном истолковании сторонами, принадлежащими к разным культурам, того, что в данной региональной социальной среде должно, допустимо, справедливо и т.п.

На местах такой конфликт маловероятен между традиционно контактирующими группами, наработавшими навыки взаимодействия и закрепившими их в консенсусе местного обычного права. Если на этой почве и возникают межгрупповые этнические конфликты, интерпретируемые информационным сообществом как этнические, то они, скорее, возникают в силу недостаточной разрешенности вопросов, оставшихся от советского прошлого.

В настоящее время наиболее вероятной предпосылкой межэтнических столкновений является различие в подходах и оценке проблемной ситуации местным населением и приезжими, привыкшими к иным этнокультурным стандартам. (Подобные конфликты культурных стандартов могут происходить и между представителями одной этнической группы, но эти конфликты не имеют, как правило, резонанса в информационной среде, а потому остаются вне внимания общественности, в отличие от освещения и эскалации подобных по своей основе и модели развития конфликтов, где противостоящими сторонами являются представители разных этнических групп).

Приезжие, как правило, ориентируются на нормы закона и собственные нормы обычного права, которые, в лучшем случае, могут не учитывать локальные нормы обычного права принимающего сообщества. Со стороны местного населения фиксируется нарушение мигрантами норм обычного местного права, которые приезжие либо не знают, либо которыми заведомо пренебрегают. Потребность в «восстановлении справедливости», нереализуемой или не могущей быть реализованной в законодательном поле и правоприменительных практиках, составляет в подавляющем большинстве случаев истинную подоплеку межкультурных, межэтнических столкновений.

Вероятнее всего такого рода конфликты в местностях, где нормы обычного права приоритетны – слабо урбанизированных, относительно однородных в культурном отношении локальных социумах, где приоритетными для оценки и руководства к действию являются нормы традиционного обычного права. Примерами такого

рода межэтнических конфликтов могут служить столкновения чеченской и кабардинской молодежи 15 сентября 2003 г. в г. Нальчике, в г. Суровкино Волгоградской области 8 января 2004 г., в селе Федосеевка Болховского района Орловской области 11 мая 2004 г.

Другим измерением регионального социального пространства, влияющим на вероятность возникновения региональных межэтнических конфликтов, является социально-политическое, отражающее распространенность на разных уровнях социума – в общественном сознании, на уровне низовых структур власти и общественных организаций, на уровне структур управления, – шовинистических идей и ксенофобских настроений.

На этой основе могут возникать специфические, не коренящиеся в бытовых проблемах взаимного непонимания, межэтнические столкновения политизированного характера, спровоцированные расширением сети действующих вне закона организаций националистического толка, отдельными действиями органов государственной власти. (Например, армянский погром 22 марта 2005 г. в Новороссийске, организованный местными казачьими организациями, погром на рынке в Волгограде 7 апреля 2004 г.).

Особо значима роль социально-политических факторов в возникновении и эскалации этнических конфликтов в высоко урбанизированной среде больших городов, где, в силу большой вариативности культурных стандартов принимающего населения, начинают преобладать нормы закона, оттесняющие на второй план традиционную для большинства населения систему оценок.

Учитывая, что ряд факторов, в первую очередь, социокультурные и экономические, как правило, носят долгосрочный, латентный характер и слабо подвержены управляющим воздействиям, в настоящем документе основное внимание уделяется социально-политическим факторам возникновения эскалации конфликтных ситуаций.

К важнейшим социально-политическим факторам относятся: расширение сети действующих вне закона организаций националистического толка;

расширение сети легальных националистических общественных организаций, становящихся существенным сектором гражданского общества;

растущая публичная и непубличная активность праворадикальных групп, высокий мобилизационный потенциал националистических организаций;

формирование националистическими организациями специфических активных тактик эскалации конфликта, информационной и организационной поддержки одной из сторон конфликта, грамотное освоение накопленного опыта и его распространение на места, в сетевых структурах единомышленников. Все более востребованными на местах становятся не лозунги и речевки, а профессиональные знания технологий эскалации напряженности и/или насилия;

увеличение числа попыток «перехвата националистической инициативы» властными и окол властными общественными структурами, включая не только лозунги, но и методы работы;

радикализация правозащитников и антифашистов, перенимающих незаконные методы их, не гнушающихся насилия противников;

отдельные действия органов государственной власти, создающие у общественности мнение о формировании политики государственной ксенофобии;

потворство и поддержка ксенофобских выступлений некоторых публичных политиков и общественно значимых фигур отдельными представителями органов государственной власти и местного самоуправления;

свободное функционирование каналов распространения некорректной и интолерантной информации, вольно или невольно способствующих формированию интолерантных установок по отношению к отдельным этническим группам (Интернет, масс-медиа, массовая культура);

инфильтрация языка вражды, ставшего неотъемлемым компонентом российского внутривнутриполитического дискурса;

распространение социальных практик дискриминации на национальной, религиозной почве, социальная исключенность отдельных этнических, религиозных и иных групп;

неадекватная и неоперативная реакция правоохранительных и судебных органов на призывы к разжиганию межнациональной розни и преступления по этим мотивам;

отсутствие действенных механизмов и инструментов реализации законодательства Российской Федерации в данной сфере; избирательность правоприменения и политическая пристрастность судов (особенно, с участием присяжных), непропорциональность наказания содеянному¹³⁹;

¹³⁹ Нельзя в то же время не отметить активизацию уголовного преследования расистских преступлений.

склонность СМИ трактовать и интерпретировать конфликты на бытовой, криминальной и иной почве как этнические.

Эффективное предотвращение этнических конфликтов предполагает принятие конкретных мер, ориентированных на повседневную, рутинную деятельность по изменению социальной среды и политического пространства локальных российских социумов, трансформацию социальных коммуникаций, включая информационную среду.

Основные принципы политики предотвращения этнических конфликтов:

приоритет прав и свобод человека и гражданина перед правами этнических, религиозных, социальных групп и иных общностей;

недопустимость дискриминации по признаку расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, пола, социальной принадлежности, убеждений;

соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина от насилия, ксенофобии, дискриминации, преступности на основе законодательства Российской Федерации, а также норм международного права, равенства всех перед законом и судом;

защита национальных интересов и общественной безопасности Российской Федерации, сохранение социально-политической стабильности в целом по стране и на ее отдельных территориях;

запрещение деятельности, направленной на возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

нетерпимость к проявлениям интолерантности и ксенофобии в общественной жизни и публичной сфере;

исключение применения насилия или угрозы насилия как средства разрешения и предотвращения конфликтных ситуаций, если иное не оговорено действующим законодательством;

упреждающее противодействие перерастанию потенциально конфликтных ситуаций в полномасштабные конфликты;

взаимоуважение и добрососедство представителей различных этнических, конфессиональных групп, реализация их прав и интересов на территории Российской Федерации;

недопущение ситуации, при которой социокультурное напряжение или экономические противоречия между представителями различных этнических, религиозных или социальных групп принимали бы этническую окраску;

учет интересов личности, общества и государства, адресный подход государства к решению проблем межнациональных отношений;

обеспечение единообразного применения в регионах России федеральных стандартов в области прав и свобод человека и гражданина как к основному населению, так и к представителям национальных меньшинств, этнических общностей и коренных малочисленных народов;

четкое разграничение компетенций органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Федерации и органов местного самоуправления в сфере национальной и миграционной политики, религиозных отношений;

взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с общественными национальными и иными организациями и объединениями;

транспарентность национальной, миграционной, религиозной и социальной политики государства;

повышение правовой культуры государственных и муниципальных служащих, представителей НПО и населения.

Основными целями политики предотвращения этнических конфликтов являются:

обеспечение социально-экономической и политической стабильности в регионах;

создание условий для полноправного социального, политического, экономического и этнокультурного развития этнических, социальных, религиозных групп России;

упрочение общероссийской гражданской и духовно-нравственной общности (идентичности) на основе соблюдения законных прав и свобод человека и гражданина.

Приоритетными направлениями политики предотвращения этнических конфликтов являются:

совершенствование федерального законодательства и его правоприменения. Регламентация, обеспечение и защита законных прав граждан и национальных меньшинств;

контроль за социально-политической обстановкой в регионах и оперативное реагирование на ее изменение с использованием законодательных, экономических, административных и иных мер по предупреждению конфликтов;

создание равноправных экономических, бытовых, социальных, психологических и иных условий для пребывания и проживания на территории региона граждан Российской Федерации. Соблюдение федерального законодательства, регламентирующего пребывание, проживание и доступ на рынки труда иностранных граждан и лиц без гражданства;

создание комплексной системы адаптации трудовых мигрантов и интеграции иммигрантов;

создание действенных организационных основ предотвращения конфликтов;

повышение эффективности использования финансовых, материально-технических и иных ресурсов, выделяемых на предотвращение этнических конфликтов;

повышенная готовность к кризисным, в том числе чрезвычайным, ситуациям в России и сопредельных государствах, способным вызвать этнополитические конфликты и приток мигрантов в отдельные субъекты Российской Федерации;

Механизмы реализации политики предотвращения этнических конфликтов в регионах включают:

разработку и реализацию федеральных целевых программ этнонациональной политики, а также программ по формированию толерантного сознания и профилактике экстремизма и ксенофобии в российском обществе;

разработку и реализацию региональных программ национальной политики;

создание системы действенного мониторинга межэтнических и межконфессиональных отношений и их освещения масс-медиа в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления;

создание организационных основ проведения этнонациональной политики Российской Федерации, совершенствование взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти в сфере национальной политики и межнациональных отношений, миграционной политики;

организацию взаимодействия с иностранными государствами и международными организациями для учета позитивного опыта предотвращения этнических конфликтов;

разработку технологий предотвращения и разрешения конфликтов на этнической почве с учетом отечественного и зарубежного опыта и их включение в федеральные и региональные программы;

создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, работающих в сфере национальной политики, для мониторинга обстановки, предотвращения и урегулирования конфликтных ситуаций;

информационное обеспечение основных направлений национальной политики, содействие освещению национальных проблем в средствах массовой информации и распространению знаний об истории и культуре народов России.

Рекомендации по реализации (адресные предложения)

Федеральным органам государственной власти:

обеспечить правоприменение действующего законодательства, уделяя особое внимание деятельности СМИ, политических партий и движений, религиозных организаций и объединений, неправительственных организаций;

разработать основы антидискриминационного законодательства;

ускорить разработку новой редакции Концепции национальной политики Российской Федерации;

ускорить принятие Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации;

рассмотреть вопрос о создании компетентного органа исполнительной власти Российской Федерации, в функции которого входили бы:

– разработка и реализация государственной этнонациональной политики;

– координация действий федеральных органов государственной власти и органов власти субъектов Российской Федерации в данной сфере;

– вопросы политики социальной адаптации и интеграции иммигрантов;

– выработка рекомендаций местным органам власти в кризисных ситуациях;

рассмотреть вопрос о реформировании Федеральной миграционной службы (ФМС России), выводе ее из подведомственности МВД России. Передать функции ФМС России (за исключением паспортно-визовой службы) в министерство социально-экономического блока;

разработать «Федеральную целевую программу (Национальный план) противодействия ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости, агрессивному национализму»;

вернуться к практике разработки и реализации «Федеральной целевой миграционной программы», ключевым элементом которой должна стать реализация политики адаптации временных трудовых мигрантов и интеграции иммигрантов в российское общество;

организовать консультативный орган при Правительстве – «Национальный совет противодействия ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости, агрессивному национализму»;

создать общенациональную систему мониторинга межрасовых, межэтнических и межконфессиональных отношений, включающего: мониторинг общественного мнения, мониторинг СМИ, мониторинг социальных дискриминационных практик, мониторинг правоприменения;

разработать систему мероприятий раннего предупреждения конфликтов. Организовать и вести постоянный мониторинг социально-политической и миграционной обстановки в приграничных регионах России и сопредельных территориях зарубежных государств;

создать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, работающих в сфере национальной политики, для мониторинга обстановки, предотвращения и урегулирования конфликтных ситуаций, организовать соответствующую подготовку работников органов правопорядка;

внедрять в школьную и вузовскую системы образования концепцию толерантности и многокультурности российского общества, обеспечить соответствующую корректировку учебных программ и подготовку учителей и преподавателей. Рассмотреть вопрос о включении тематики по проблемам миграционной политики, противодействия ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости, агрессивному национализму в учебные планы ВУЗов, выпускающих учителей и специалистов-гуманитариев.

Органам государственной власти субъектов

Российской Федерации и местного самоуправления:

всемерно способствовать разработке и реализации комплексных и специальных региональных программ национальной политики (в целях гармонизации межнациональных отношений), миграционных программ с учетом социально-экономической и политической обстановки в регионе, обеспечить их организационное

сопровождение и финансирование с учетом позитивного опыта, накопленного субъектами Федерации;

включать мероприятия по гармонизации межнациональных отношений в специальные целевые региональные программы (толерантности, культуры, языка, образования, молодежи, патриотического воспитания, правовой культуры и др.);

конкретизировать элементы политики толерантности и мультикультурности в региональном (национально-региональном) компоненте общеобразовательных учреждений, профессионального образования;

совершенствовать организационные основы этнорегиональной политики: формировать органы исполнительной власти, в компетенцию которых входили бы:

– разработка и реализация этнорегиональной политики;

– мониторинг межнациональных отношений;

– обеспечение ведомственного взаимодействия органов исполнительной власти;

создавать координационные и консультативные советы при главе исполнительной власти субъекта Российской Федерации с участием всех ветвей власти, органов местного самоуправления и НПО;

создавать и развивать институциональную основу формирования установок толерантности, мониторинга ситуации, предупреждения конфликтов, аккультурации мигрантов (введение поста регионального Уполномоченного по правам человека, организация Домов Дружбы, ассоциаций национально-культурных организаций, поддержка национального образования, национальных СМИ и др.);

способствовать оказанию методической, организационной, финансовой и иной помощи неправительственным организациям, НКА и НКЦ, работающим в области воспитания толерантности, предупреждения конфликтов, аккультурации мигрантов. Оказывать грантовую поддержку социально значимым проектам предотвращения конфликтов, шире использовать социальную рекламу;

оказывать содействие средствам массовой информации в объективном освещении потенциально конфликтных ситуаций, повышении правовой культуры населения;

организовать переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих, работающих в сфере национальной политики. Способствовать обучению государственных и муниципальных служащих навыкам обсуждения конфликт-

ных ситуаций только в терминах обычного права и переводу дискурсов в правовое поле;

формировать региональные системы мониторинга межрасовых, межэтнических и межконфессиональных отношений, включающего: мониторинг общественного мнения, мониторинг СМИ, мониторинг случаев социальной дискриминации, мониторинг правоприменения;

формировать кризисные бригады по предотвращению и урегулированию конфликтных ситуаций на этнической почве, обеспечить правовую основу их функционирования и разработать специализированные рекомендации действия в типичных ситуациях;

инициировать проверку компетентными органами уставных документов и финансовый аудит СМИ, НПО, партий и движений, практикующих язык вражды.

Общественным организациям, другим институтам гражданского общества, бизнес-сообществу:

артикулировать принципы толерантности и мультикультурности, межнационального согласия, отказ от языка вражды и дискриминации в уставных, программных и иных документах (политические партии и движения, религиозные общества и организации, НКА, НКЦ и другие НПО);

отказаться от практики социальной дискриминации по признакам расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, пола, социальной принадлежности, убеждений (бизнес-сообщество, масс-медиа, индустрия развлечений и массовая культура, НПО);

способствовать формированию корпоративной культуры в духе толерантности и мультикультурности, включению в корпоративные кодексы и правила поведения отказ от дискриминации и языка вражды (бизнес-сообщество, НПО);

производить самоконтроль на основе разработанных корпоративным сообществом принципов освещения этнических конфликтов, межнациональных и межконфессиональных проблем (СМИ, массовая культура, индустрия развлечений);

вести мониторинг средств массовой информации, включая Интернет и электронные СМИ, на предмет выявления попыток разжигания расовой, этнической и религиозной вражды и ненависти, использования языка вражды (НПО).

Ожидаемые результаты

Обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина независимо от национальной принадлежности, укрепление атмосферы межнационального согласия, межэтнического мира, межкультурной интеграции.

Снижение количества противоправных действий, связанных с дискриминацией по этническому, расовому и конфессиональному признакам.

Повышение компетенции и результативности работы государственных и муниципальных служащих в решении вопросов, затрагивающих межнациональные отношения.

Развитие принципов интернационализма и культуры мира в среде учащихся общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведений.

Формирование информационного пространства гражданской солидарности, культуры мира и согласия и снижение распространенности негативных этноконтактных установок среди населения региона.

Повышение профессионального уровня СМИ в отражении этнической обстановки и потенциально кризисных ситуаций.

Повышение уровня объективного информирования общественности, создание информационной среды, благоприятной для развития межнационального и межконфессионального диалога.

Поэтапное формирование позитивных установок в области межнациональных, межрасовых и межконфессиональных отношений в массовом сознании населения. Формирование в сознании населения принципов толерантности, межкультурного диалога и межэтнического согласия как необходимых условий развития гармоничных межнациональных отношений.

Создание целостной системы предотвращения конфликтов и регулирования этносоциальных процессов обеспечит:

– снижение фиксируемого уровня проявлений межнациональной напряженности и конфликтов;

– удовлетворение этнокультурных и этнообразовательных потребностей многонационального населения региона, сохранение и развитие этнической уникальности и разнообразия в отношении народов, традиционно населяющих субъекты Российской Федерации;

– создание условий содействия интеграции в местное региональное сообщество для представителей этнических мигрантских меньшинств.

Кодекс профессиональной этики российского журналиста

Принят Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 г.

1. Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики, зафиксированных в настоящем Кодексе, принятие, одобрение и соблюдение которого является непременным условием для его членства в Союзе журналистов России.

2. Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было.

3. Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений.

Журналист обязан четко проводить в своих сообщениях различие между фактами, о которых рассказывает, и тем, что составляет мнения, версии или предположения, в то же время в своей профессиональной деятельности он не обязан быть нейтральным.

При выполнении своих профессиональных обязанностей журналист не прибегает к незаконным и недостойным способам получения информации. Журналист признает и уважает право физических и юридических лиц не предоставлять информацию и не отвечать на задаваемые им вопросы – за исключением случаев, когда обязанность предоставлять информацию оговорена законом.

Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации; журналист вообще не должен принимать, ни прямо, ни косвенно, никаких вознаграждений или гонораров от третьих лиц за публикации материалов и мнений любого характера.

Убедившись в том, что он опубликовал ложный или искаженный материал, журналист обязан исправить свою ошибку, используя те же полиграфические и (или) аудиовизуальные средства, которые были применены при публикации материала. При необходимости он должен принести извинения через свой орган печати.

Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенных за его подписью, под его псевдонимом или анонимно, но с его ведома и согласия. Никто не вправе запретить ему снять свою подпись под сообщением или суждением, которое было хотя бы частично искажено против его воли.

4. Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем. Никто не может принудить его к раскрытию этого источника. Право на анонимность может быть нарушено лишь в исключительных случаях, когда имеется подозрение, что источник сознательно искажил истину, а также когда упоминание имени источника представляет собой единственный способ избежать тяжкого и неминуемого ущерба для людей.

Журналист обязан уважать просьбу интервьюируемых им лиц не разглашать официально их высказывания.

5. Журналист полностью осознает опасность ограничения, преследования и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения.

Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола, а также в отношении физического недостатка или болезни человека. Он воздерживается от публикации таких сведений, за исключением случаев, когда эти обстоятельства напрямую связаны с содержанием публикуемого сообщения. Журналист обязан, безусловно, избегать употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное. В своих сообщениях он воздерживается называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса. Он также воздерживается называть по имени жертву пре-

ступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

Только защита интересов общества может оправдать журналистское расследование, предполагающее вмешательство в частную жизнь человека. Такие ограничения вмешательства неукоснительно выполняются, если речь идет о людях, помещенных в медицинские и подобные учреждения.

6. Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должностей в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также в руководящих органах политических партий и других организаций политической направленности.

Журналист осознает, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие.

7. Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профессиональные права и возможности для распространения информации рекламного или коммерческого характера, особенно если о таком характере не свидетельствует явно и однозначно сама форма такого сообщения. Само сочетание журналистской и рекламной деятельности считается этически недопустимым.

Журналист не должен использовать в личных интересах или интересах близких ему людей конфиденциальную информацию, которой может обладать в силу своей профессии.

8. Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции. Журналист избегает ситуаций, когда он мог бы нанести ущерб личным или профессиональным интересам своего коллеги, соглашаясь выполнять его обязанности на условиях заведомо менее благоприятных в социальном, материальном или моральном плане.

Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности. Плагиат недопустим. Используя каким-либо образом работу своего коллеги, журналист ссылается на имя автора.

9. Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов.

10. Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилием, оскорблений, морального ущерба, диффамации.

Московская Хартия журналистов

Подтверждая общность в понимании нашего гражданского и профессионального долга, мы скрепляем своими подписями настоящую Хартию и тем принимаем на себя взаимные обязательства способствовать укоренению, распространению и защите в России нижеследующих принципов, уважение которых мы полагаем неперменной и неоспоримой основой развития честной свободной, профессиональной журналистики.

1. Журналист распространяет, комментирует и критикует только ту информацию, в достоверности которой он убежден, и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому-либо ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой истинной информации или распространением заведомо ложных сведений.

2. Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем. Никто не вправе принудить его к раскрытию этого источника.

3. Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенного за его подписью, под его псевдонимом, либо анонимно, но с его ведома и согласия. Никто не вправе запретить ему снять свою подпись под сообщением или суждением, которое было хотя бы частично искажено помимо его воли.

4. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследований и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального или национального происхождения.

5. Журналист сознает, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие.

6. Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должности в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также политических партиях и других организаций политической направленности.

7. Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получе-

ние при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации, а также плагиат: используя каким-либо образом работу своего коллеги, он ссылается на имя автора.

8. Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профессиональные права и возможности для распространения информации рекламного или иного коммерческого характера, если о таком характере не свидетельствует явно и однозначно сама форма этого сообщения. Журналист не принимает платы за свой труд от источников информации, лиц и организаций, заинтересованных в обнародовании, либо сокрытии его сообщения.

9. Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции, добивается максимальной информационной открытости государственных структур. Журналист избегнет ситуаций, когда он мог бы нанести ущерб личным или профессиональным интересам своего коллеги, соглашаясь выполнять его обязанности на условиях, заведомо менее благоприятных в социальном, материальном или моральном плане.

10. Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов.

11. Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилием, оскорблений, морального ущерба, диффамации.

Совершено в Москве, 4 февраля 1994 г.

Алек Батчан, Михаил Бергер, Лев Бруни, Сергей Бунтман, Ольга Бычкова, Алексей Венедиктов, Анатолий Вербин, Дмитрий Волков, Наталья Геворкян, Александр Гольц, Владимир Гуревич, Аркадий Дубнов, Равиль Зарипов, Алексей Зуйченко, Ирина Иновели, Сергей Корзун, Владимир Корсунский, Вера Кузнецова, Вероника Куцылло, Анна Мельникова, Сергей Мостовщиков, Леонид Парфенов, Сергей Пархоменко, Маша Слоним, Михаил Соколов, Юлия Хайтина

Антисемитизм (устар. *юдофобия*) – разновидность ксенофобии, идеология враждебного отношения к евреям как к этнической или религиозной группе, проявляющаяся в преследовании, унижении, насилии, нагнетании вражды и неприязни, дискриминации и нанесении ущерба по отношению к личности, общественной группе или части населения, по признаку принадлежности к еврейскому народу или из-за еврейского этнического происхождения и/или религиозной принадлежности к иудаизму. В настоящее время термин обозначает враждебность по отношению к евреям и/или иудеям, а не ко всем народам семитской языковой группы. Антисемитизм продолжает оставаться составной частью российского радикального национализма. Будучи сложным историко-социальным явлением, антисемитизм представляет собой конгломерат разнообразных верований, которые в ходе исторического процесса трансформируются и находятся в непрерывном диалектическом взаимодействии. В современном российском антисемитизме по-прежнему четко выражены религиозная, конспирологическая, «антикапиталистическая», бытовая составляющие. Вместе с тем можно говорить о практически полном отсутствии государственного антисемитизма, что стало возможным благодаря радикальным переменам в социально-политической и экономической жизни России за последние 20 лет, а также принципиальной позиции высших должностных лиц.

Что касается открытых проявлений антисемитизма, то их количество за последние годы остается приблизительно на одном уровне: 7-10 нападений на евреев, 8-10 нападений на помещения, занимаемые еврейскими организациями (исключением стал 2006 год, когда свою роль сыграло нападение А. Копцева на синагогу на ул. Б. Бронная, ставшее «примером» для подражания). Относительно невысокое число нападений обусловлено как известной сложностью идентификации евреев в сравнении с другими национальными меньшинствами, так и достаточно жесткими наказаниями за подобные нападения. Вместе с тем о впечатляющем масшта-

бе распространения антисемитизма свидетельствует рост антисемитских граффити и осквернений еврейских кладбищ и памятников жертвам Холокоста (напр., 38 случаев в 2008 г.).

Геноцид – истребление отдельных групп населения, целых народов в мирное или военное время по расовым, национальным, этническим или религиозным мотивам. **Геноцид – тяжчайшее преступление против человечества.**

Согласно Уголовному Кодексу РФ (ст. 357) определяется как «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы». Наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы.

Депортация – массовое насильственное переселение людей, массовое изгнание их за пределы страны, с места постоянного проживания (*депортированные народы*).

В СССР в разные годы было осуществлено несколько актов депортации народов. В 1991 году в России был принят закон «О реабилитации репрессированных народов», предусматривавший возвращение депортированных народов в места их традиционного проживания и возмещение ущерба, причиненного народу и отдельным гражданам.

Дискриминация – ограничение или лишение прав определенных категорий граждан по признаку расовой, национальной, этнической принадлежности, по признаку пола, политических или религиозных убеждений (от лат. *discriminatio* – различение). В международных отношениях – установление для представителей, организаций или граждан одного государства меньших прав, чем для представителей, организаций или граждан другого государства.

Позитивная дискриминация – предоставление льготных условий для категорий людей, находящихся в худшем социальном положении. Лицам, относящимся к таким категориям, предоставляются квоты на образование, рабочие места, занятие определенных должностей и проч.

¹⁴⁰ При подготовке данного раздела использовались материалы «Толкового словаря русского языка с включением сведений о происхождении слов» – М.: Институт русского языка Российской Академии наук, 2007.

Иммиграция – въезд в другую страну на постоянное проживание.

Консенсус – согласованное мнение, выработанное в процессе обсуждения, споров (от лат. *consensus* – согласие, единодушие; *прійти к консенсусу*).

Ксенофобия – 1) болезненный, навязчивый страх перед незнакомыми лицами; 2) ненависть, нетерпимость к чему-нибудь чужому, незнакомому, иностранному (от греч. «*xenos*» – чужой и «*phobos*» – страх). В современной политической терминологии означает состояние неприязни, чувство недоверия и враждебности по отношению к другим нациям, этническим сообществам, культурам, религиям, выходцам из других регионов.

Ксенофобия стала одной из болезненных проблем современного российского общества. Немало людей испытывают обостренные чувства недоверия, враждебности к мигрантам, беженцам, вынужденным переселенцам, представителям иных народов и рас. Носителями ксенофобии становятся как социально незащищенные слои общества, сталкивающиеся с проблемами безработицы и падения жизненного уровня, так и представители более образованных и обеспеченных групп населения. Из последних, как правило, и выходят идеологи и распространители ксенофобских настроений.

Мигранты – представители населения, поменявшие место жительства (от лат. *migrantis* – переселяющийся). Статистика ООН признает мигрантами лиц, проживающих на новом месте более 6 месяцев. Подразделяются на вынужденных и добровольных. К первым относятся беженцы, то есть лица, вынужденные покинуть страну проживания, происхождения и искать убежища на территории другого государства из-за реальных опасений стать жертвами преследования из-за их расовой или социальной принадлежности, религиозных или политических убеждений и гражданства.

К началу XXI века в мире насчитывалось примерно 20,7 млн. беженцев и 25 млн. перемещенных лиц в собственных странах. Один из каждых 130 жителей планеты стал вынужденным переселенцем.

Миграция – перемещение населения, связанное с переменной места жительства (от лат. *migratio* – переселение). Включает

внешнюю (межгосударственную) и внутреннюю (перемещение населения внутри государства). Различают миграцию в связи с переменной постоянной места жительства и трудовую миграцию, которая связана с переселением на ограниченный срок.

Народ – 1) население государства, граждане государства – гражданская нация (*российский народ*), жители страны; 2) этническая общность, национальность (*русский народ, народы Севера*); 3) трудовая масса населения страны (*трудовой народ, простой народ*).

Разделенные народы – народы, по традиционной территории проживания которых проходят государственные границы. В современном мире к числу таких народов (из наиболее крупных) относятся курды, территория проживания которых находится частично в Ираке, Иране и Турции; корейцы, разделенные на два государства; азербайджанцы, значительная часть которых находится в Иране.

Национальная принадлежность – В европейской и американской традиции под национальной принадлежностью принято понимать гражданскую принадлежность (гражданство). В России и государствах бывшего СССР под национальной принадлежностью понимается и гражданская принадлежность, и *этническая принадлежность*. В соответствии со ст. 26 Конституции Российской Федерации, каждый гражданин вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

Национальность – 1) в некоторых сочетаниях означает то же, что нация; 2) то же, что *народ* в значении 2; 3) в Конституции Российской Федерации – *национальная принадлежность*.

Национальная исключительность – абсолютизация национальной специфики, стремление к предпочтению только своего национального, нежелание понимать и воспринимать ценности людей, относящихся к другим нациям, вплоть до отказа общаться с людьми других национальностей. Идеи национальной исключительности смыкаются с такими понятиями, как национальный эгоизм, шовинизм, расизм, ксенофобия. Представления о национальной исключительности не следует смешивать с представлениями о

религиозной исключительности, органически присущими религиозному сознанию. Людям определенного вероисповедания свойственно представление, что только их религия является истинной. Однако в современном мире верующие, относящиеся к разным религиям, вполне могли и могут уживаться вместе и строить отношения друг с другом на основе принципа толерантности. Об этом же свидетельствует и исторический опыт.

Национализм – 1) идеология и политика, исходящие из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим; 2) проявление психологии национального превосходства, национального антагонизма, идеи национальной замкнутости.

Нация – 1) то же, что *народ* в значении 1; 2) страна, государство (*Организация Объединенных Наций*).

В научной литературе обращается внимание на то, что нация в современных государствах – это общность людей, связанных общими духовными ценностями и являющихся гражданами данного государства. Т.о. образуются гражданские нации, и относящиеся к ним люди, независимо от своего этнического происхождения, чувствуют свою принадлежность к данной нации.

Раса – научное представление, не разделяемое в настоящее время в некоторых странах Запада, о том, что человечество условно подразделяется на большие группы по наследственным физическим признакам (цвету кожи, глаз, волос и др. – европеоидная, монголоидная, негроидная расы). При этом доказано биологическое единство всего человечества.

Расизм – реакционная теория и политика, утверждающая превосходство одной расы над другой. Европейские расистские концепции исходили из ложных представлений о превосходстве европеоидной «белой» расы над негроидной «черной» и монголоидной «желтой», об интеллектуальной ограниченности и неспособности негроидной и монголоидной рас к прогрессу и восприятию европейской культуры. Расизму свойственно представление о вреде расовых смешений, будто бы препятствующих социальному и культурному развитию. Идеология расизма служит оправданием захватов, дискриминации и жестокого обращения с населением по расовому признаку. В современном мире расизмом называют любые акты дискриминации не только по признаку расы, но также признаку нацио-

нальности, этнической и конфессиональной принадлежности. В основе идеологии расизма – выводимое из генетического происхождения превосходство одних и ущербность других.

Репатрианты – добровольно вернувшиеся на Родину военнопленные, гражданские лица, беженцы, эмигранты.

Толерантность – терпимость по отношению к инакомыслию, чужим взглядам, верованиям, поведению, к критике другими людьми своих идей, позиций, действий и т.д. (от лат. *tolerantia* – терпение). Толерантность – признак общей и политической культуры, необходимый элемент гражданского общества и правового государства. В политике толерантность означает допущение и терпимое отношение к оппозиции. Толерантность – необходимое условие решения социально-политических и идеологических проблем при помощи взаимного учета и согласования интересов в ходе переговоров и достижения компромиссов. Толерантность нельзя смешивать с беспринципностью и соглашательством, непотворением злу насилием, терпимостью к вседозволенности, в том числе к антиконституционным незаконным действиям.

Фашизм – идеология и практика, утверждающие превосходство и исключительность определенной нации или расы и направленные на разжигание национальной нетерпимости, обоснование дискриминации в отношении представителей иных народов; отрицание демократии, установление культа вождя; применение насилия и террора для подавления политических противников и любых форм инакомыслия; оправдание войны как средства решения межгосударственных проблем. (*См.: О сущности и признаках фашизма. Записка Института государства и права, Института всеобщей истории, Института российской истории и Института социологии Российской академии наук. Подготовлена в соответствии с Указом Президента РФ № 310 от 23 марта 1995 г.*)

Холокост – восходит к греч. *holokaustos* – всеожжение, полное сожжение жертвы богам. В годы Второй мировой войны – массовое уничтожение евреев германскими нацистами (от пяти до шести миллионов евреев – около трети их довоенной численности). Является крупнейшим в истории актом геноцида по отношению к целому народу. Руководители фашистской Германии, кото-

рые были организаторами этого чудовищного международного преступления, либо покончили с собой, либо были казнены по приговору Международного Нюрнбергского трибунала. Главный исполнитель преступных решений нацистского руководства, военный преступник Адольф Эйхман, сумевший в 1945 году скрыться, был найден израильской разведкой, доставлен в Израиль, судим и 31 мая 1962 г. казнен.

Холокост в широком смысле – массовое уничтожение евреев и других народов.

Шовинизм – крайний национализм, проповедующий национальную и расовую исключительность и разжигающий национальную вражду и ненависть.

Экстремизм политический – более широкое понятие, чем фашизм, предполагает пропаганду и использование насилия и других радикальных, крайних средств для достижения любых политических целей, не обязательно националистического характера. Может иметь разную идеологическую направленность (фашистскую, коммунистическую, сепаратистскую и др.) и проявляться в сферах национальных отношений, религиозных верований, межпартийной или внутривнутрипартийной борьбы, внешней или внутренней политики. Наиболее опасными его формами являются посягательства на основы конституционного строя и терроризм, за которые в законодательстве РФ установлена уголовная ответственность.

Эмиграция – выезд в другую страну на постоянное проживание.

Этническая группа – то же что народ в значении 2, либо часть этого народа.

Этническая общность – то же что народ в значении 2.

Этническая принадлежность – в российской традиции то же, что *национальная принадлежность* в ее этнографическом (этнокультурном) значении. Ощущаемая либо декларируемая индивидом принадлежность к группе, общине, народу с определенными этнографическими особенностями (в языке, культуре, религии и проч.).

Этнический – связанный с принадлежностью к *народу* в значении 2 либо к группе этого народа.

Авторский коллектив сборника благодарит В.Ю. Фокина, депутата муниципального собрания «Басманное» (г. Москва), лидера общественного движения «Человек и город» за помощь в издании книги

В.Ю. ФОКИН: Специфика моей деятельности связана с жилищно-коммунальным хозяйством: обслуживанием и ремонтом домов, уборкой территории дворов. Эта работа касается каждого жителя столицы, мне близки и понятны проблемы, заботы горожанина. Взаимодействуя каждый день с большим количеством людей, решая их насущные проблемы, понимаешь, насколько важно согласие и взаимопонимание. Добрососедские отношения – вот что лежит в основе благополучия и развития не только страны, но и города, своего двора, дома.

Среди людей, обслуживающих наши дома, работают граждане России из разных ее регионов, представители различных народов, разных религиозных течений, поэтому терпимость и дружба народов является нашей повседневной практикой. В связи с этим меня как предпринимателя, депутата, руководителя общественного движения и просто гражданина России очень беспокоит усилившаяся в последнее время тенденция к обострению конфликтов на межнациональной, межрелигиозной почве. Общественные организации, которые изучают эту проблему, подготавливают программы и методики по предотвращению подобных конфликтов, проводят совместно с правоохранительными органами и образовательными учреждениями превентивные меры борьбы с данным явлением – делают важную социально значимую работу.

Взаимное проникновение культур приводит к развитию как отдельных личностей, так и целых народов, способствует интеллектуальному обогащению россиян. Эта практика социальных взаимоотношений между представителями разных культур уходит в века. Лучшие сыны всех народов вносили свою лепту в русское искусство, укрепляли славу русского оружия, развивали русскую науку. У всех на слуху такие имена, как князь Багратион, Жорес Алфёров, Фазиль Искандер. Трудно не согласиться со словами Владимира Путина о том, что развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества.

Межэтническое и межрелигиозное согласие и гражданский мир зависят от социально-экономического благополучия населения страны, однако преодолеть этническую нетерпимость, делая

ставку на решение экономических проблем и улучшение социальной инфраструктуры того или иного региона, невозможно без помощи со стороны гражданского общества. Важно, чтобы социальная атмосфера способствовала взаимопониманию, поощряла расширение общественного кругозора, в том числе за счет общения с представителями других культур и народов.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства многие общественные проблемы высвечиваются более ярко. Эта сфера жизнедеятельности касается каждого, и любое общественное недовольство может быстро «переходить на личности». К счастью, культура и воспитание, культивируемые многими поколениями, создали большой запас прочности у российского общества. И это могло бы, на первый взгляд, позволить нам и дальше не обращать внимания на отдельные факты проявления национальной неприязни. Но социально-экономические потрясения, произошедшие в нашей стране за последние 20 лет, разорвали многие связи и истончили стенки, ограждающие общество от национального безумия, известного как нацизм. И я как практик, хозяйственник могу сказать, что, если не чинить мелкие незначительные поломки, то через некоторое время обязательно произойдет авария, которая может обернуться и катастрофой.

Данная книга появляется очень вовремя. Авторы, не боясь говорить на острые и очень болезненные темы, помогают нам победить болезнь в зародыше и, увидев причины явления, обойти острые камни этнического национализма.

Уверен, книга, которая издается при содействии общественного движения «Человек и город», поможет власти и обществу усилить диалог и взаимодействие в обеспечении законности, правопорядка, в преодолении нетерпимости и вражды.